

Surveillance des risques biologiques liés à la consommation de coquillages en France

Véronique Vaillant (v.vaillant@invs.sante.fr)¹, Nathalie Jourdan-Da Silva¹, Marie-Laure Quilici², Elisabeth Couturier¹, Soyizc Le Guyader³, Gilles Delmas¹, Jean-Claude Le Saux³

1/ Institut de veille sanitaire, Saint-Maurice, France

3/ Institut français pour l'exploitation de la mer (Ifremer), Laboratoire de microbiologie, Nantes, France

2/ Centre national de référence des vibrions et du choléra, Institut Pasteur, Paris, France

Résumé / Abstract

Les coquillages filtrent des volumes d'eau importants afin de satisfaire leurs exigences nutritionnelles et ingèrent ainsi le phytoplancton, mais concentrent également les micro-organismes présents dans l'eau naturellement (vibrions, phycotoxines) ou d'origine fécale rejetés en mer par voie hydrique (virus entériques, entérobactéries, protozoaires). L'analyse des données issues des systèmes contribuant à la surveillance des toxi-infections liées à la consommation de coquillages et des investigations d'épidémies publiées montre que, en France, les toxi-infections liées à la consommation de coquillages sont principalement d'origine virale, dues majoritairement aux norovirus et secondairement au virus de l'hépatite A (VHA). Le risque lié aux phycotoxines apparaît faible et celui lié aux entérobactéries et aux vibrions très faible. La déclaration obligatoire (DO) des Tiac reste le système le plus performant pour la surveillance et la détection d'effets sanitaires liés à la consommation de coquillages. Cette DO pourrait être renforcée dans les zones conchylicoles, d'une part en augmentant son exhaustivité par une sensibilisation des déclarants potentiels dans la zone surveillée et, d'autre part, en augmentant le nombre et la qualité des investigations. En termes de prévention, les systèmes de surveillance du milieu et des coquillages adaptés aux risques phycotoxiques et bactériologiques pourraient être complétés par une approche préventive des contaminations fécales, basée principalement sur la sécurisation des systèmes d'assainissement et le partage entre les partenaires des signaux d'alerte permettant de suspecter ou anticiper une contamination du milieu, afin que des mesures de sauvegarde des coquillages puissent être mises en œuvre par les conchyliculteurs.

Surveillance of biological risks associated to shellfish consumption in France

Shellfish filter large volumes of water to meet their nutritional requirements and thus ingest phytoplankton, but also concentrate microorganisms naturally present in water (vibrions, phycotoxins) or of fecal origin (enteric viruses, enterobacteria, protozoan). The analysis of data from systems contributing to the surveillance of foodborne illnesses associated with shellfish consumption and from published outbreak investigations shows that, in France, foodborne illnesses associated with shellfish consumption are mainly of viral origin, mostly due to norovirus followed by hepatitis A virus. The risk linked to phycotoxins appears low and the one related to enterobacteria and vibrions very low. The mandatory notification (MN) of foodborne outbreaks remains the most effective system for the surveillance and detection of health effects associated with shellfish consumption. MN could be enhanced in shellfish growing areas, by increasing its completeness by the mean of raising awareness among potentially notifying persons, and by increasing the quantity and quality of investigations. In terms of prevention, the environmental and shellfish monitoring suitable for bacterial and phycotoxin risks could be reinforced by a preventive approach to fecal contamination. This approach could be based primarily on securing the sanitation system and also on sharing information allowing to suspect or anticipate environmental contamination among concerned partners so that shellfish safety measures could be implemented by shellfish farmers.

Mots clés / Key words

Toxi-infections alimentaires, coquillages, phycotoxines, risques biologiques, surveillance épidémiologique, déclaration obligatoire, France / Foodborne illnesses, shellfish, phycotoxins, biological risks, epidemiological surveillance, mandatory notification, France

Introduction

Les coquillages filtrent des volumes d'eau importants afin de satisfaire leurs exigences nutritionnelles et respiratoires. Ils ingèrent ainsi le phytoplancton, mais concentrent également dans leur tractus digestif des micro-organismes présents dans l'eau qui peuvent être à l'origine de toxi-infection alimentaire. Il s'agit, d'une part, de micro-organismes excrétés dans les fèces de l'Homme et des animaux (virus entériques, bactéries entéropathogènes, protozoaires) rejetés en mer par la voie hydrique, provenant directement de l'Homme (rejets domestiques), des activités industrielles (rejets industriels) ou agricoles (épandage d'effluents d'élevages) et, d'autre part, de micro-organismes présents naturellement dans le milieu marin (vibrions, phycotoxines produites par les phytoplanctons).

Les virus entériques (*Caliciviridae* (norovirus et sapovirus), rotavirus, astrovirus, adénovirus des sous-types 40 et 41, entérovirus et parechovirus] et les virus des hépatites A (VHA) et E (VHE), incapables de se multiplier en l'absence de cellules-hôtes, peuvent cependant persister et rester infectieux plusieurs jours voire semaines dans l'eau de mer. Les norovirus sont à l'origine de la majorité des épidémies associées à la consommation d'huîtres publiées dans le monde. Le VHA est le deuxième micro-organisme le plus fréquemment en cause dans ces épidémies.

Les entérobactéries potentiellement présentes dans les coquillages (*Salmonella*, *Shigella*, *Escherichia coli*, *Campylobacter*) survivent moins longtemps que les virus dans l'eau de mer. Elles sont beaucoup plus rarement à l'origine d'infections transmises par consommation de coquillages.

Des parasites pathogènes pour l'Homme (protozoaires (*Cryptosporidium*, *Giardia*, *Toxoplasma gondii*), *Cyclospora cayatanensis*, microsporidies) ont été mis en évidence principalement dans les mollusques bivalves. Les protozoaires, en raison d'une phase de dissémination environnementale dans leur cycle et de

leur extrême résistance dans le milieu extérieur, constituent un risque théorique d'infections par consommation de coquillages, mais aucune épidémie attribuée à la consommation de coquillages et liée à ces agents n'a été rapportée à ce jour dans le monde.

Certains vibrions pathogènes pour l'Homme (*Vibrio cholerae* O1 et O139, *Vibrio cholerae* non-O1/non-O139, *Vibrio parahaemolyticus*) sont présents naturellement dans l'eau de mer ou les sédiments marins. La majorité des épidémies d'origine bactérienne liées à la consommation de coquillages, rapportées dans le monde, sont dues à *Vibrio parahaemolyticus*. Elles ont surtout été décrites en Amérique du Nord et majoritairement corrélées à la consommation d'huîtres. La prévalence et la densité de ces vibrions sont liées à la température de l'eau de mer avec une augmentation en période chaude (>16°C).

Découvertes dans les années 1980, les phycotoxines produites par quelques espèces phytoplanctoniques sont classiquement distinguées en quatre groupes en fonction des symptômes induits : les toxines diarrhéiques liposolubles (DSP), produites notamment par des espèces du genre *Dinophysis* (acide okadaïque, dinophysistoxines, azaspiracide) ; les toxines paralysantes hydrosolubles (PSP) produites notamment par le genre *Alexandrium*, dont la plus connue est la saxitoxine (STX) ; les toxines amnésiantes hydrosolubles (ASP), produites notamment par des diatomées du genre *Pseudo-nitzschia*, constituées principalement par l'acide domoïque (AD) ; les toxines neurologiques liposolubles (NSP), constituées des brevétoxines. Des contaminations de la production conchylicole par au moins une des familles de phycotoxines (hormis les NSP) ont été observées dans tous les pays de l'Union européenne, dont la France.

La conchyliculture française, avec une production moyenne de 200 000 tonnes de coquillages par an (dont 130 000 tonnes d'huîtres et 65 000 tonnes de moules), se classe au deuxième rang européen [1]. Les risques biologiques liés à la consommation de coquillages représentent donc une importante

préoccupation de santé publique en France. Deux réseaux de surveillance des zones de production des coquillages ont ainsi été mis en œuvre par l'Institut français pour l'exploitation de la mer (Ifremer). Le réseau microbiologique (Remi), basé sur l'analyse régulière de l'indicateur de contamination fécale *Escherichia coli*, permet d'évaluer et de suivre dans le temps le niveau de contamination des coquillages des zones de production, de détecter des épisodes inhabituels de contamination et de mettre en place des mesures de gestion en déterminant le niveau de classement sanitaire (Règlement CE 854/2004). Le réseau RePHY (Réseau de surveillance phytoplanctonique) effectue une surveillance des zones de production de coquillages afin de suivre la présence d'espèces de phytoplancton producteur de toxines dans les eaux et de toxines dans les coquillages. Des résultats supérieurs au seuil de sécurité sanitaire (déterminé au niveau européen) entraînent la fermeture temporaire des zones concernées. Le réseau des Laboratoires départementaux d'analyses réalise des analyses sur les coquillages commercialisés et les produits importés.

La surveillance des toxi-infections liées à la consommation de coquillages est assurée par différents systèmes : la déclaration obligatoire (DO) des toxi-infections alimentaires collectives (Tiac), la DO de l'hépatite A, la DO des fièvres typhoïdes et paratyphoïdes, la DO du choléra et la surveillance du Centre national de référence (CNR) du choléra et des vibrions. Les informations issues d'investigations approfondies d'épidémies complètent les données de ces surveillances. Nous présentons une synthèse des informations disponibles sur les toxi-infections liées à la consommation des coquillages en France, à partir de ces sources de données.

Synthèse des données disponibles

Données issues de la déclaration obligation (DO) des Tiac

De 1996 à 2010, 561 (5%) des 11 261 Tiac déclarées ont été attribuées à la consommation de coquillages. Ces 561 foyers ont été à l'origine de 4 338 malades (3% du nombre total de malades rapportés pour l'ensemble des Tiac déclarées) et 179 hospitalisations (2% du nombre total d'hospitalisations rapportées pour l'ensemble des Tiac déclarées). Un seul décès a été rapporté lors d'une Tiac sans agent mis en évidence. Le nombre annuel de foyers de Tiac a varié de 18 à 131, représentant entre 3% et 14% de l'ensemble des Tiac déclarées sans tendance évolutive notable. Un agent pathogène a été confirmé ou suspecté dans 86% (480/561) des Tiac. Il s'agissait d'un virus pour plus de la moitié de ces Tiac (54%) et d'une DSP pour 26% d'entre elles (tableau 1).

Dix-sept des 29 foyers de Tiac à DSP déclarés, confirmés par mise en évidence de la toxine dans les coquillages, sont liés à 2 épisodes de contamination dans des zones conchylicoles du Morbihan : 1 en 2007 à l'origine de 6 foyers de Tiac (109 cas identifiés) dus à des moules contaminées par des DSP du groupe OA ; 1 en 2009 à l'origine de 11 foyers de Tiac (45 cas identifiés), dus à des moules contaminées par de l'acide okadaïque (OA) et une dinophysistoxine [2]. L'investigation de ce dernier épisode a montré que ces Tiac ont été le résultat d'une

augmentation très rapide de la densité de dinophysis dans la zone de production qui n'avait pas pu être détectée par la surveillance RePHY [2].

Seize épisodes de Tiac virales associées à la consommation de coquillages, à l'origine de plusieurs foyers ou d'un grand nombre de cas survenus en France entre 1992 et 2010, ont fait l'objet d'investigations approfondies et ont été publiés [3-10] (tableau 2). Ces Tiac sont toutes survenues en hiver, principalement en février-mars. Quatorze (87%) étaient liées à la consommation d'huîtres, une à la consommation de moules et une autre à la consommation de palourdes. Les coquillages suspectés provenaient des principaux bassins conchylicoles français : Manche, Atlantique et Méditerranée. Quatorze Tiac étaient liées à des coquillages de production. Des norovirus (identifiés comme calcivirus avant 2000) ont été mis en évidence pour les 11 épisodes de Tiac pour lesquelles un virus a été recherché dans les selles des patients ou dans les coquillages suspectés. Plusieurs souches de norovirus ont été retrouvées dans 6 épisodes et plusieurs virus entériques dans quatre. Ces contaminations multiples suggèrent une contamination, au niveau de la zone de production, par des eaux usées brutes ou insuffisamment traitées. L'origine de la contamination des coquillages, documentée pour 4 Tiac, était pour 3 d'entre elles consécutive à des dysfonctionnements des réseaux d'eaux usées littorales lors de fortes pluies, pendant la période épidémique hivernale de gastro-entérite aiguë (GEA) virale dans la population.

Trois Tiac bactériennes liées à la consommation de coquillages importés ont également fait l'objet de publications :

- deux Tiac à *Vibrio parahaemolyticus* :
 - une survenue en 1997, à l'origine de 40 cas de GEA dans un régiment du Var, attribuée à la consommation d'une sauce aux crustacés préparée avec des moules et des crevettes surgelées importées d'Asie [11] ;
 - une autre, en 2001, avec 11 foyers à l'origine de 100 cas liés à la consommation de moules en provenance de deux zones de production en Irlande [12].
- une Tiac à *Shigella flexneri* attribuée à la consommation d'une salade composée contenant des moules et des crevettes congelées importées d'Asie, survenue en juillet 1995 [13].

Données de la DO de l'hépatite aiguë A et des investigations d'épidémies

L'hépatite aiguë A est une maladie à DO depuis novembre 2005. De 2006 à 2010, 6 349 cas d'hépatite A ont été déclarés. Parmi les expositions à risque recueillies dans les fiches de notification, la consommation de fruits de mer dans les 2 à 6 semaines précédant le début des symptômes a été rapportée pour 23% (990) des 3 257 cas pour lesquels cet item était renseigné. La consommation d'huîtres était notée pour 44% des 809 cas renseignés. Les facteurs de risque d'acquisition d'une hépatite A étant multiples, il n'est pas possible de déterminer, devant un cas isolé, si son infection est due à la consommation de fruits de mer même s'ils ont été consommés pendant la période à risque. Le lien ne peut être établi que lors de la survenue d'épidémies et après une investigation multidisciplinaire approfondie.

Six épidémies d'hépatite A attribuées à la consommation de coquillages survenues en France depuis 1991 ont été investiguées et publiées [14-18] (tableau 3). Toutes sauf une sont survenues en période hivernale, période de forte consommation des coquillages. Quatre se sont produites sur le littoral Atlantique-Manche, dont 2 dans la zone d'élevage conchylicole de la baie de Paimpol en 1999 et 2007 et 2 en Languedoc-Roussillon, dont 1 a pu être attribuée à des huîtres provenant de l'étang de Thau.

Données de la DO des fièvres typhoïdes ou paratyphoïdes et de la DO du choléra

Aucun cas de fièvre typhoïde ou paratyphoïde autochtone ni de cas de choléra liés à la consommation de coquillages n'ont été rapportés par la DO de ces maladies.

Données du CNR des vibrions non cholériques (VNC)

Les infections à VNC sont surveillées par le CNR des vibrions et du choléra (Institut Pasteur, Paris). De 1995 à 2010, ce CNR a recensé au total 142 cas d'infections à VNC. Parmi les 94 cas pour lesquels l'information concernant la source probable de contamination était disponible, 37 (39%) (24 à *Vibrio cholerae* et 13 à *Vibrio parahaemolyticus*) avaient rapporté la consommation de produits de la mer. Parmi ces 37 cas, 26 étaient des cas autochtones qui avaient consommé des produits de la mer en France (14 à *V. cholerae* non-O1/non-O139 et 12 à *V. parahaemolyticus*). Par ailleurs, parmi les 48 cas d'infection à VNC pour lesquels l'information concernant la source probable de contamination n'était pas

Tableau 1 Agents confirmés ou suspectés dans les toxi-infections alimentaires collectives (Tiac) déclarées pour lesquelles des coquillages ont été confirmés ou suspectés comme source de contamination. France, 1996-2010 | Table 1 Confirmed or suspected micro-organisms in notified foodborne outbreaks where shells were confirmed or suspected as a source of contamination. France, 1996-2010

| Agents | Nombre de foyers | | |
|-----------------------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|
| | Confirmés ¹ | Suspectés ¹ | Total (%) ² |
| Virus | 84 | 167 | 251 (54) |
| dont norovirus précisé | 68 | 77 | 145 (31) |
| <i>Salmonella</i> spp | 23 | 12 | 35 (8) |
| <i>Clostridium perfringens</i> | 0 | 5 | 5 (1) |
| <i>Bacillus cereus</i> | 0 | 1 | 1 (0) |
| <i>Staphylococcus aureus</i> | 0 | 17 | 17 (4) |
| <i>Vibrio parahaemolyticus</i> | 13 ³ | 3 | 16 (3) |
| DSP (<i>Diarrhetic Shellfish Poisoning</i>) | 29 ⁴ | 92 | 121 (26) |
| Autre agent | 9 | 10 | 19 (4) |
| Total agent connu | 158 | 307 | 465 |
| Agent inconnu | | | 96 |
| Total | | | 561 |

¹ Confirmé par mise en évidence de l'agent chez le patient ou dans l'aliment suspect ; suspecté sur des arguments cliniques et épidémiologiques ; ² (%) : Part de ces foyers sur l'ensemble des foyers de Tiac à coquillages avec agent rapporté ; ³ 10 foyers d'infection à *Vibrio parahaemolyticus* en 2001 liés à la même source (moules d'Irlande) ; ⁴ 11 foyers en 2009 et 6 foyers en 2007 liés à 2 épisodes de contamination de moules produites dans le Morbihan.

Tableau 2 Bilan des 16 épisodes de toxi-infections alimentaires collectives (Tiac) virales liées à la consommation de coquillages publiés en France, 1992-2010 / Table 2 Review of 16 episodes of viral foodborne outbreaks associated with shellfish consumption published in France, 1992-2010

| Département de survenue [numéro de la référence] | Année | Nombre de cas recensés | Coquillages | Mois | Virus mis en évidence | Conditions suspectées de la contamination | Origine suspectée des coquillages |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hérault [3] | 1992 | 61 | Huîtres | Décembre | Calicivirus | Non déterminées | Étang de Thau (34) Zone classée A |
| Charente-Maritime [3] | 1994 | 21 | Palourdes | Mars | Calicivirus | Non déterminées | Inconnue |
| Loire-Atlantique [3] | 1995 | 23 | Huîtres | Mars | | Fortes pluies et inondations en janvier sur tout le territoire français | Saint-Vaast-La Hougue (50) Bouin (85) Zones classées A |
| Loire-Atlantique [3] | 1996 | 12 | Huîtres | Février | | Non déterminées | Pornic (44) Pêche à pied |
| Gironde [3] | 1996 | 7 | Huîtres | Février | | Non déterminées | Bassin d'Arcachon (33) Zone classée A |
| Loire-Atlantique [3] | 1996 | 23 | Huîtres | Mars-avril | | Non déterminées | Inconnue |
| Vienne [3] | 1997 | 120 | Huîtres | Mars | Calicivirus (2 souches) Rotavirus groupe A | Fortes pluies ayant entraîné un débordement du réseau de collecte des eaux usées en mer | Rivière de Saint-Philibert (56) Zone classée A |
| Nord, Orne, Rhône [3] | 2000 | Non rapporté | Huîtres | Février-mars | | Dysfonctionnement de la station d'épuration placée en amont du lieu de stockage | Rivière du Jaudy (22) Zone classée B |
| Somme [4] | 2001 | 19 | Huîtres | Janvier | Norovirus génogroupe II (3 génotypes différents et génogroupe I) (2 génotypes différents) Patients et huîtres. | Non déterminées | Inconnue |
| Aude, Côte-d'Or, Hérault, Paris [5] | 2002 | 69 (13 Tiac) | Huîtres | Novembre-décembre | Norovirus génogroupe II (3 génotypes différents) Patients et huîtres. | Non déterminées | Étang de Thau (34) 3 sites : Marseillan, Bouzigues, Meze Zone classée A |
| Seine-Maritime, Vendée [6] | 2003 | 75 (34 Tiac) | Huîtres | Décembre | Norovirus génogroupe I Rotavirus Huîtres. | Non déterminées | Île de Ré (17) |
| Hérault, Gard, Haute-Garonne, Ardèche, Alpes-Maritimes, Bouches-du-Rhône, Meurthe et Moselle [7] | 2006 | 203 (37 Tiac) | Huîtres | Février | 8 virus entériques Norovirus (6 souches différentes), astrovirus (2 souches), rotavirus (2 souches), aichivirus, entérovirus. Patients et huîtres. | Dysfonctionnements sur les réseaux d'eaux usées littorales lors de 2 jours de fortes précipitations pendant une période d'épidémie hivernale de gastro-entérite | Étang de Thau (34) 3 sites : Marseillan, Bouzigues, Meze Zone classée B |
| Vendée [8] | 2008 | 23 | Huîtres | Février | Norovirus (2 souches) sapovirus, aichivirus. Patients et huîtres. | | Pêche illégale dans un port (zone interdite à la pêche). |
| Loire-Atlantique [9] | 2010 | 37 (2 foyers de Tiac non liés) | Huîtres pour le foyer 1 Moules pour le foyer 2 | Janvier | Norovirus génogroupes I (2 génotypes) et II (2 génotypes). Patients et huîtres et moules. | Non déterminées | Huîtres impliquées dans le foyer 1 Rivière d'Auray & Petite mer du Gâvres (56) Zones classées A & B |
| Hérault [10] | 2010 | 26 (+ autres Tiac liées à des huîtres de même origine) | Huîtres | Février | Norovirus, 3 souches différentes + sapovirus + astrovirus, enterovirus, virus Aichi chez les patients. Norovirus dans les huîtres. | Non déterminées | Étang de Thau, Site de Bouzigues Zone classée B |

Sources : [2;19].

disponible, 15 cas de gastroentérite (potentiellement d'origine alimentaire et liés à la consommation de produits de la mer) étaient dus aux espèces *V. cholerae* (9 cas, 2 contractés en France, 7 à l'étranger) et *V. parahaemolyticus* (6 cas, 5 contractés en France, 1 à l'étranger).

On ne note pas d'évolution notable du nombre d'infections à VNC après consommation de produits de la mer identifiées ou confirmées au CNR.

Discussion

L'analyse des données disponibles à partir des systèmes de surveillance et d'investigations d'épidémies publiées montre qu'en France, les toxi-infections liées à la consommation de coquillages sont majoritairement d'origine virale, dues surtout aux norovirus et secondairement au VHA. Les phycotoxines apparaissent comme le deuxième agent en cause. Le risque lié aux entérobactéries et aux vibrions apparaît en revanche très limité.

Ces données doivent être interprétées en tenant compte des limites des systèmes de surveillance en termes d'exhaustivité et de qualité des données. En particulier, le nombre de Tiac à norovirus est probablement très sous-estimé en raison de la faible proportion de ces Tiac qui sont déclarées, du fait de la brièveté et de la relative bénignité des symptômes. À l'inverse, en l'absence d'investigation permettant d'imputer une Tiac à un aliment donné avec une bonne fiabilité, une Tiac peut être attribuée par excès à la consommation de coquillages en se basant sur les déclarations des malades ou des médecins déclarants qui considèrent les coquillages comme des aliments à risque. Ceci pourrait

expliquer les Tiac attribuées à des coquillages pour lesquelles l'agent suspecté est peu plausible (*S. aureus*, *C. perfringens* par exemple). La proportion de Tiac confirmées microbiologiquement à salmonelle est aussi très probablement surestimée, cette confirmation étant basée sur l'identification de la bactérie dans les selles et non dans les coquillages.

Suite à différentes crises sanitaires ayant touché plusieurs bassins de production conchylicole au cours des dernières années, des recommandations pour la surveillance, la prévention et la gestion du risque microbiologique « coquillages » ont été diffusées dans plusieurs avis et rapports de l'Anses [19-21]. Elles mettent en particulier l'accent sur l'importance majeure de la sécurisation des systèmes d'assainissement et proposent une approche préventive des contaminations. Cette dernière approche a été développée dans un protocole-cadre de gestion de la contamination des zones de production des coquillages par les norovirus diffusé en décembre 2011 par la Direction générale de l'alimentation [22]. Ce dispositif de prévention est mis en œuvre pendant l'épidémie hivernale de GEA virale. Il repose sur le recueil et le partage, par les partenaires locaux concernés, des signaux d'alerte permettant de suspecter ou anticiper une contamination virale du milieu (contamination fécale mise en évidence par la surveillance Remi, forte pluviométrie, dysfonctionnement des systèmes d'assainissement) afin que des mesures de sauvegarde des coquillages puissent être mises en œuvre par les conchyliculteurs et réduire le risque de Tiac. Les difficultés analytiques pour la recherche des virus dans les coquillages et l'absence de standardisation des méthodes restent un frein à la mise en place d'une surveillance de la contamination virale. Une étude de l'Ifremer en cours dans deux

Tableau 3 Épidémies d'hépatite A attribuées à la consommation de coquillages, France, 1991-2011 / Table 3 Outbreaks of hepatitis A attributed to the consumption of shellfish, France 1991-2011

| Période | Lieu | Nombre de cas recensés | Coquillage incriminé ou suspecté | Imputabilité ¹ | Génotype viral |
|--------------------------|------------------|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------|
| Décembre 1991-mars 1992 | Loire-Atlantique | 402 | Coquillages crus, huîtres Origine suspectée : Baie de la Vilaine | +/- | 1A 1B |
| Décembre 1991-mars 1992 | Morbihan | 469 | Coquillages crus, huîtres Origine inconnue | +/- | |
| Décembre 1996-mai 1997 | Midi-Pyrénées | 205 | Huîtres Origine inconnue | + | |
| Février-mars 1999 | Côtes d'Armor | 33 | Huîtres Origine : Baie de Paimpol Problème de traitement des eaux usées | + | |
| Décembre 1997-avril 1998 | Hérault | 45 | Huîtres/moules Origine : Étang de Thau | ++ | 1A 1B 3 |
| Août-septembre 2007 | Côtes d'Armor | 104 | Coquillages crus (majoritairement huîtres) Origine : Baie de Paimpol | + | 3 |

¹ Niveaux d'imputabilité : +/- : basée sur enquête épidémiologique descriptive ; + : basée sur enquête épidémiologique analytique ; ++ : basée sur enquête épidémiologique et mise en évidence du VHA dans les coquillages.

zones ayant été à l'origine de plusieurs Tiac à norovirus depuis 2008, devrait permettre d'acquérir des données quantitatives sur la contamination du milieu, autour et pendant la période épidémique à risque, et de rechercher un niveau de base afin d'aider à la prévention et à la gestion des épidémies.

En ce qui concerne les micro-organismes naturels du milieu, la prolifération des espèces phytoplanctoniques productrices de toxines et des vibrions ne pouvant être contrôlée, la surveillance du milieu et des coquillages reste la seule prévention pour éviter l'exposition des consommateurs.

Pour les vibrions, en raison des difficultés à détecter, dénombrer et caractériser leur pathogénicité et de l'absence de standardisation des méthodes, aucun système de surveillance systématique de ces bactéries dans le milieu n'a été mis en place à ce jour, situation qui pourrait évoluer du fait du développement récent de méthodes de détection et de quantification des *Vibrio* pathogènes. Les infections et les épidémies d'infections à vibrions dues à des coquillages produits sur le littoral français apparaissent très rares en France. L'exhaustivité des systèmes de surveillance pour ces agents est cependant inconnue et le nombre de cas pourrait être sous-estimé, en particulier du fait de l'absence de recherche de ces bactéries dans des coprocultures standards. Ces systèmes devraient cependant être en mesure de détecter des évolutions de tendance. Une augmentation de ces infections est en effet à craindre en lien avec le changement climatique.

Pour les phycotoxines, le dispositif de surveillance existant a permis de détecter, à plusieurs reprises, des épisodes de contamination des zones de production par DSP depuis 1984, de PSP depuis 1988 et d'ASP depuis 2000. Cette surveillance a entraîné la fermeture des zones contaminées et évité la mise sur le marché de coquillages potentiellement contaminés. Le nombre d'épisodes de contamination à l'origine de Tiac confirmées reste faible et le dispositif de prévention basé sur la surveillance apparaît donc efficace. Cependant, l'apparente extension observée, au cours de ces 3 dernières décennies, des zones géographiques touchées au niveau mondial et la découverte de nouvelles toxines, qui pourrait s'expliquer par l'amélioration des méthodes de détection mais qui pourrait aussi être en lien avec les activités humaines (transfert d'espèces dans l'eau des ballast des bateaux, eutrophisation des eaux côtières, changement climatique, etc.) [23], justifient des travaux de recherche pour une meilleure compréhension des phénomènes phycotoxiques et leur prévention. Les travaux communautaires visant à déterminer les types de toxines à rechercher et des seuils de toxicité ainsi qu'à développer des méthodes de détection quantitatives alternatives aux bio-essais sur souris sont particulièrement nécessaires.

La DO des Tiac reste le système le plus performant pour la surveillance et la détection d'effets sanitaires liés à la consommation de coquillages. Cette DO pourrait être renforcée dans les zones conchylicoles, d'une part en augmentant son exhaustivité par une sensibilisation des déclarants potentiels dans la zone surveillée (médecins mais aussi autres professionnels de santé, consommateurs, restaurateurs, distributeurs, etc.) et d'autre part en augmentant le nombre et la qualité des investigations.

Références

- [1] Comité national de la conchyliculture. Les statistiques [Internet]. Disponible à : <http://www.cnc-france.com/Les-statistiques.aspx>
- [2] Miossec L, Vaillant V. Épidémiologie des gastro-entérites virales associées à la consommation des coquillages. *Bull Soc Microbiol.* 2001;16:103-14.
- [3] Hossen V, Jourdan-da Silva N, Guillois-Bécel Y, Marchal J, Krys S. Food poisoning outbreaks linked to mussels contaminated with okadaic acid and ester dino-phystoxin-3 in France, June 2009. *Euro Surveill.* 2011;16(46):pii=20020. Disponible à : <http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=20020>
- [4] Gilles C, de Casenove JN, Dubois E, Bon F, Pothier P, Kholi E, Vaillant V. Épidémie de gastro-entérites à norovirus liée à la consommation d'huîtres, Somme, janvier 2001. *Bull Epidémiol Hebd.* 2003;(8):47-8.
- [5] Barataud D, Doyle A, Gally A, Thiolet JM, Le Guyader S, Kholi E, et al. Toxi-infections alimentaires collectives à Norovirus, liées à la consommation d'huîtres de l'étang de Thau, France, décembre 2002. *Bull Epidémiol Hebd.* 2003;(38):77-9.
- [6] Lapidus N, Delmas G, Gally A. Toxi-infections alimentaires collectives liées à la consommation d'huîtres de l'île de Ré, France, décembre 2003. *Saint-Maurice: Institut de veille sanitaire; 2003.* 19 p. Disponible à : http://opac.invs.sante.fr/index.php?lvl=notice_display&id=4119
- [7] Le Guyader FS, Le Saux JC, Ambert-Balay K, Krol J, Serais O, Parnaudeau S, et al. Aichi virus, norovirus, astrovirus, enterovirus and rotavirus involved in clinical cases from a French oyster-related gastroenteritis outbreak. *J Clin Microbiol.* 2008;46(12):4011-7.
- [8] Le Guyader FS, Krol J, Ambert-Balay K, Ruvoen-Clouet N, Desaubliaux B, Parnaudeau S, et al. Comprehensive analysis of a norovirus-associated gastroenteritis outbreak, from the environment to the consumer. *J Clin Microbiol.* 2010;48(3):915-20.
- [9] Guillois-Bécel Y, Esvan M, Belichon S, Burel O, Le Saux JC, Loury P, et al. Investigation de deux foyers de toxi-infections alimentaires collectives liés à la consommation de coquillages en Loire-Atlantique, France, 2010. *Bull Epidémiol Hebd.* 2010;(37):390-2.
- [10] Viriot D, Cochet A, Watrin M, Benoit P, Moyano MB, Golliot F. Investigation d'une toxi-infection alimentaire collective à germes multiples. *Stade Yves du Manoir, Montpellier (France), février 2010.* *Bull Epidémiol Hebd.* 2011;(25):289-92.
- [11] Lemoine T, Germanetto P, Giraud P. Toxi-infection alimentaire collective à *Vibrio parahaemolyticus*. *Bull Epidémiol Hebd.* 1999;(10):37-8.
- [12] Hervio-Heath D, Zidane M, Le Saux JC, Lozach S, Vaillant V, Le Guyader S, et al. Toxi-infections alimentaires collectives liées à la consommation de moules contaminées par *Vibrio parahaemolyticus* : enquête environnementale. *Bulletin épidémiologique Afssa-DGAL.* 2005;(17):1-2.
- [13] Cheftel E, Spiegel A, Bornert G, Morell E, Michel A, Buisson Y. Toxic food infection caused by *Shigella flexneri* in a military unit. *Santé.* 1997;7(5):295-9.
- [14] Nuiaouet C, Ponge A, Chambaud L, Raimondeau J. La surveillance et l'investigation : à propos de 2 épidémies d'hépatite virale dans des départements littoraux. *Bull Epidémiol Hebd.* 1993;(29):129-30.
- [15] Armengaud A, Daurat G, Guyonnet JP, Bourdiol Razes M, Lasalle JL. Épidémie d'hépatite virale A, département de l'Hérault, janvier-avril 1998. *XV^e Journées scientifiques Epiter; 25 septembre 1999, Veyrier-du-Lac.*
- [16] Delarocque-Astagneau E, Hemery C, Duchon C. Épidémie d'hépatites aiguës virales A, Midi-Pyrénées, 1997. *Rapport d'investigation. Saint-Maurice: RNSP;1998.* 25p.
- [17] Costa-Mattioli M, Monpoeo S, Schvoerer C, Besse B, Aleman MH, Billaudel S, et al. Genetic analysis of hepatitis A virus outbreak in France confirms the co-circulation of subgenotypes Ia, Ib and reveals a new genetic lineage. *J Med Virol.* 2001;65(2):233-40.
- [18] Guillois-Bécel Y, Couturier E, Le Saux JC, Roque-Afonso AM, Le Guyader FS, Le Goas A, et al. An oyster-associated hepatitis A outbreak in France in 2007. *Euro Surveill.* 2009;14(10):pii=19144. Disponible à : <http://www.eurosurveillance.org/ViewArticle.aspx?ArticleId=19144>
- [19] Afssa. Évaluation du dispositif de surveillance microbiologique des zones de production conchylicole et du risque lié à la consommation des coquillages, notamment dans la situation du bassin d'Arcachon. *Maisons-Alfort : Afssa; 2008.* 81 p. Disponible à : <http://www.afssa.fr/Documents/MIC2006sa0254bRa.pdf>
- [20] Afssa. Contamination de coquillages marins par le virus de l'hépatite A. *Maisons-Alfort : Afssa; 2010.* 89 p.
- [21] Anses. Avis relatif à une évaluation du risque lié à la réouverture d'une zone conchylicole fermée pour cause de présence avérée de calicivirus (norovirus et sapovirus) dans les coquillages vivants. *Maisons-Alfort : Anses; 2011.* 18 p. Disponible à : <http://www.afssa.fr/Documents/MIC2011sa0022.pdf>
- [22] Note de service DGAL/SDSSA/N2011-8278 du 21 décembre 2011, relative à la contamination des zones de production de coquillages par les norovirus. *Protocole cadre de gestion.*
- [23] Van Dolah FM. Marine algal toxins: origins, health effects, and their increased occurrence. *Environ Health Perspect.* 2000;108(Suppl 1):133-41.