

# **Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012.**

**Novembre 2012**

**Présentation Alain Biseau,  
Cellule de coordination de l'expertise halieutique  
Département Ressources Biologiques et Environnement**

 **Ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>



Novembre 2012 (mise à jour de la version de juin : inclusion des avis 'pélagiques' (maquereau, chinchard, merlan bleu), ajout d'un résumé sur les élasmobranches, révision des avis langoustine mer Celtique, correction de l'avis églefin Ouest Ecosse)



**Ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

# Table des matières

Morue - mer de Barents et mer de Norvège (I+II).....	19
Eglefin - mer de Barents et mer de Norvège (I+II) .....	21
Lieu noir - mer de Barents et mer de Norvège (I+II) .....	23
Morue - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId) .....	25
Merlan - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId) .....	27
Lieu noir - mer du nord + ouest Ecosse (IV + VI).....	29
Eglefin - mer du nord (IV) .....	31
Sole – mer du nord (IV).....	33
Plie – mer du nord (IV) .....	35
Hareng – mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId) .....	37
Sole – Manche est (VIId).....	39
Plie – Manche est (VIId).....	41
Sole – Manche ouest (VIIe) .....	43
Plie – Manche ouest (VIIe).....	45
Morue – ouest Ecosse (VIa).....	47
Merlan – ouest Ecosse (VIa) .....	49
Eglefin – ouest Ecosse (VIa).....	51
Eglefin – Rockall (VIb).....	53
Cardine – mer du Nord et ouest Ecosse (IVa et VIa).....	55
Baudroies – mer du Nord et ouest Ecosse (IVa et VIa) .....	57
Morue - mer Celtique (VIIe-k) .....	59
Merlan - mer Celtique (VIIe-k) .....	61
Eglefin – mer Celtique (VIIb-k) .....	63
Sole - mer Celtique (VIIfg).....	65
Plie - mer Celtique (VIIfg) .....	67
Baudroie blanche - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII).....	68
Baudroie noire - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII) .....	69
Cardine - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII).....	70
Langoustine – Porcupine (FU 16).....	71
Langoustine – Labadie-Jones (FU 20-21) .....	72
Langoustine – Smalls (FU 22) .....	73
Langoustine - golfe de Gascogne (VIIIabd).....	74
Merlu – stock nord (II+III+IV+V+VI+VII+VIIIabd) .....	75
Sole – golfe de Gascogne (VIIIabd) .....	77
Anchois - golfe de Gascogne (VIIIabd) .....	79
Chinchard – stock ouest (II,IV,V,VI,VII,VIIIabcde) .....	81
Maquereau – (II+III+IV+VI+VII+VIII).....	83
Merlan bleu – (I-IX,XII et XIV) .....	85
Grenadier (Vb, VI, VII (et XIIb)) .....	87
Sabre (zone Nord : Vb, VI, VII et XIIb) .....	88
Lingue bleue (Vb, VI et VII).....	89
Lingue franche (IIIa, IVa, VI, VII, VIII, IX et XIV) .....	90
Autres.....	91
Elasmobranches .....	94
Avis prenant en compte la mixité des pêcheries (‘mixed-fisheries advice’) pour la mer du Nord : .....	96

**Avertissement.** Les commentaires accompagnant les graphiques sont de la responsabilité de l’auteur. Ils n’engagent pas le CIEM.

L’avis officiel est le document en anglais disponible sur le site du CIEM.

## Rappel :

Dans la mesure où les données disponibles le permettent, la réalisation de diagnostics conduit à des estimations de quelques indicateurs permettant de suivre l'évolution des ressources et de leur exploitation au fil du temps. Les deux principaux indicateurs sont :

- la mortalité par pêche ( $F$ ), qui donne une estimation de la pression que la pêche fait subir à un stock,
- la biomasse de reproducteurs ( $B$ ) qui mesure la capacité d'un stock à se reproduire.

L'évolution de ces indicateurs au cours de la période étudiée donne les premières informations sur l'état des ressources et de leur exploitation. La situation de ces indicateurs par rapport à des seuils de référence, lorsque ces derniers ont été définis, complète le diagnostic. Ainsi pour chaque stock, deux seuils doivent être estimés : un seuil de précaution ( $P_a$  :  $B_{pa}$  et  $F_{pa}$ ) et un seuil de rendement maximal durable ( $F_{msy}$ ).

On considère qu'un stock est exploité de manière durable lorsque la biomasse des reproducteurs est supérieure à  $B_{pa}$  et le taux de mortalité par pêche inférieur à  $F_{pa}$ .

Lors du sommet de Johannesburg en 2002 puis en Europe dans le cadre de la Politique Commune des Pêches (PCP), il a été convenu de définir comme objectif pour les pêcheries l'atteinte du rendement maximal durable (RMD ou MSY en anglais). Le RMD est la plus grande quantité de biomasse que l'on peut en moyenne extraire continûment d'un stock, compte tenu du diagramme d'exploitation actuel et dans les conditions environnementales existantes sans altérer le recrutement. Ainsi pour chaque stock, le RMD implique une mortalité par pêche  $F_{msy}$  en général largement inférieure à  $F_{pa}$ . Lorsque la mortalité  $F$  est inférieure à  $F_{msy}$ , il existe une marge de gain ; si au contraire  $F$  est supérieure à  $F_{msy}$ , le stock est exploité au-delà de ses pleines capacités productives (« surexploité »).

## Eviter l'effondrement

Si les objectifs de gestion peuvent être divers, la pérennité des ressources est prioritaire pour assurer la durabilité des pêcheries. Aussi, des critères permettant de s'assurer que les pêcheries sont menées dans des conditions qui ne risquent pas de conduire à un effondrement des stocks ont été définis en accord avec les gestionnaires et en conformité avec les résolutions internationales sur l'approche de précaution appliquée à la gestion des pêches.

Ainsi, pour chaque stock, deux indicateurs peuvent être estimés :

- le seuil de biomasse de reproducteurs ( $B$ ) en-dessous duquel le risque de voir compromis le maintien du stock par le renouvellement des générations est très élevé (pas assez de reproducteurs pour assurer des recrutements suffisants); ce seuil est noté  $B_{pa}$
- le taux d'exploitation (mortalité par pêche,  $F$ ) au-delà duquel le risque de faire diminuer l'abondance des reproducteurs en-dessous de  $B_{pa}$  est élevé ; ce seuil est noté  $F_{pa}$ .

Pour limiter les risques d'effondrement d'un stock, l'exploitation devrait donc être menée de telle sorte que la mortalité par pêche soit inférieure à  $F_{pa}$  et la biomasse des reproducteurs soit supérieure à  $B_{pa}$ . Dans les situations où l'un ou l'autre de ces critères (ou les deux) n'est pas respecté, on considère que l'exploitation n'est pas menée selon des critères conformes à l'approche de précaution.

Les points de référence décrits ci-dessus visent à définir les conditions de conservation des stocks (niveau minimum de reproducteur requis pour assurer la pérennité des ressources) mais ne constituent pas des objectifs de gestion.

### **Maximiser la production/ les rendements**

Lors du sommet de Johannesburg en 2002 il a été convenu de définir comme objectif pour les pêcheries l'atteinte de la production maximale équilibrée, PME ou RMD (en anglais, MSY, maximum sustainable yield).

Pour plus de détail, consulter le site web pêche de l'Ifremer :  
[http://wwz.ifremer.fr/peche/les\\_defis/les\\_grands\\_defis/rendement\\_maximal](http://wwz.ifremer.fr/peche/les_defis/les_grands_defis/rendement_maximal)

Pour chaque stock et en fonction de son diagramme d'exploitation, cette production maximale équilibrée implique une mortalité par pêche  $F_{msy}$  en général très largement inférieure à la mortalité par pêche de précaution ( $F_{pa}$ ).

Cette mortalité par pêche doit permettre une forte production à long terme. Ce taux d'exploitation est en général proposé entre  $F_{0.1}$  et  $F_{max}$  (lorsque ce dernier est estimé avec suffisamment de précision).

[NB. La biomasse de reproducteur  $B_{msy}$  est la biomasse de reproducteurs autour de laquelle un stock fluctue lorsque la mortalité par pêche est égale à  $F_{msy}$ . Dans la plupart des cas, l'état des stocks au cours de la période étudiée n'apporte pas d'élément permettant l'estimation de cette valeur  $B_{msy}$ , soit que la mortalité par pêche a été supérieure à  $F_{msy}$  pendant de nombreuses années, soit parce que les conditions environnementales sont aujourd'hui différentes de ce qu'elles étaient dans le passé.]  
Même en pêchant à  $F_{msy}$ , il est possible que la biomasse de reproducteurs chutent (suite à un accident de recrutement par exemple). Il est alors indispensable de fixer un nouveau seuil de biomasse en dessous duquel il sera nécessaire de réduire la mortalité par pêche pour rétablir le stock autour de  $B_{msy}$ . C'est la notion de MSY- $B_{trigger}$ <sup>1</sup>. Ce seuil est différent dans son concept de la biomasse de précaution ( $B_{pa}$ ) qui est un seuil au-dessus duquel les risques de faibles recrutements sont limités.

La détermination des valeurs de ces seuils MSY- $B_{trigger}$  n'est en général pas possible aujourd'hui puisque cette estimation doit s'effectuer après analyse d'une période au cours de laquelle le stock a été exploité au  $F_{msy}$ . A titre provisoire, la valeur de la biomasse de précaution ( $B_{pa}$ ) a été utilisée pour MSY- $B_{trigger}$ .

---

<sup>1</sup> Trigger = déclencheur

## Présentation des résultats :

Lorsque les stocks font l'objet d'une évaluation analytique, trois indicateurs sont estimés :

- la mortalité par pêche (F),
- la quantité de reproducteurs (BF ou SSB en anglais),
- le recrutement (R).

Les évolutions de ces indicateurs au cours de la période étudiée sont présentées.

En l'absence d'évaluation analytique, les informations utilisées pour le diagnostic (en général des indices issus de campagnes scientifiques) sont fournies.

Pour les stocks pour lesquels il existe à la fois des estimations de la mortalité par pêche actuelle, de la biomasse de géniteur récente et des points de référence, des ratios entre les indicateurs et les points de référence sont présentés.

La position du taux d'exploitation actuel par rapport au  $F_{RMD}$  ( $F_{msy}$ ) est également indiquée. Pour les autres, des appréciations qualitatives sont présentées.

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
xxx	0.37	↗-	1.31	↗	4.5	2.1	0.4

Précisions sur les couleurs utilisées :

La couleur rouge signifie que le ratio B/Bref est inférieur à 1 ou que le ratio F/Fref est supérieur à 1.

La couleur est verte dans le cas contraire.

Enfin, la coloration orange utilisée pour illustrer ces deux ratios essaie de rendre compte de la 'relative' proximité de l'objectif par rapport à la situation actuelle (ratio < 1.5)

Pour information, et lorsque cette valeur existe, le ratio entre la mortalité actuelle estimée et la valeur cible définie dans le cadre d'un plan de gestion en vigueur est indiqué. La coloration jaune pâle indique que la mortalité actuelle est supérieure à la valeur cible, et la couleur vert pâle que la mortalité actuelle est inférieure à la valeur cible.

Rappel : la valeur estimée pour ces points de référence est conditionnée au diagramme d'exploitation. Toute modification (amélioration) du diagramme d'exploitation actuel tend à rapprocher l'exploitation de l'objectif de rendement maximal durable (diminution du ratio  $F_{actuel} / F_{RMD}$ ).

## Résumé :

### Synthèse des diagnostics établis en 2012

#### Etat du stock par rapport aux points de référence

#### Tendances de l'évolution des indicateurs

Légende :

- ↗ tendance générale à la hausse (sur les 10 dernières années)
- ↗- tendance générale à la hausse mais diminution au cours des deux dernières années
- ↗- ? tendance générale à la hausse mais diminution estimée au cours de la dernière année (à confirmer)
- ↘ tendance générale à la baisse (sur les 10 dernières années)
- ↘+ tendance générale à la baisse mais augmentation au cours des deux dernières années
- ↘+ ? tendance générale à la baisse mais augmentation estimée au cours de la dernière année (à confirmer)
- pas de tendance - stabilité

  $B_{2012} < B_{lim}$  ou  $F_{2011} > F_{lim}$  ou  $F_{2011} > F_{msy}$

  $B_{lim} < B_{2012} < B_{pa}$  ou  $F_{lim} > F_{2011} > F_{pa}$

  $B_{2012} > B_{pa}$  ou  $F_{2011} < F_{pa}$

  $F_{2011} < F_{msy}$  ou  $B_{2012} > MSY-B_{trigger}$

  $F_{2011} > F_{plan}$  ;   $F_{2011} < F_{plan}$

?Ref? : pas de point de référence

?Ref? : pas de point de référence, mais situation jugée préoccupante

?B? ou ?F? pas d'estimation en 2012 de B ou F

?B+Ref? ou ?F+Ref? pas d'estimation en 2012 de B ou F ET pas de point de référence

(l'éventuelle coloration reflète une forte présomption)

### Mer de Barents – Mer du Nord – Pêcheur du plateau

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Morue	4.48	↗	0.66	↘	0.7	0.7	4.5
Eglefin	4.67	↗-	0.84	→	1.1	1.1	4.7
Lieu noir	1.43	↘	1.00	↗	?	1.0	?

### Mer du Nord – Pêcheur du plateau (et eaux côtières)

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Eglefin	1.95	→+	0.43	↘+	1.0	1.0	1.9
Sole	1.33	→+	0.74	↘	1.4	1.5	1.3
Plie	2.56	↗	0.40	↘+	1.0	0.8	2.6

### Mer du Nord – Pêcheur de petits pélagiques

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Hareng	1.75	↗	0.37	↘	0.4	0.5 juvéniles 0.4 adultes	?

### Mer du Nord + Ouest Ecosse – Pêcheur du plateau

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Lieu noir	1.08	↘	0.71	↘	0.95	0.9	1.1

### Mer du Nord + Manche Est – Pêcheur du plateau (et eaux côtières)

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Morue	0.44	↗	0.88	↘	3.0	1.4	0.4
Merlan	?Ref?	↗	?Ref?	↘	?	0.6	?

### Manche Est – Pêcheur côtiers (et du plateau)

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Sole	1.93	↗	1.05	→	1.5	sans objet	1.9
Plie	?B?Ref?	↗	?F?Ref?	↘	?	sans objet	?

### Manche Ouest – Pêcheur côtiers (et du plateau)

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Sole	1.86	→	?Ref?	↘	0.9	0.9	1.2
Plie	?Ref?	↗	?Ref?	↘	1.8	sans objet	3.1

### Ouest Ecosse – Pêcheur du plateau

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Morue	0.17	↗	1.54	→	4.9	?	0.2
Merlan	0.45	↗	0.12	↘	?	sans objet	?
Eglefin	0.83	↗	0.44	↘	0.7	sans objet	0.8
Eglefin Rockall	1.18	↘	0.31	↘	0.4	sans objet	1.2
Cardine	?Ref?	↘	?Ref?	↘	0.5	sans objet	1.3
Baudroies	?B?Ref?	↘	?F?Ref?	?	?	sans objet	

### Ouest Ecosse – Pêcheur de la pente continentale

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Grenadier	?Ref?	↗	?Ref?	↘		sans objet	
Sabre	?B?Ref?	↗	?F?Ref?	?		sans objet	
Lingue bleue	?Ref?	↗	?Ref?	↘		sans objet	?
Lingue franche	?B?Ref?	→	?F?Ref?	→	?	sans objet	?

### Mer Celtique – Pêcheur du plateau

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Morue	2.47	↗	?Ref?	↘	1.0	sans objet	2.5
Merlan	3.24	↗	?Ref?	↘	0.7	sans objet	3.2
Eglefin	?Ref?	↗	?Ref?	↘	1.6	sans objet	7.8
Langoustine Porcupine	?B?Ref?	↗	?F?Ref?	↘		sans objet	?
Langoustine Labadie	?B?Ref?	?→?	?F?Ref?	↘	?	sans objet	?
Langoustine Smalls	?B?Ref?	→	?Ref?	↘		sans objet	?
Sole (VIIfg)	1.58	↗	0.64	↘	0.8	sans objet	1.6
Plie (VIIfg)	?B?Ref?	↗-	?F?Ref?	↗		sans objet	

### Mer Celtique + Golfe de Gascogne – Pêcheur du plateau (et eaux côtières)

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Baudroie blanche	?B?Ref?	↘	?F?Ref?	?	?	sans objet	?
Baudroie noire	?B?Ref?	↘	?F?Ref?	?	?	sans objet	?
Cardine	?B?Ref?	↗	?F?Ref?	→	?	sans objet	?
Merlu (2011)	?Ref?	↗	?Ref?	↘	1.6	?	

### Golfe de Gascogne – Pêcheur du plateau (et eaux côtières)

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Langoustine	?B?Ref?	↗	?F?Ref?	↘		sans objet	?
Sole	1.09	↗	1.15	→+	1.9	sans objet	1.1

### Golfe de Gascogne – Pêcheur de petits pélagiques

Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Anchois	2.07	↘	?Ref?	→?	?	sans objet	

### Atlantique – Pêcheur de pélagiques – 2012

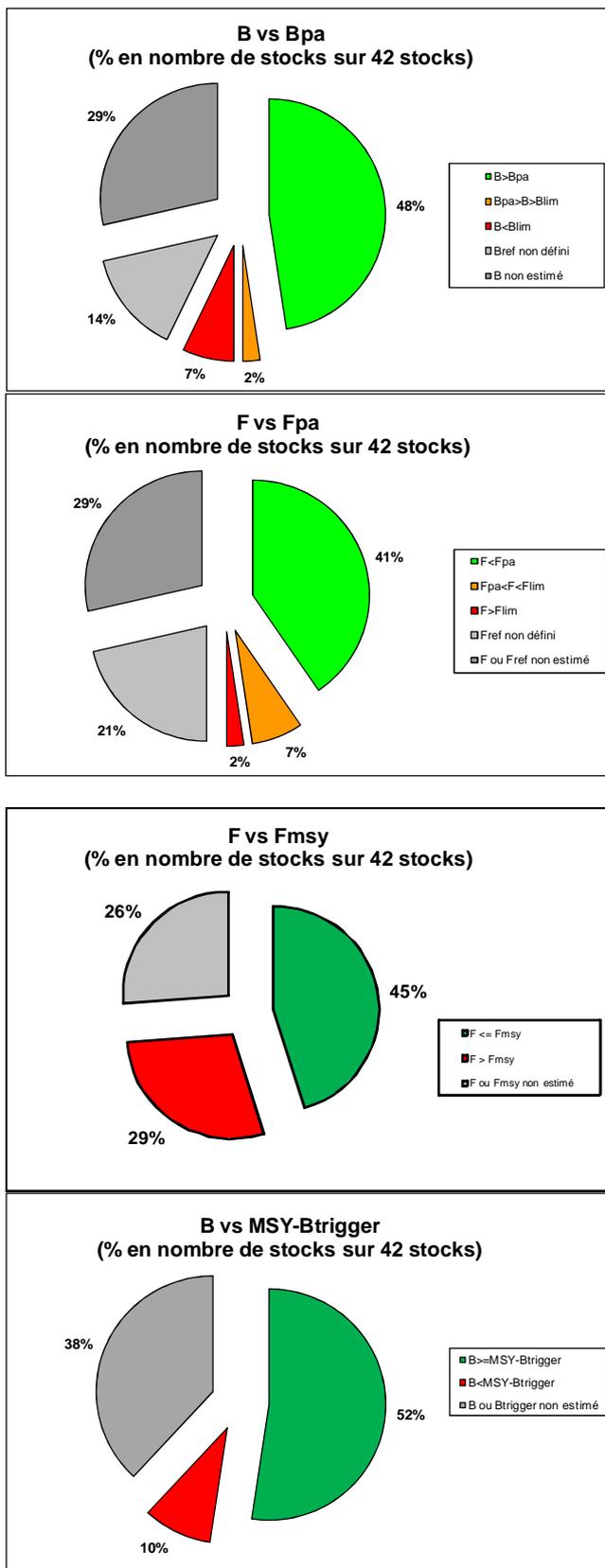
Stock	B <sub>2012</sub> /B <sub>pa</sub>	Tendance B	F <sub>2011</sub> /F <sub>pa</sub>	Tendance F	F <sub>2011</sub> /F <sub>msy</sub>	F <sub>2011</sub> /F <sub>plan</sub>	B <sub>2012</sub> /MSY-B <sub>trigger</sub>
Maquereau	1.16	↘	1.34	→+	1.4	1.2	1.22
Chinchard	?Ref?	↘	?Ref?	↗	1.3	sans objet	?
Merlan bleu	2.80	→+	?Ref?	↘	0.2	0.2	2.80

## Stocks présentant des évolutions par rapport à 2011 :

Morue mer du Nord :	Mortalité Fpa	:  → 
Lieu noir :	Biomasse	:  → 
	Mortalité Fpa	:  → 
	Mortalité Fmsy	:  → 
Sole Manche ouest :	Biomasse	:  → 
Merlan ouest Ecosse :	Mortalité Fpa	: ? → 
Eglefin ouest Ecosse :	Biomasse	:  → 
Cardine ouest Ecosse :	Mortalité Fmsy	: ?? → 
	Biomasse trigger	: ?? → 
Morue mer Celtique :	Mortalité Fmsy	:  → 
Merlan mer Celtique :	Biomasse	: ?? → 
	Mortalité Fmsy	: ?? → 
Eglefin mer Celtique :	Mortalité Fmsy	: ?? → 
	Biomasse trigger	: ?? → 
Langoustine Porcupine	Mortalité Fmsy	: ?? → 
Sole golfe Gascogne :	Mortalité Fpa	:  → 
Grenadier	Mortalité Fmsy	: ?? → 
Sabre	Mortalité Fmsy	: ?? → 
Lingue bleue	Mortalité Fmsy	: ?? → 
Chinchard :	Mortalité Fmsy	:  → 

# Résumé de la situation des stocks par rapport aux points de référence de précaution $B_{pa}$ , $F_{pa}$ et correspondant au rendement maximal durable $F_{msy}$ et $MSY-B_{trigger}$ .

Bilan sur les 42 stocks présentés :



Bilan de la position des 42 stocks sélectionnés par rapport au point de référence  $F_{msy}$  :

Au RMD ( $F \leq F_{msy}$ )	estimé au RMD ( $F \sim \leq F_{msy}$ )	estimé au-delà du RMD ( $F \sim > F_{msy}$ )	au-delà du RMD ( $F > F_{msy}$ )	non classifiable F ou $F_{msy}$ ??
Morue mer de Barents		Plie mer Celtique	Sole mer du Nord	Lieu noir mer de Barents
Eglefin mer de Barents		Langoustine golfe de Gascogne	Morue Manche Est - mer du Nord	Merlan Manche Est - mer du Nord
Eglefin mer du Nord			Sole Manche Est	Plie Manche Est
Plie mer du Nord			Plie Manche Ouest	Merlan Ouest Ecosse
Hareng Manche-mer du Nord			Morue Ouest Ecosse	Baudroies Ouest Ecosse
Lieu noir mer du Nord-Ouest Ecosse			Eglefin Mer Celtique	Lingue franche
Sole Manche Ouest			Merlu Atlantique (nord)	Langoustine Labadie
Eglefin Ouest Ecosse			Sole golfe de Gascogne	Baudroie blanche Gascogne+Celtique
Eglefin Rockall			Maquereau Atlantique	Baudroie noire Gascogne+Celtique
Cardine Ouest Ecosse			Chinchard Atlantique	Cardine Gascogne+Celtique
Grenadier de roche				Anchois Golfe de Gascogne
Sabre noir				
Lingue bleue				
Morue mer Celtique				
Merlan mer Celtique				
Langoustine Porcupine				
Langoustine Smalls				
Sole mer Celtique				
Merlan bleu Atlantique				
<b>19</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>11</b>

Tableau récapitulatif indiquant les tendances d'évolution (de mortalité par pêche et de biomasse) ainsi que la position par rapport aux points de référence de précaution et de RMD :

		Biomasse (B)		
		en baisse	stable	en hausse
Mortalité (F)	en baisse	Lieunoir OE-MdN	EglefinMdN	Morue Barents
		Eglefin Rock	SoleMdN	MorueMdN-ME
		CardineOE	SoleMO	MerlanMdN-ME
		BaudroiesOE (F?)	Langoustine Labadie	PlieMdN
		BaudroiesMC (F?)	Langoustine Smalls	Hareng MdN
			Merlanbleu	PlieME
				PlieMO
				MerlanOE
				Eglefin OE
				Grendadier
		Sabre		
		Lingue bleue		
		MorueMC		
		MerlanMC		
		EglefinMC		
		Langoustine Porcupine		
		SoleMC		
		Merlu		
		LangoustineGG		
	stable	AnchoisGG		Eglefin Barents
		Maquereau		SoleME
	en hausse	Lieu noir Barents		MorueOE
		Chinchard		CardineMC
				SoleGG
				PlieMC

	B < Blim
	Blim < B < Bpa
	B > Bpa et MSY-Btrigger non défini
	B > MSY-Btrigger >= Bpa
	pas d'évaluation ou pas de point de référence

Tableau récapitulatif indiquant les tendances d'évolution (de mortalité par pêche et de biomasse) ainsi que la position par rapport au  $F_{msy}$  :

		Biomasse (B)		
		en baisse	stable	en hausse
Mortalité (F)	en baisse	Lieunoir OE-MdN	EglefinMdN	Morue Barents
		Eglefin Rock	SoleMdN	MorueMdN-ME
		CardineOE	SoleMO	MerlanMdN-ME
		BaudroiesOE (F?)	Langoustine Labadie	PlieMdN
		BaudroiesMC (F?)	Langoustine Smalls	Hareng MdN
			Merlanbleu	PlieME
				PlieMO
				MerlanOE
				Eglefin OE
				Grendadier
		Sabre		
		Lingue bleue		
		MorueMC		
		MerlanMC		
		EglefinMC		
		Langoustine Porcupine		
		SoleMC		
		Merlu		
		LangoustineGG		
	stable	AnchoisGG	Eglefin Barents	SoleME
		Maquereau		MorueOE
	en hausse	Lieu noir Barents		CardineMC
		Chinchard		SoleGG
				PlieMC

	F > Fmsy
	F < Fmsy
	pas d'évaluation ou pas de point de référence



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

## Formulation de l'avis du CIEM

### A. Avis monospécifiques

Jusqu'en 2010, les recommandations visaient à maintenir (ou rétablir) les stocks dans les limites de sécurité ( $F \leq F_{pa}$  et  $B \geq B_{pa}$ ).

En 2012, les avis rendus par le CIEM:

- sont conformes aux plans de gestion si ceux ci ont été considérés compatibles avec l'approche de précaution,
- suivent l'approche MSY/RMD soit en recommandant une mortalité par pêche égale à  $F_{msy}$  en 2012, lorsque cela est possible, soit en suivant une réduction progressive de la mortalité par pêche pour atteindre  $F_{msy}$  en 2015 (transition vers  $F_{msy}$ ),
- en l'absence d'estimation de  $F_{msy}$ , l'avis est rendu en fonction de l'approche de précaution, avec l'objectif de maintenir ou rétablir dès 2012 la biomasse de reproducteurs au niveau de la biomasse de précaution ( $B_{pa}$ ) avec une mortalité par pêche inférieure ou égale à la mortalité de précaution  $F_{pa}$ .
- pour les stocks pour lesquels une évaluation quantitative n'est pas disponible ou pour lesquels les points de référence ne sont pas définis, le CIEM a, en 2012, développé une approche dite 'Data limited stocks' qui permet d'émettre un avis quantitatif selon l'approche de précaution.

### 1. Si évaluation quantitative ('Data rich')

Pour les stocks faisant l'objet d'une évaluation analytique quantitative, un tableau ('option table') donne les conséquences en terme de captures et de biomasses de différents niveaux de mortalité par pêche.

#### Approche MSY / Transition vers MSY

L'objectif étant que la mortalité par pêche soit égale à  $F_{msy}$  au plus tard en 2015, il est possible d'atteindre l'objectif en une année (c'est l'approche directe) ou en plusieurs étapes (c'est la transition).

Si la mortalité par pêche actuelle est déjà inférieure ou égale à  $F_{msy}$ , alors l'avis rend compte des débarquements correspondant à cette mortalité par pêche  $F_{msy}$ , sauf si la biomasse de reproducteurs estimée en 2012 est inférieure à celle du MSY- $B_{trigger}$ , auquel cas, la mortalité recommandée doit être inférieure à  $F_{msy}$  et ce d'autant plus que la valeur de  $B_{2012}$  est plus éloignée de celle de MSY- $B_{trigger}$ .

Si la mortalité par pêche actuelle est supérieure à  $F_{msy}$  et si la situation du stock ne nécessite pas une réduction plus forte et/ou plus rapide, alors la réduction de la mortalité par pêche est progressive<sup>2</sup>; la **transition** ayant débuté en 2011, elle s'opère donc en 5 étapes d'ici 2015 (l'écart étant réduit de 20% chaque année) comme indiqué ci dessous.

$$\begin{aligned} 2011 : F(2011) &= 0.8 * F(2010) + 0.2 * F_{msy} \\ 2012 : F(2012) &= 0.6 * F(2010) + 0.4 * F_{msy} \\ \mathbf{2013 : F(2013)} &= \mathbf{0.4 * F(2010) + 0.6 * F_{msy}} \\ 2014 : F(2014) &= 0.2 * F(2010) + 0.8 * F_{msy} \\ 2015 : F(2015) &= F_{msy} \end{aligned}$$

<sup>2</sup> c'est l'approche retenue par la Commission européenne

Cette valeur calculée de mortalité par pêche doit être inférieure ou égale à  $F_{pa}$ . Dans le cas contraire l'avis repose sur une mortalité par pêche égale à  $F_{pa}$ .

Chaque année, la quantité de reproducteurs estimée (par simulation) doit être supérieure à la valeur de  $MSY-B_{trigger}$ . Si ce n'est pas le cas, la mortalité recommandée doit être inférieure à celle donnée par la formule en appliquant le ratio  $(B/MSY-B_{trigger})$ .

Dans tous les cas, la valeur de  $F_{2012}$  doit être inférieure à la mortalité de précaution ( $F_{pa}$ ). Si ce n'est pas le cas, l'avis recommande que la valeur de précaution ( $F_{pa}$ ) soit retenue.

## 2. Si absence d'évaluation quantitative: Approche 'Data limited stocks'

Le CIEM a considéré que pour des stocks dits 'data poor' des données étaient disponibles pour permettre d'établir un diagnostic qualitatif qui pourrait être utilisé pour émettre un avis quantitatif.

Le CIEM utilise les **variations d'abondance** montrées soit par l'évolution des indices issues de campagnes scientifiques ou, à défaut, de LPUE/CPUE voire de la taille moyenne dans les captures, soit à partir des résultats de modèles considérés non utilisables pour effectuer des prévisions de captures, mais utiles 'en tendance'. Cette variation est quantifiée par comparaison de la moyenne des deux dernières années avec la moyenne des trois années précédentes, et s'applique à une estimation de la capture récente, le plus souvent la moyenne des trois dernières années. Considérant que ce diagnostic est entaché de fortes incertitudes, les variations ainsi calculées sont **limitées à + ou - 20%** ('change limit').

Exemple : l'abondance du stock X est estimé en augmentation de 15% (moyenne 2010-2011 par rapport à moyenne 2007-2009), les captures de ce stock pourraient augmenter dans la même proportion (soit 15% dans ce cas). Si l'augmentation calculée est de 45% par exemple, l'augmentation des captures serait limitée à 20%. Réciproquement les mêmes calculs s'appliquent lorsque l'abondance est en baisse.

Dans un deuxième temps, et dans la mesure où il n'est pas possible de qualifier l'exploitation du stock par rapport à la mortalité par pêche conduisant au RMD ( $F_{msy}$ ) ou lorsque il y a de bonnes raisons de penser que le stock est surexploité ( $F > F_{msy}$ ), alors le CIEM considère **qu'une réduction forfaitaire doit être appliquée pour suivre les recommandations de l'approche de précaution** (plus les stocks sont méconnus, plus les mesures de gestion doivent être précautionneuses). **En l'absence de proposition par les gestionnaires d'une quantification de cette marge rendant compte de cette approche de précaution, le CIEM a utilisé la valeur de 20%** ('precautionary margin').

Dans l'exemple précédent, et si le niveau d'exploitation n'est pas connu ou est considéré supérieur à celui conduisant au RMD, le chiffre obtenu précédemment est réduit de 20%.

Cette réduction de 20% ne s'applique pas s'il est considéré qu'il n'y a pas de signe de remise en cause du potentiel reproducteur du stock, et si l'effort de pêche est estimé avoir baissé considérablement ou si l'abondance a très fortement augmenté.

De plus, dans le cas où cet abattement de précaution de 20% est appliqué, l'avis quantitatif qui en résulte (x tonnes) est valable pour 3 ans<sup>3</sup>. Si de nouvelles informations interviennent dans l'intervalle, alors un nouvel avis pourra être rendu.

<sup>3</sup> L'avis 2013, 2014 et 2015 est X tonnes (et non -20% pour 2013, -20% en 2014 et -20% en 2015)

Noter qu'une augmentation de 20% suivant une augmentation d'abondance de 20% (ou plus) suivie d'une réduction 'de précaution' de 20% ne revient pas à l'absence de changement, mais à une diminution de 4% :  $(X+0.2X)-(X+0.2X)0.2 = X+0.2X-0.2X-0.04X = X - 0.04X$ .

Cette approche s'est, en 2012, appliquée aux stocks suivants :

Baudroies de mer du Nord - ouest de l'Ecosse  
Baudroies de mer Celtique – golfe de Gascogne  
Plie Manche est  
Plie mer Celtique  
Cardine de mer Celtique – golfe de Gascogne  
Langoustine golfe de Gascogne

L'application de la réduction 'de précaution' a été assez limitée car l'argument d'une forte baisse de l'effort de pêche a été avancé à de nombreuses reprises.

Langoustine du golfe de Gascogne  
Cardine de mer Celtique – golfe de Gascogne  
Plie mer Celtique

Pour les espèces dites 'nouvelles', et pour lesquelles il n'existe pas d'autres informations utilisables que les débarquements (souvent officiels), cette réduction de 20% s'applique : Grondin gris, lieu jaune, merlan (golfe de Gascogne).

NB. Cette approche DLS est nouvelle et est susceptible d'évoluer (de s'améliorer) dans les années qui viennent. Elle a été appliquée cette année tout en la construisant, ce qui peut avoir conduit à quelques incohérences d'un stock à l'autre...

Pour des espèces à vie longue et pour lesquelles les données disponibles sont limitées, l'estimation d'une capture moyenne dite 'DCAC' (Depletion-Corrected Average Catch) peut être utilisée. Cette méthode est une extension de l'estimation du rendement potentiel ; elle a été utilisée pour le lieu jaune de mer Celtique et la langoustine du banc de Porcupine.

La présentation qui suit donne la base de l'avis rendu par le CIEM, les implications en termes de mortalité par pêche et de possibilités de captures [débarquements] (propositions de TAC), ainsi que leurs variations par rapport à la mortalité par pêche 'actuelle' et le TAC agréé de l'année précédente (année en cours).

NB. La mortalité par pêche 'actuelle' est en général prise comme la moyenne des mortalités pour les trois dernières années estimées :  $F_{sq}$ .

Lorsque le stock a une zone de répartition différente de celle du TAC, alors c'est la variation entre débarquements recommandés et ceux de la dernière année connue (2011) qui est présentée.

NB. Lorsque les avis pour 2013 se déduisent d'une variation par rapport aux débarquements récents, les écarts par rapport au TAC actuel peuvent être beaucoup plus importants. C'est notamment le cas pour des stocks pour lesquels les TAC ne sont pas consommés (exemple de la cardine de mer Celtique- golfe de Gascogne).

## B. Avis pluri-spécifiques (Pêcherie mixte)

Le CIEM développe, depuis plusieurs années, une méthodologie permettant d'appréhender la pluri-spécificité des pêcheries. Centrée au départ sur la mer du Nord, cette approche est maintenant testée pour d'autres régions.

Cette année, en 2012, les résultats de ces travaux (menés par le groupe WGMIXFISH) ont été incorporés dans les avis monospécifiques.

A partir des diagnostics et avis mono-spécifiques, et en posant un certain nombre d'hypothèses sur le maintien des profils de captures, des capturabilités et de la répartition des efforts des différentes flottilles observés dans le passé, divers scénarios sont testés, chacun ayant des objectifs très divers. [NB. Ces scénarios ont été définis pour tester la faisabilité du modèle utilisé (FCube). Il appartient aux gestionnaires (à l'ensemble des parties prenantes) de définir des scénarios de gestion sur lesquels le CIEM pourra, à l'avenir, émettre un avis.

Aujourd'hui, 5 scénarios sont testés :

- max : on suppose que les pêcheurs continuent de pêcher tant que le dernier (le plus élevé relativement) quota n'est pas atteint
- min : on suppose que les pêcheurs s'arrêtent dès que le premier quota est atteint
- cod : l'hypothèse faite ici est que les pêcheurs vont allouer leur effort afin de capturer leur quota de cabillaud sans prendre en compte l'évolution des autres stocks et qu'ils s'arrêtent de pêcher quand le quota de cabillaud est atteint
- Ef\_Mgt : l'effort déployé par les métiers utilisant des engins régulés par plans de gestion est conforme à ces règlements.
- Sq\_E : l'effort de pêche [de chaque flottille] est considéré constant et égal à la moyenne des années antérieures.

Bien noter qu'il n'appartient pas au CIEM de décider quel scénario est à privilégier.

Voir en fin de document les avis portant sur la mer du Nord (et Manche Est).

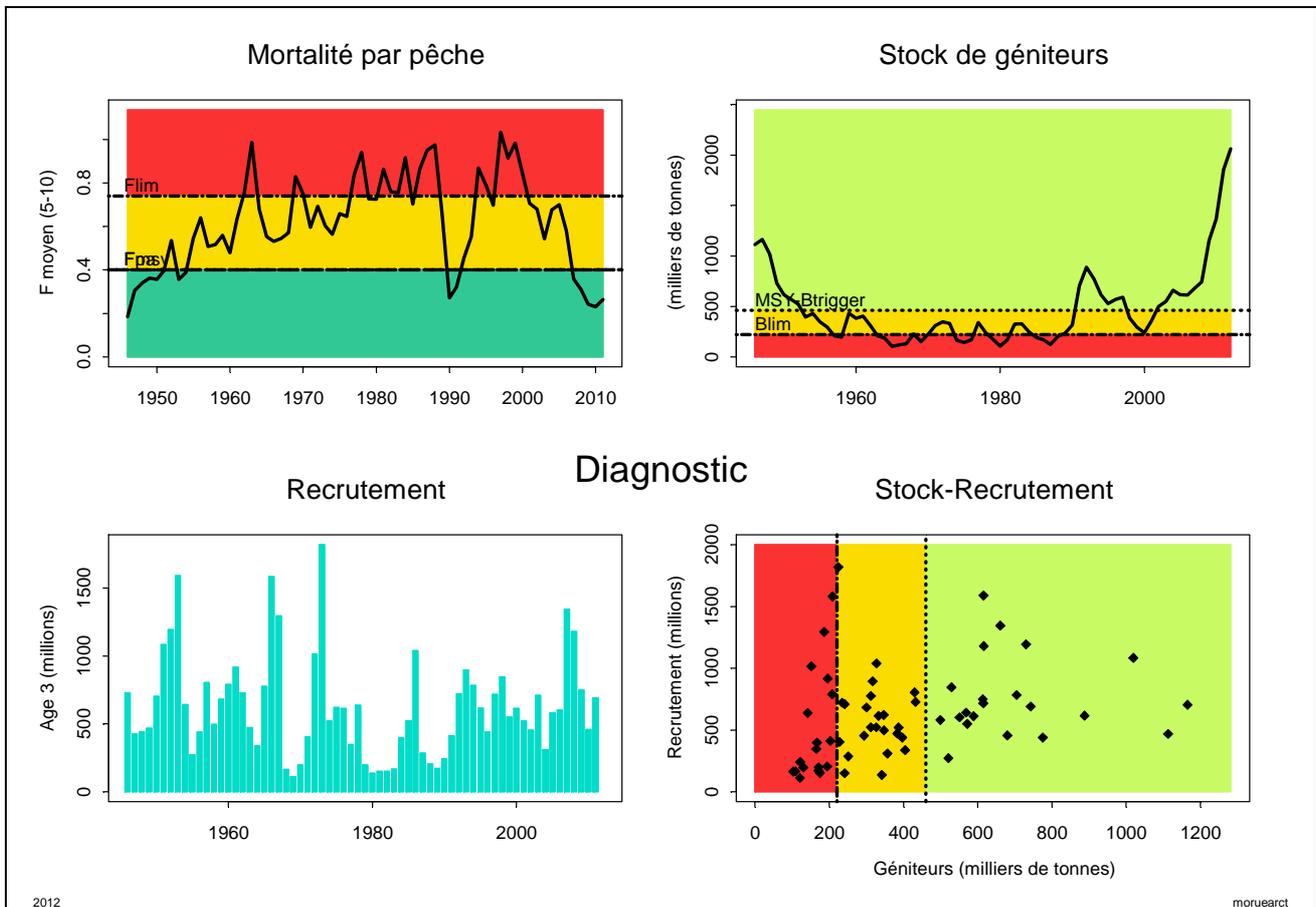
Plus d'information sur :

[http://www.ices.dk/committe/acom/comwork/report/2012/2012/General\\_context\\_of\\_ICES\\_advice\\_2012.pdf](http://www.ices.dk/committe/acom/comwork/report/2012/2012/General_context_of_ICES_advice_2012.pdf)

# Morue - mer de Barents et mer de Norvège (I+II)

2012

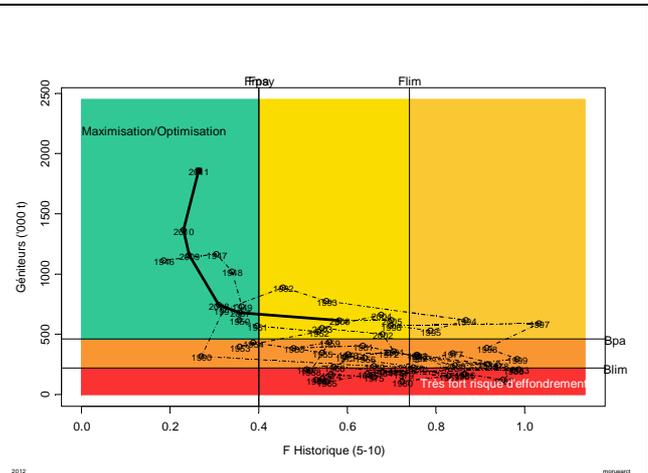
Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Morue	4.48	↗	0.66	↘	0.7	0.7	4.5



**Pléine capacité reproductrice** [ $B > B_{pa}$ ]  
**Compatible avec RMD** [ $B > MSY-B_{trigger}$ ]  
**Exploitation soutenable** [ $F < F_{pa}$ ]  
**Exploitation maximale durable (RMD)** [ $F < F_{msy}$ ]  
**Plan** [ $F < F_{plan}$ ]

Mortalité par pêche en forte baisse depuis 1997.  
 Biomasse en très forte hausse (estimée à un niveau supérieur à celui d'après la deuxième guerre mondiale)

Classes d'âge récentes (2009-2011) estimées (par les campagnes scientifiques) supérieures à la moyenne



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ F<sub>2011</sub></b>	<b>TAC 2013</b>
Selon Plan de gestion :	Vers $F_{plan} = 0.40$ ( $F_{msy}$ ) + Contrainte de TAC : + 25%	Débarquements $\leq 940\ 000$ t	+13% +25%

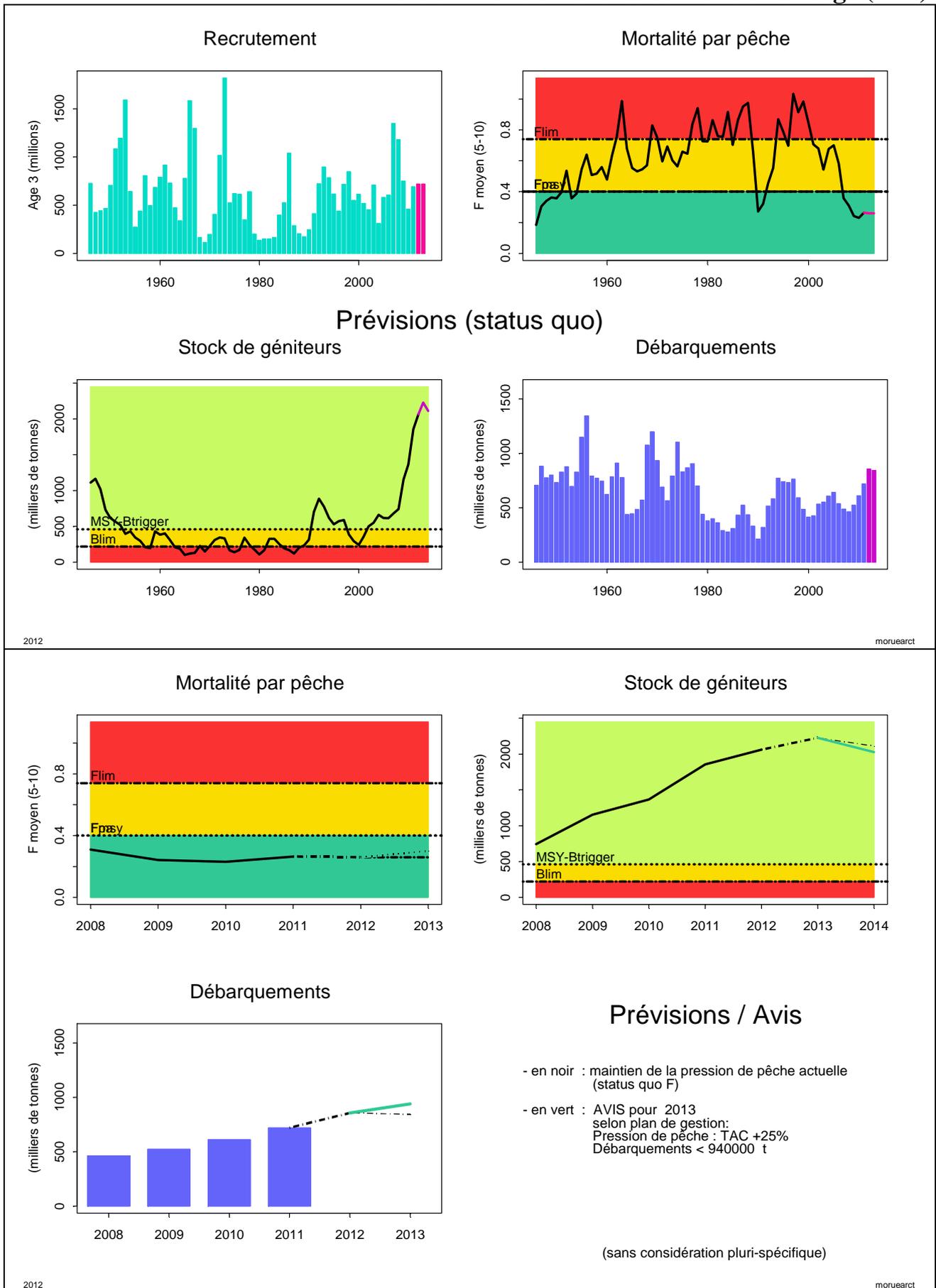
NB. Si  $F_{msy}$  en 2013, alors +59% TAC  
 CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

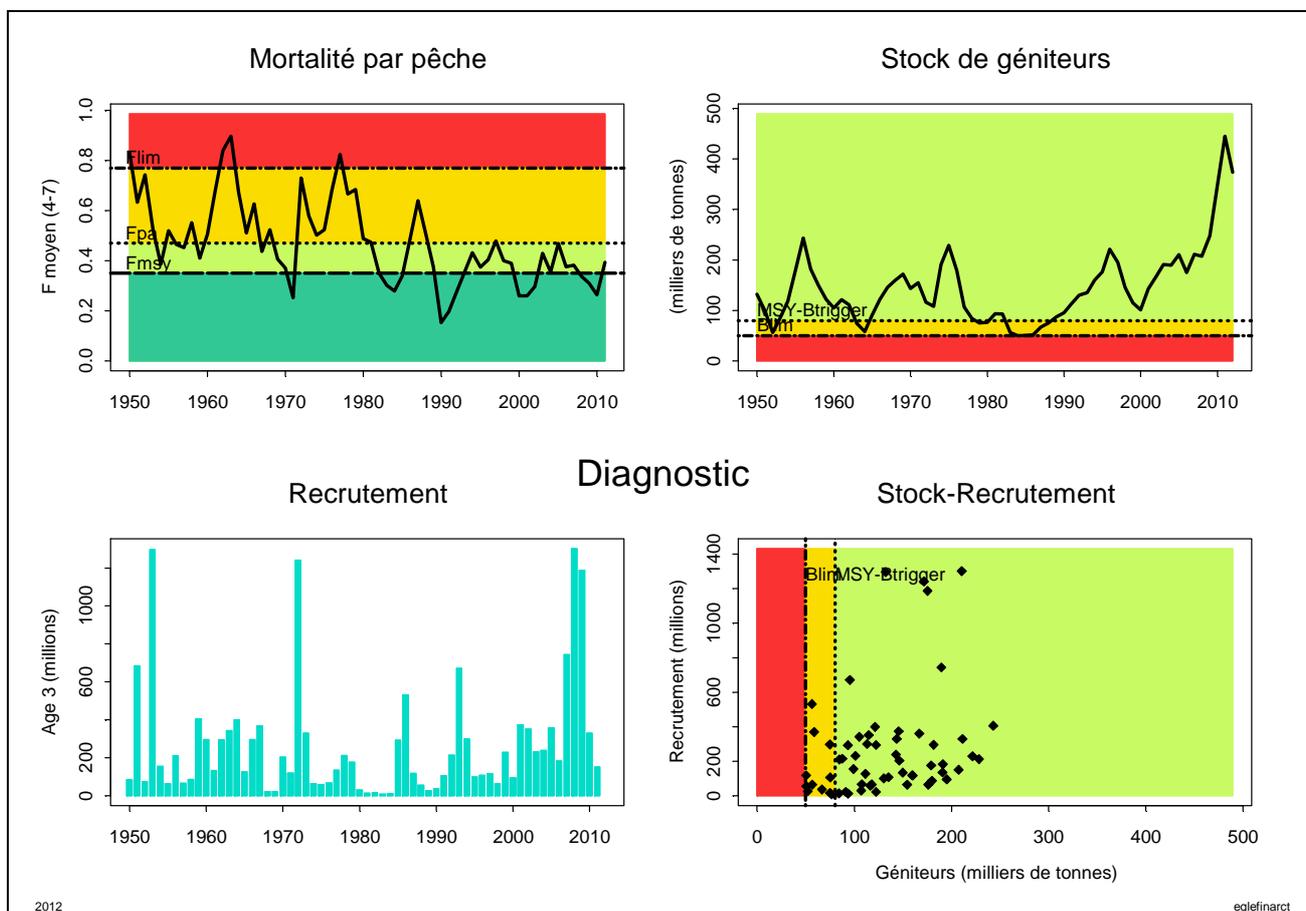
# Morue - mer de Barents et mer de Norvège (I+II)



# Eglefin - mer de Barents et mer de Norvège (I+II)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Eglefin	4.67	↗-	0.84	→	1.1	1.1	4.7



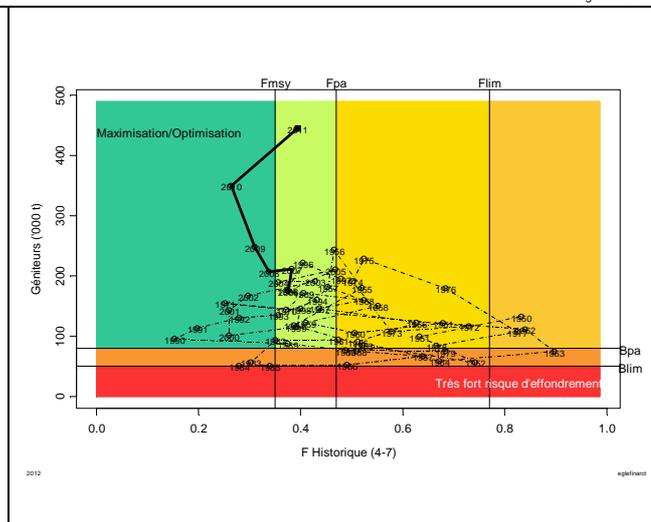
2012

**Plaine capacité reproductrice**  $[B > B_{pa}]$   
**Compatible avec RMD**  $[B > MSY-B_{trigger}]$   
**Exploitation soutenable**  $[F < F_{pa}]$   
**Exploitation maximale durable (RMD)**  $[F < F_{msy}]$   
**Plan**  $[F < F_{plan}]$

NB.  $F_{2011}$  légèrement supérieure à  $F_{msy}$ , mais considérée dans l'intervalle de confiance

Biomasse en hausse entre 2000 et 2011.  
 Mortalité fluctuant autour de  $F_{msy}$  depuis le milieu des années 90  
 Classes 2004-2006 (recrutements 2007-2009) extrêmement fortes.

Biomasse prévue en (forte) baisse du fait de recrutements récents proches de la moyenne.



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

Base :		2013	/ $F_{2011}$	TAC 2013
Selon Plan de gestion :	Vers $F_{plan}$ ( $F_{msy}$ ) + Contrainte de TAC : - 25%	Débarquements $\leq 238\ 000$ t	+54%	-25%

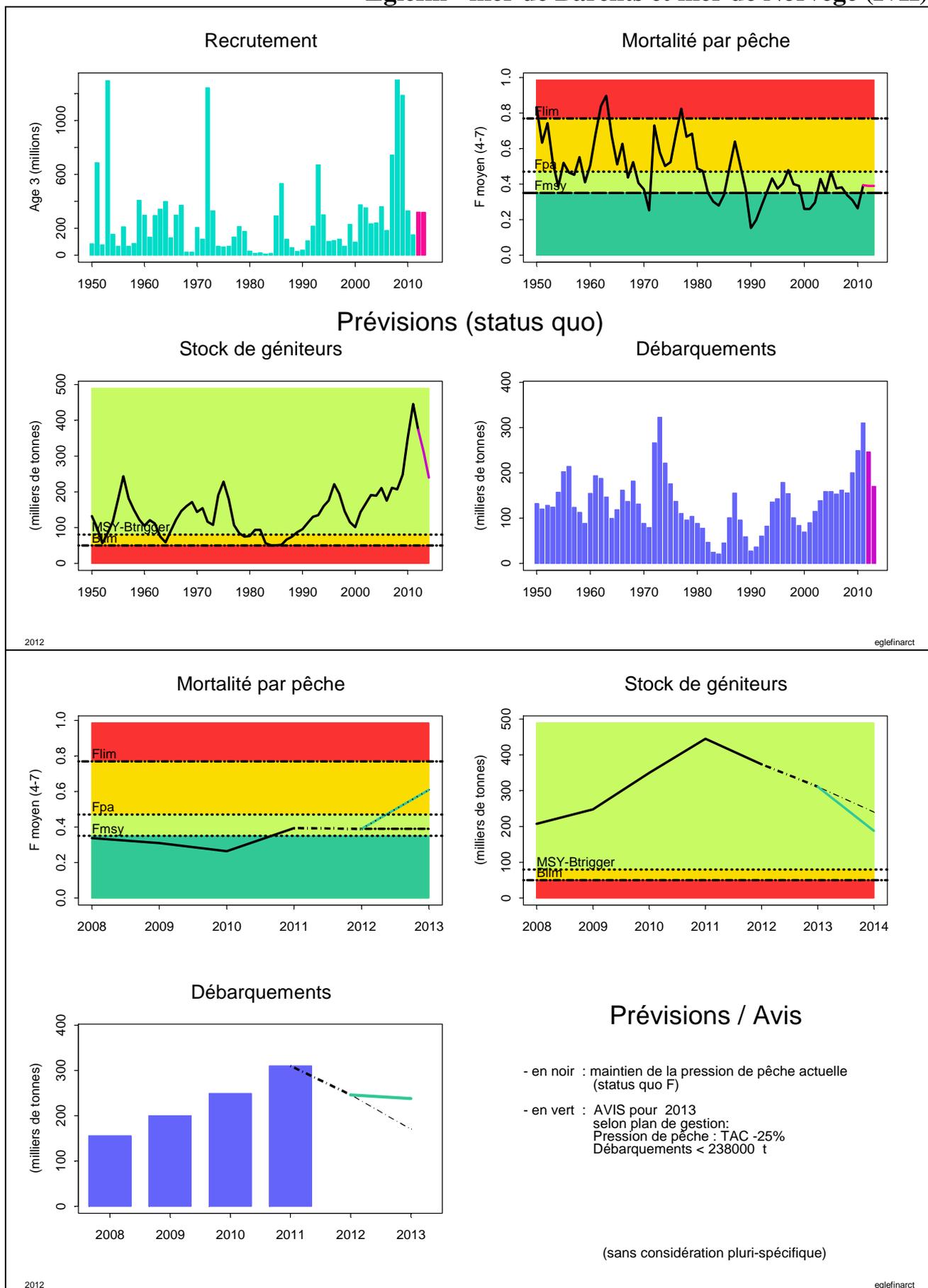
NB. Si  $F_{msy}$  en 2013, alors -52% TAC  
 CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

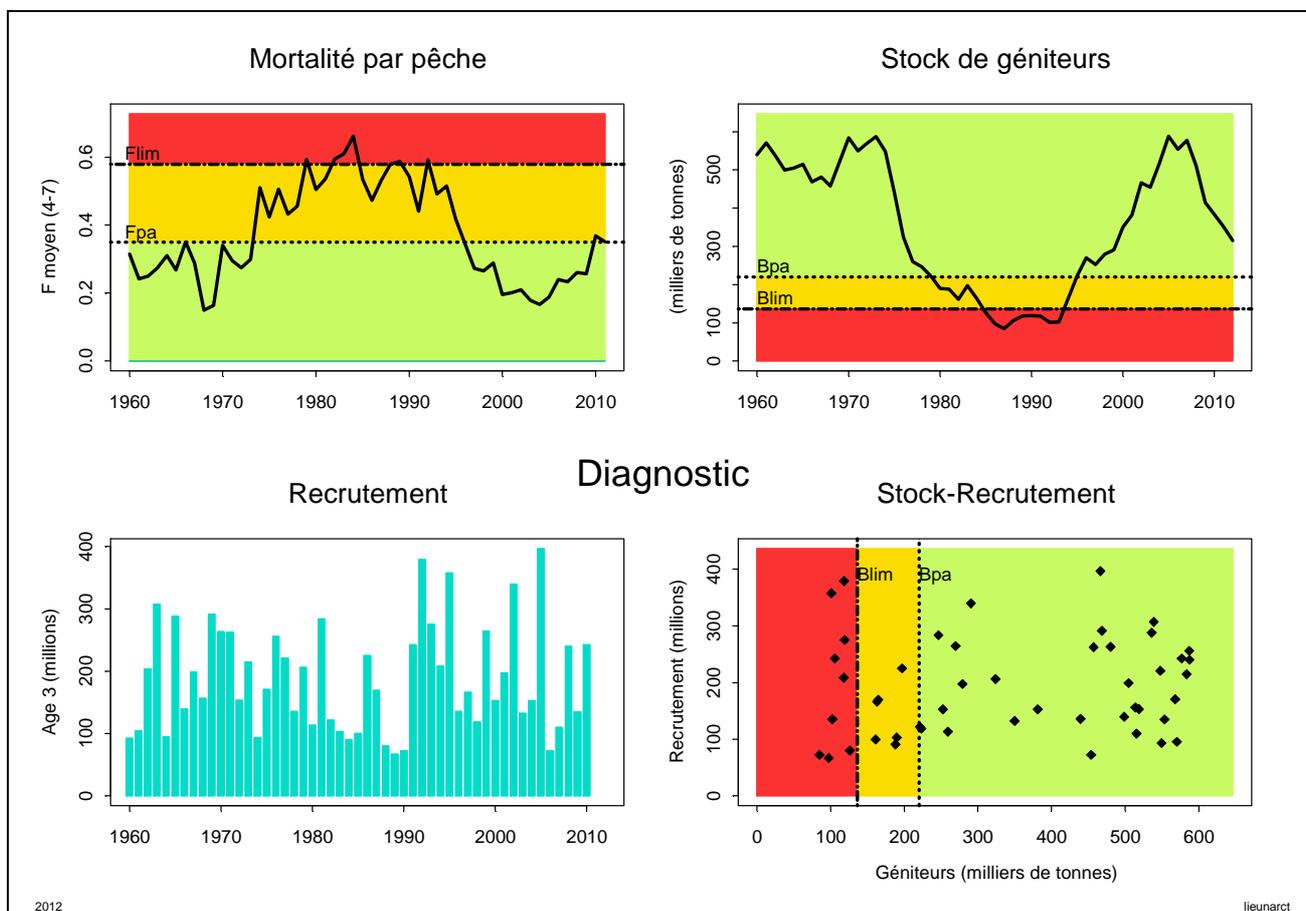
# Eglefin - mer de Barents et mer de Norvège (I+II)



# Lieu noir - mer de Barents et mer de Norvège (I+II)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Lieu noir	1.43	↘	1.00	↗	?	1.0	?



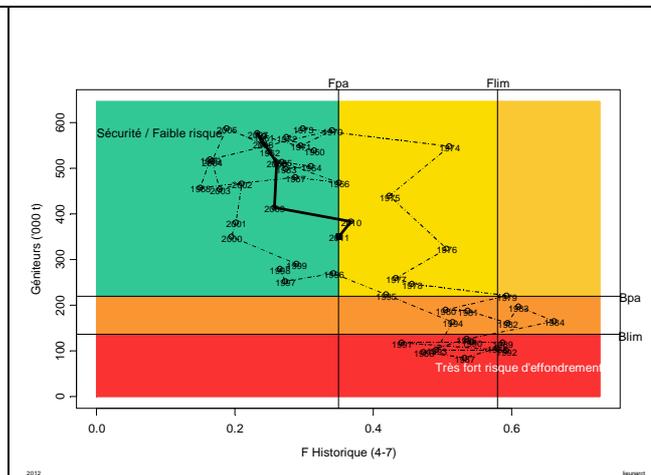
2012

**Pleine capacité reproductrice**  
**Exploitation soutenable**  
**Plan**

$[B > B_{pa}]$   
 $[F < F_{pa}]$   
 $[F < F_{plan}]$

**Pas de points de référence RMD**

Mortalité par pêche en hausse depuis 2006  
 Biomasse de reproducteurs en baisse



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ F<sub>2011</sub></b>	<b>TAC 2013</b>
Selon Plan de gestion :	Moyenne des TACs à $F_{plan}$ pour les 3 années à venir	Débarquements $\leq 164\ 000$ t	-9% 0%

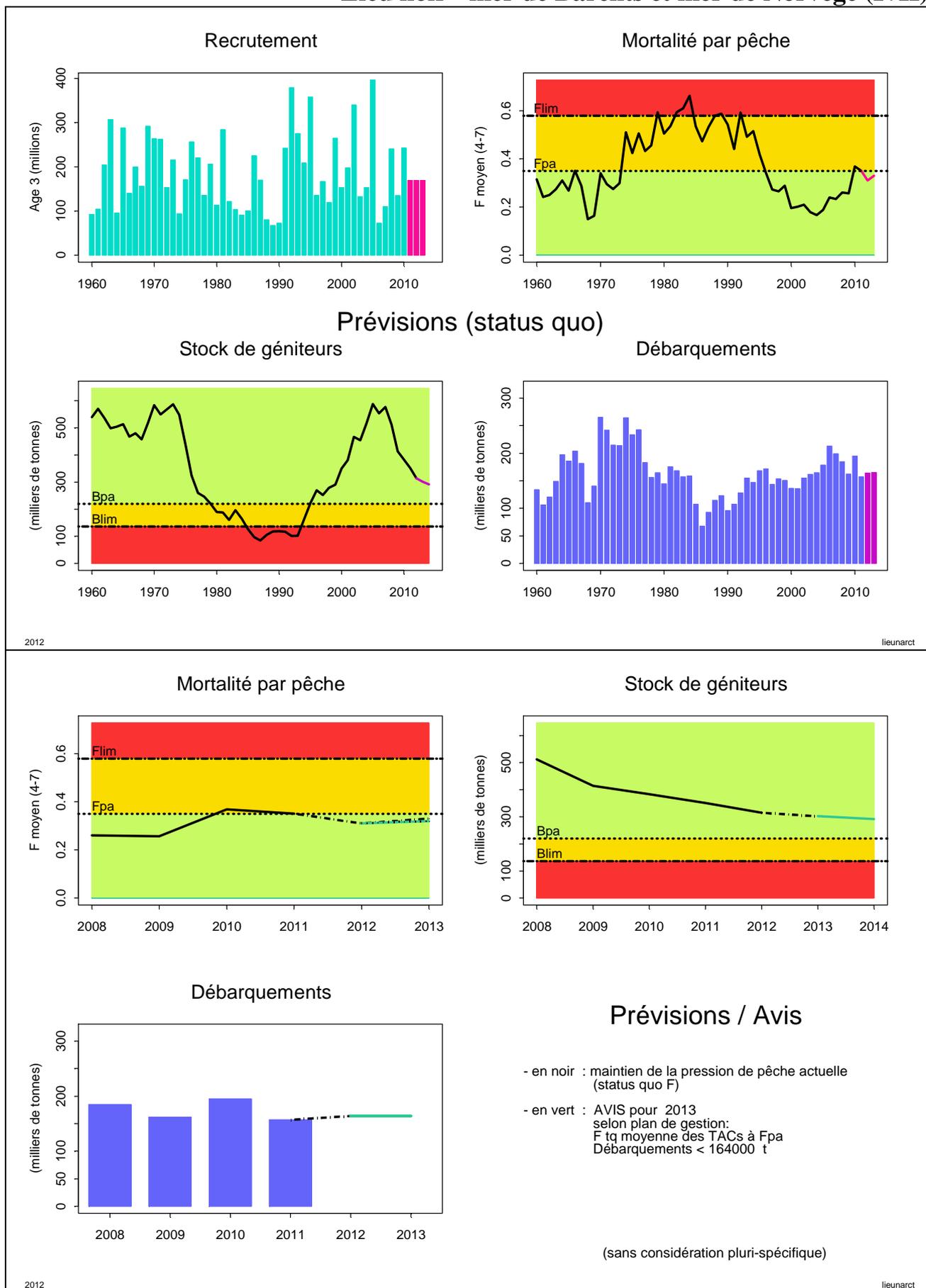
NB. Si  $F_{pa}$  en 2013, alors +7% TAC  
 CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

## Lieu noir - mer de Barents et mer de Norvège (I+II)



**Ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

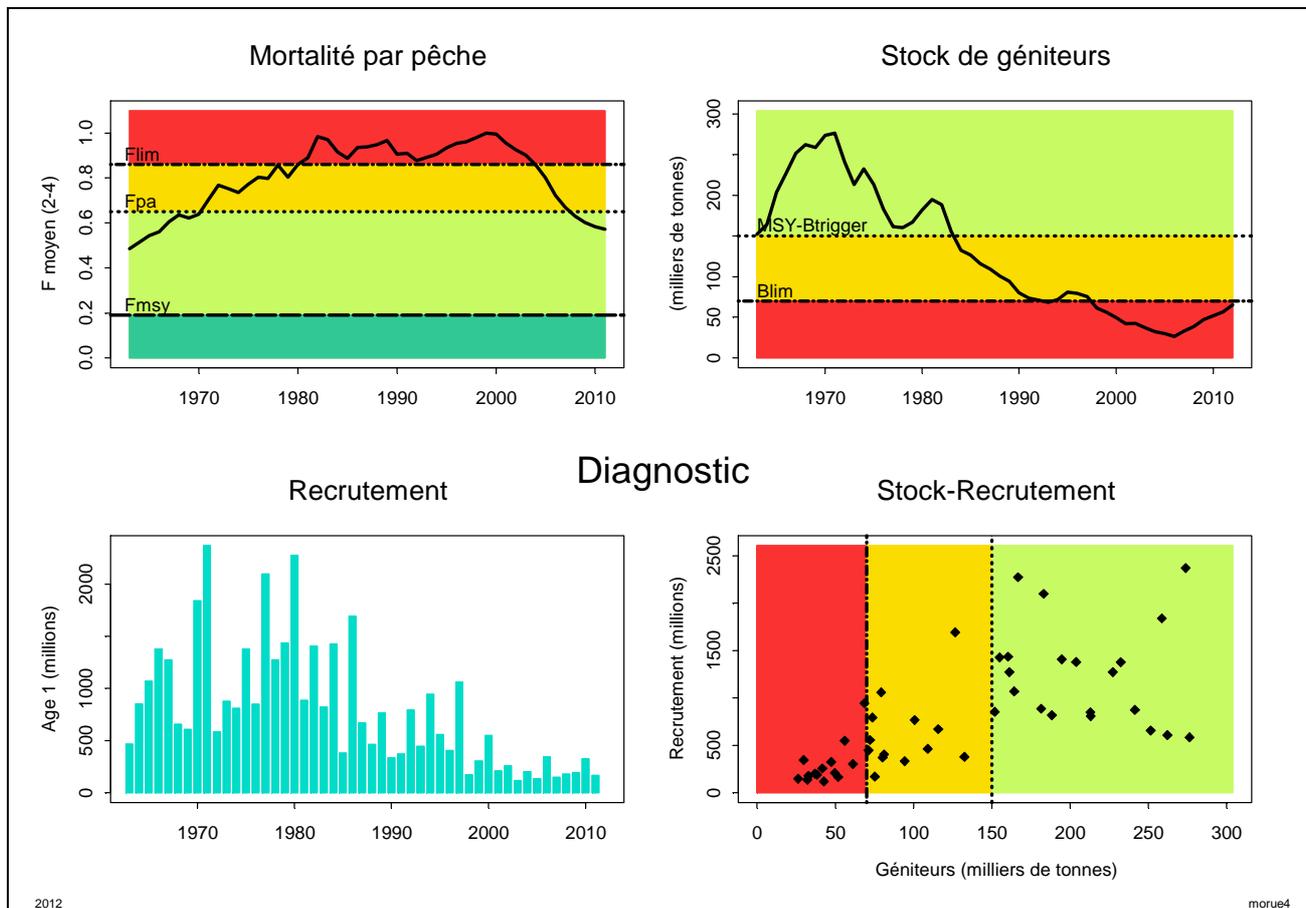
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Morue - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Morue	0.44	↗	0.88	↘	3.0	1.4	0.4



2012

**Capacité reproductrice réduite**  $[B < B_{lim}]$   
**Exploitation soutenable**  $[F < F_{pa}]$   
**Exploitation non maximale**  $[F > F_{msy}]$   
**Plan**  $[F > F_{plan}]$

Reconstitution par le modèle de l'ensemble des 'prélèvements' (captures)  
 Evaluation basée sur les campagnes.

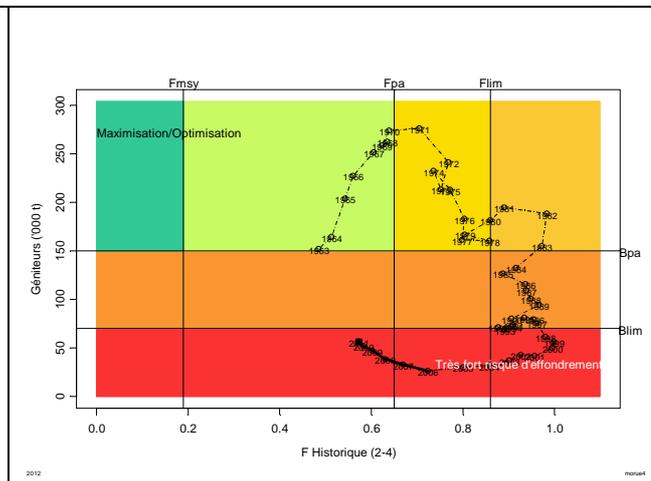
Mortalité par pêche en baisse depuis 2000 mais  $\gg F_{msy}$

Remontée de la biomasse depuis 2006 mais encore inférieure à  $B_{lim}$

Classes 2000-2010 très faibles

Plan considéré en accord avec l'approche de précaution [si suivi]  
 Rejets en baisse (mais encore importants)

Amélioration depuis quelques années



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

Base :	2013	/ F <sub>2011</sub>	TAC 2013	
Selon Plan de gestion :	Vers $F_{plan}$ (35% $F_{2008}$ ) + Contrainte de TAC : -20%	Débarquements $\leq 25\,441$ t [captures $\leq 40\,600$ t] IIIa, IV, VIId	-53%	-20%

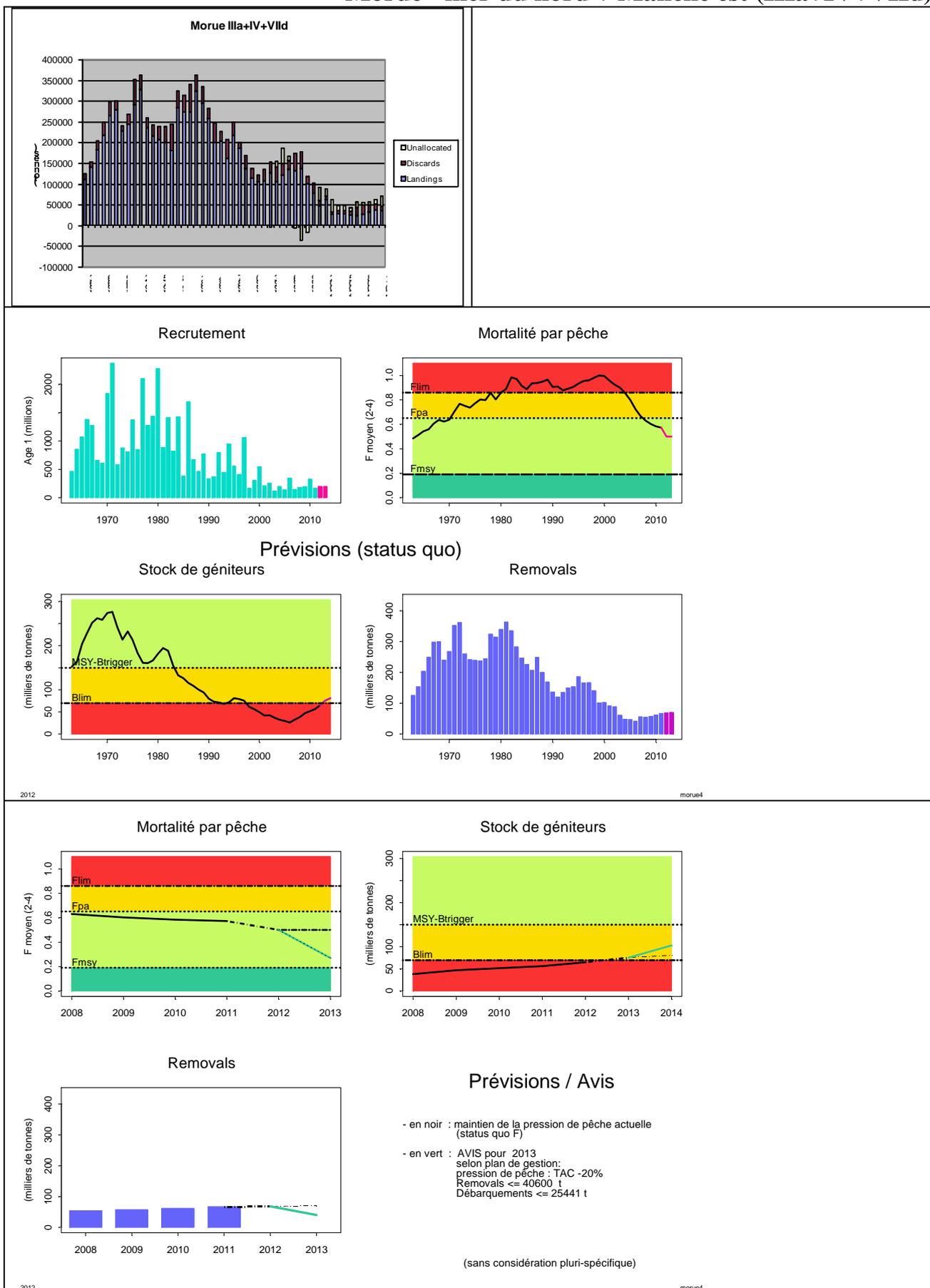
NB. Si  $F_{msy}$  en 2013, alors -41% TAC ; si 'approche  $F_{msy}$ ', alors -69% TAC [car  $B > MSY-B_{trigger}$ ], si 'transition vers  $F_{msy}$ ', alors -13% TAC  
 CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

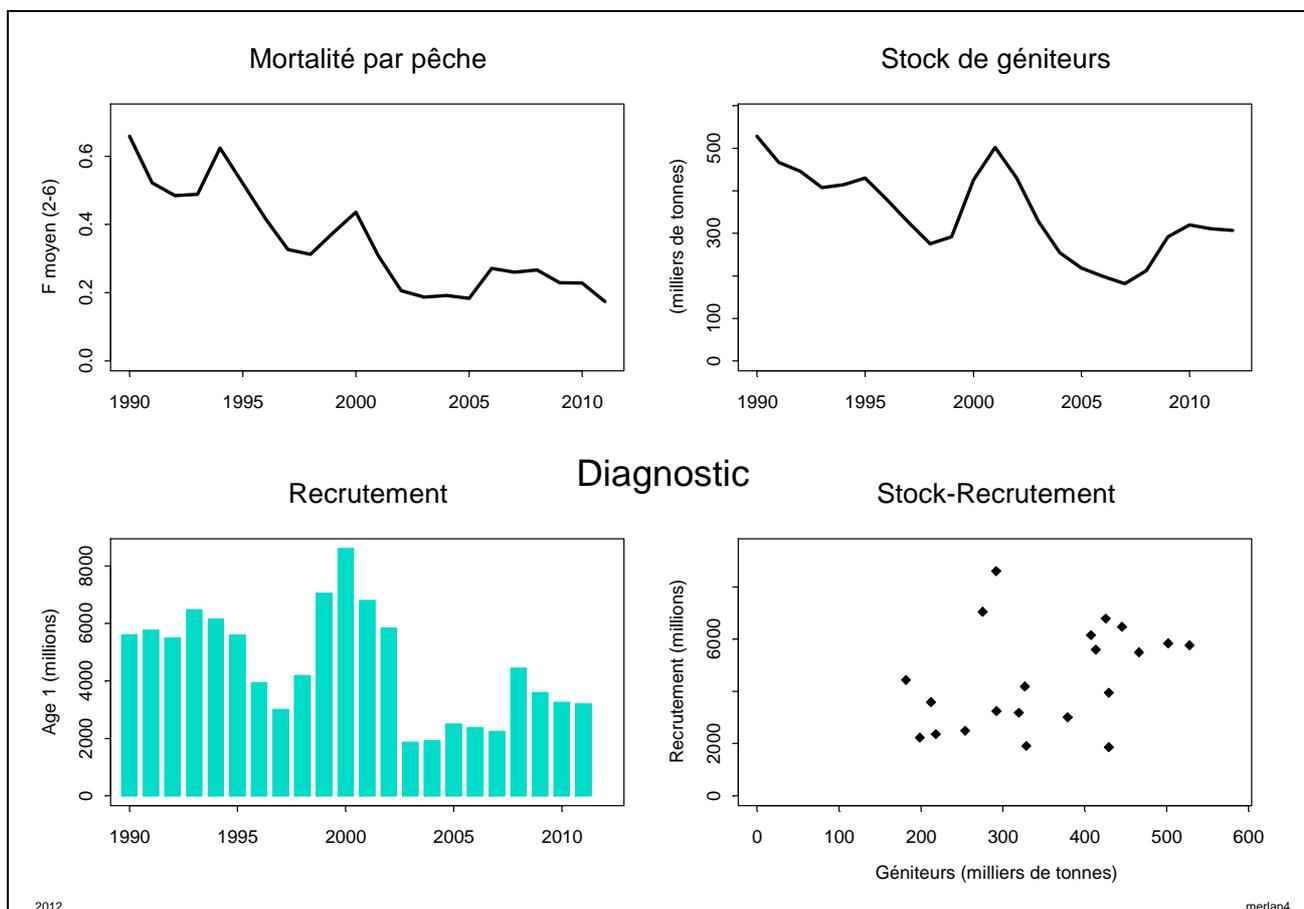
# Morue - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)



# Merlan - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Merlan	?Ref?	↗	?Ref?	↘	?	0.6	?



**Pas de points de référence**  
**Plan (actuel)** [ $F < F_{plan}$ ]

Rejets très importants inclus dans diagnostic

Amélioration de la qualité de l'évaluation

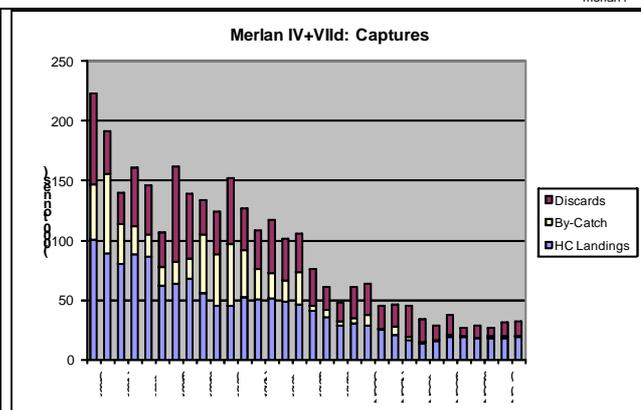
Abondance du stock revue à la hausse, suite à la modification des estimations de prédation, mais tendances inchangées.

SSB au niveau de la moyenne  
 F stable depuis 2003 en dessous de la moyenne

Recrutements 2003-2007 très faibles.  
 Depuis 2009 inférieurs à la moyenne

Stock (IV + VIId)  $\neq$  TAC IV + TAC VII (-VIIa)

NB. Plan de gestion à réviser :  $F=0.3 \rightarrow F=0.3*0.75=0.225$   
 (du fait de la révision de l'évaluation)



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	$/ F_{sq}$	<b>TAC IV 2013</b>
<b>Selon l'approche de précaution :</b>	$F=F_{plan} * 0.75$	Débarquements IV + VIId $\leq$ 26 000 t [captures $\leq$ 38 000 t]	+29% +11%

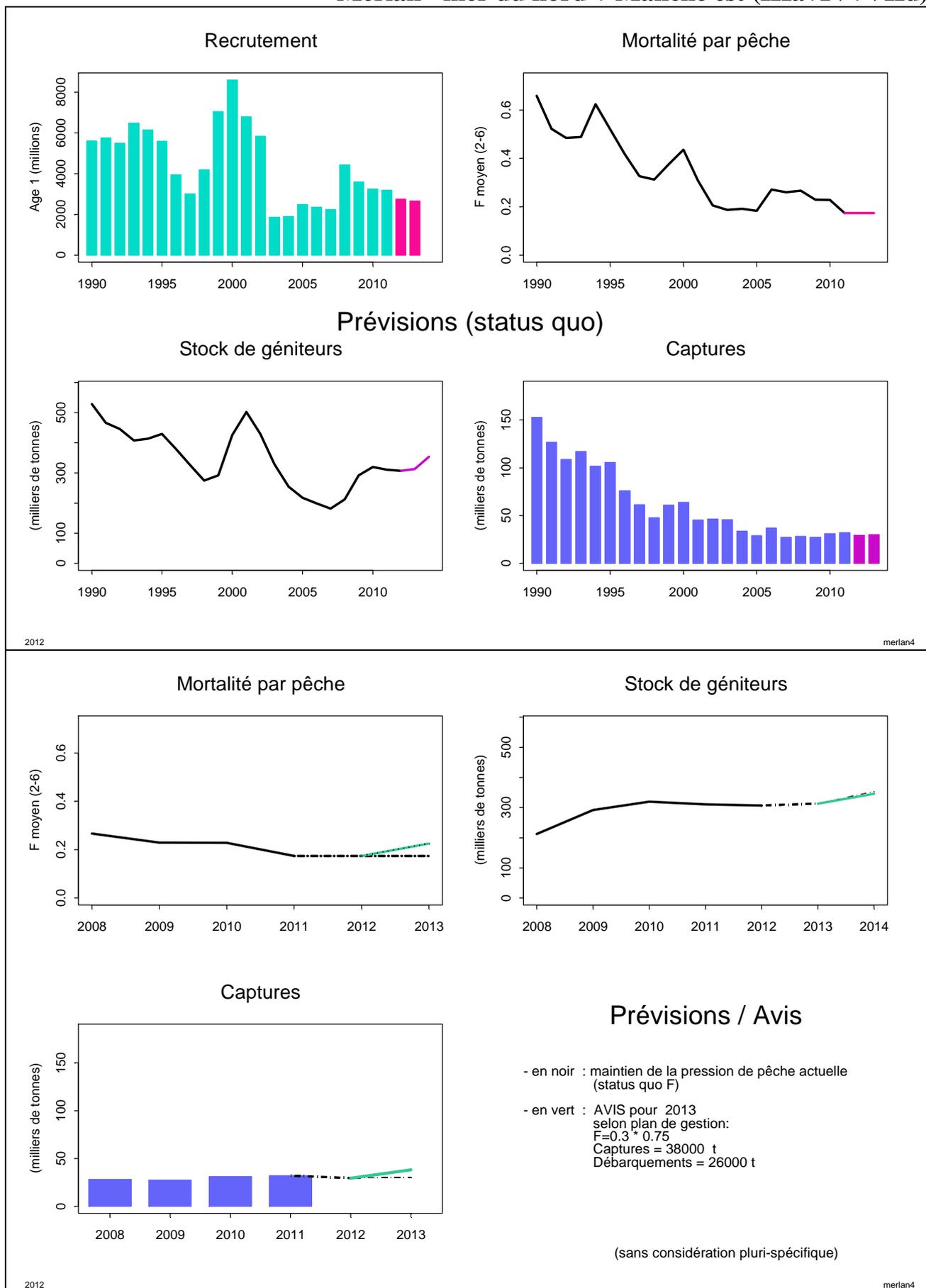
CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

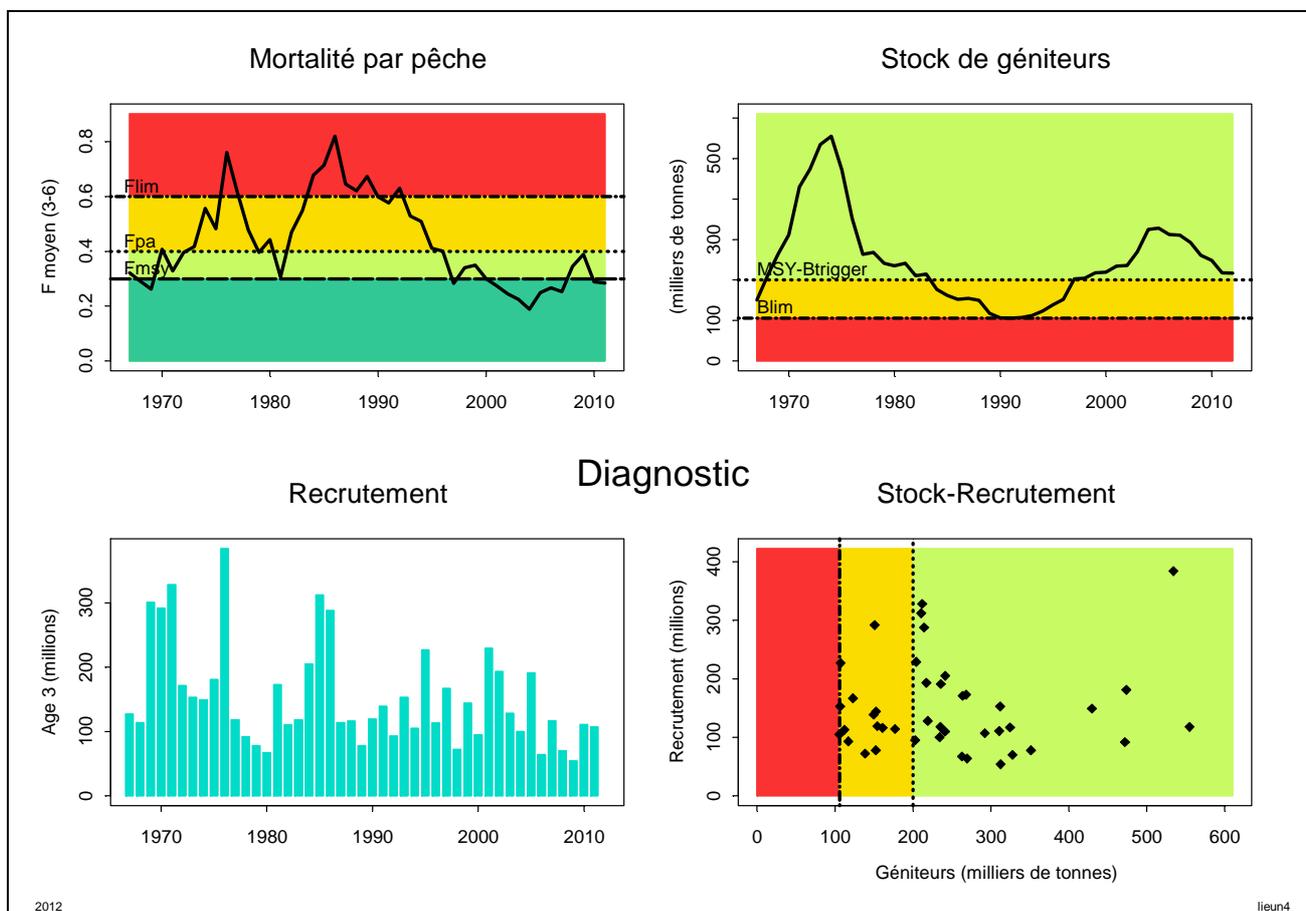
# Merlan - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)



# Lieu noir - mer du nord + ouest Ecosse (IV + VI)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Lieu noir	1.08	↘	0.71	↘	0.95	0.9	1.1



2012

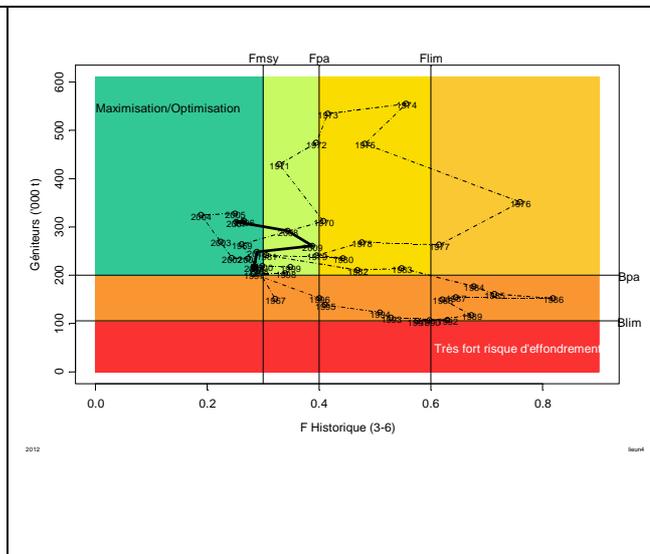
**Pléine capacité reproductrice** [B > B<sub>pa</sub>]  
**Compatible avec RMD** [B > MSY-B<sub>trigger</sub>]  
**Exploitation soutenable** [F < F<sub>pa</sub>]  
**Exploitation maximale durable (RMD)** [F < F<sub>msy</sub>]  
**Plan** [F < F<sub>plan</sub>]

Révision des données norvégiennes : révision à la hausse (+30%) de la biomasse

Biomasse en baisse  
 Recrutements inférieurs à la moyenne depuis 2006

3 séries de cpue commerciales et 3 campagnes scientifiques pour la calibration

Pas d'informations sur les recrutements récents (pas d'indices campagnes sur les jeunes âges – juvéniles côtiers).



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

Base :	2013	/ F <sub>2011</sub>	TAC 2013
Selon Plan de gestion: Vers F <sub>plan</sub> (F <sub>msy</sub> ) + Contrainte de TAC : +15%	Débarquements ≤ 100 684 t	-8%	+15%

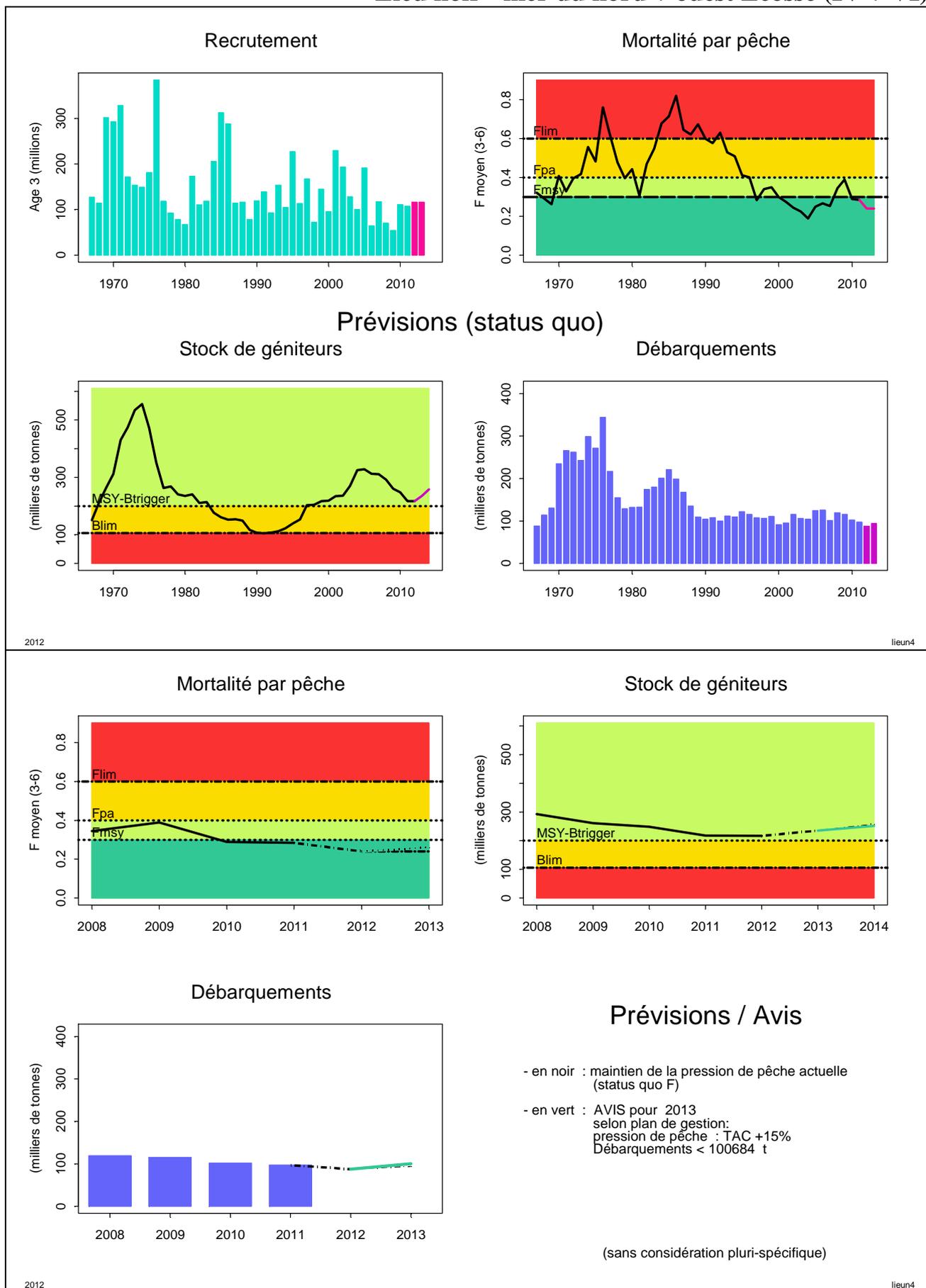
NB. Si F<sub>msy</sub> en 2013, alors +29% TAC  
 CSTEP : OK mais considère que le TAC pour la zone VI doit tenir compte de l'avis morue

**ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

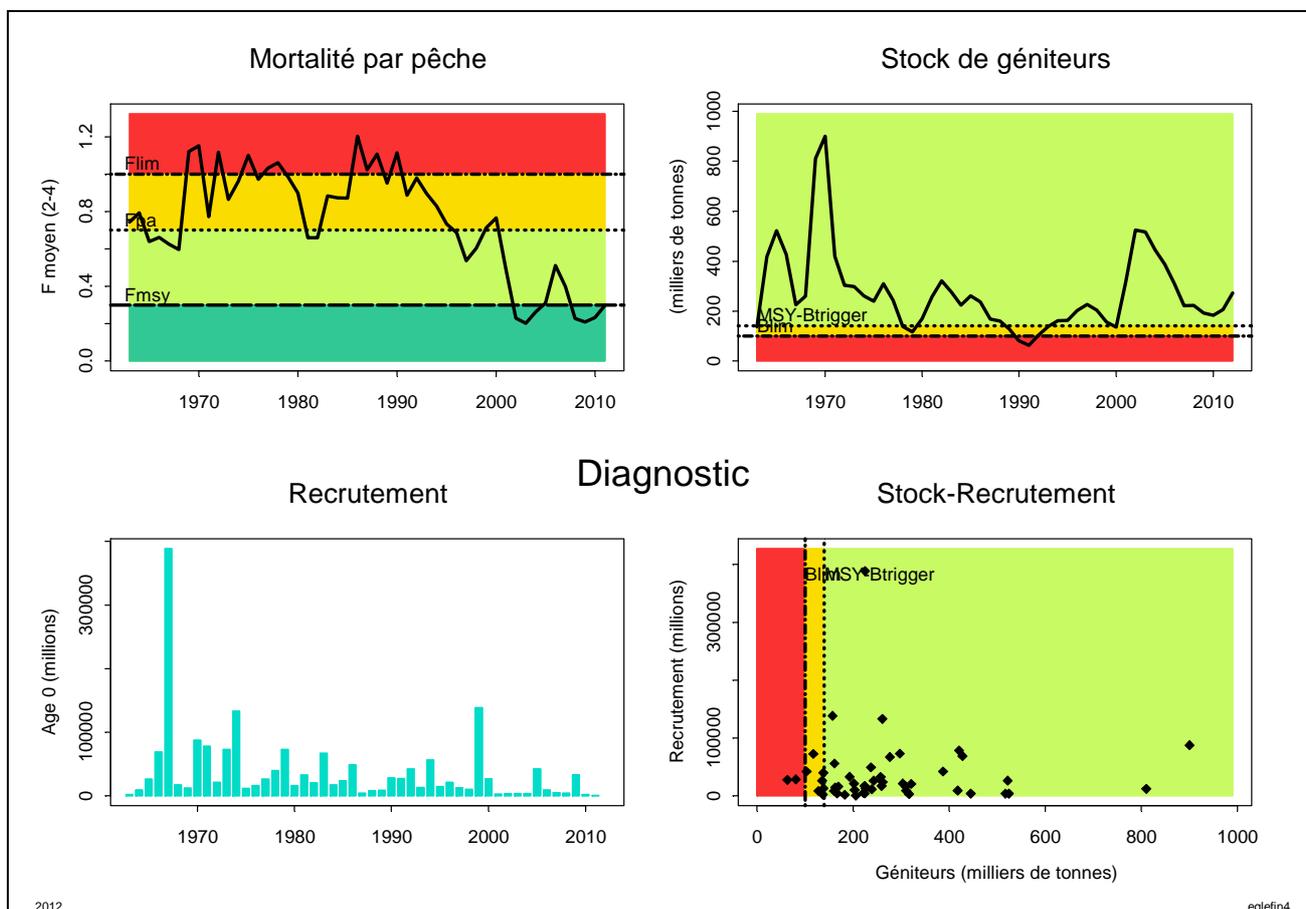
## Lieu noir - mer du nord + ouest Ecosse (IV + VI)



# Eglefin - mer du nord (IV)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Eglefin	1.95	→+	0.43	↘+	1.0	1.0	1.9



2012
eglefin4

**Plaine capacité reproductrice**  $[B > B_{pa}]$

**Compatible avec RMD**  $[B > MSY-B_{trigger}]$

**Exploitation soutenable**  $[F < F_{pa}]$

**Exploitation maximale durable (RMD)**  $[F < F_{msy}]$

**Plan**  $[F < F_{plan}]$

Rejets très importants inclus dans diagnostic

Très forte classe 1999 – croissance plus lente

Classes 2005 et 2009 moyennes.

Recrutements récents faibles

Calibration avec 3 campagnes

Plan considéré en accord avec l'approche de précaution

**Eglefin IV + IIIaN : Captures**

**Diagramme de diagnostic:** A plot of recruitment (000 t) vs. historical fishing mortality (F Historique (2-4)). It shows three zones: 'Maximisation/Optimisation' (green, F < 0.4), 'Exploitation' (yellow, 0.4 < F < 1.0), and 'Plan' (red, F > 1.0). A horizontal line at the bottom indicates 'Niveau de précaution'.

## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	$/F_{sq}$	<b>TAC 2013</b>
<b>Selon Plan de gestion :</b>	Vers $F_{plan}$ + <b>Contrainte de TAC</b>	Débarquements $\leq 47\ 811$ t [captures $\leq 54\ 000$ t]	-3% +15%

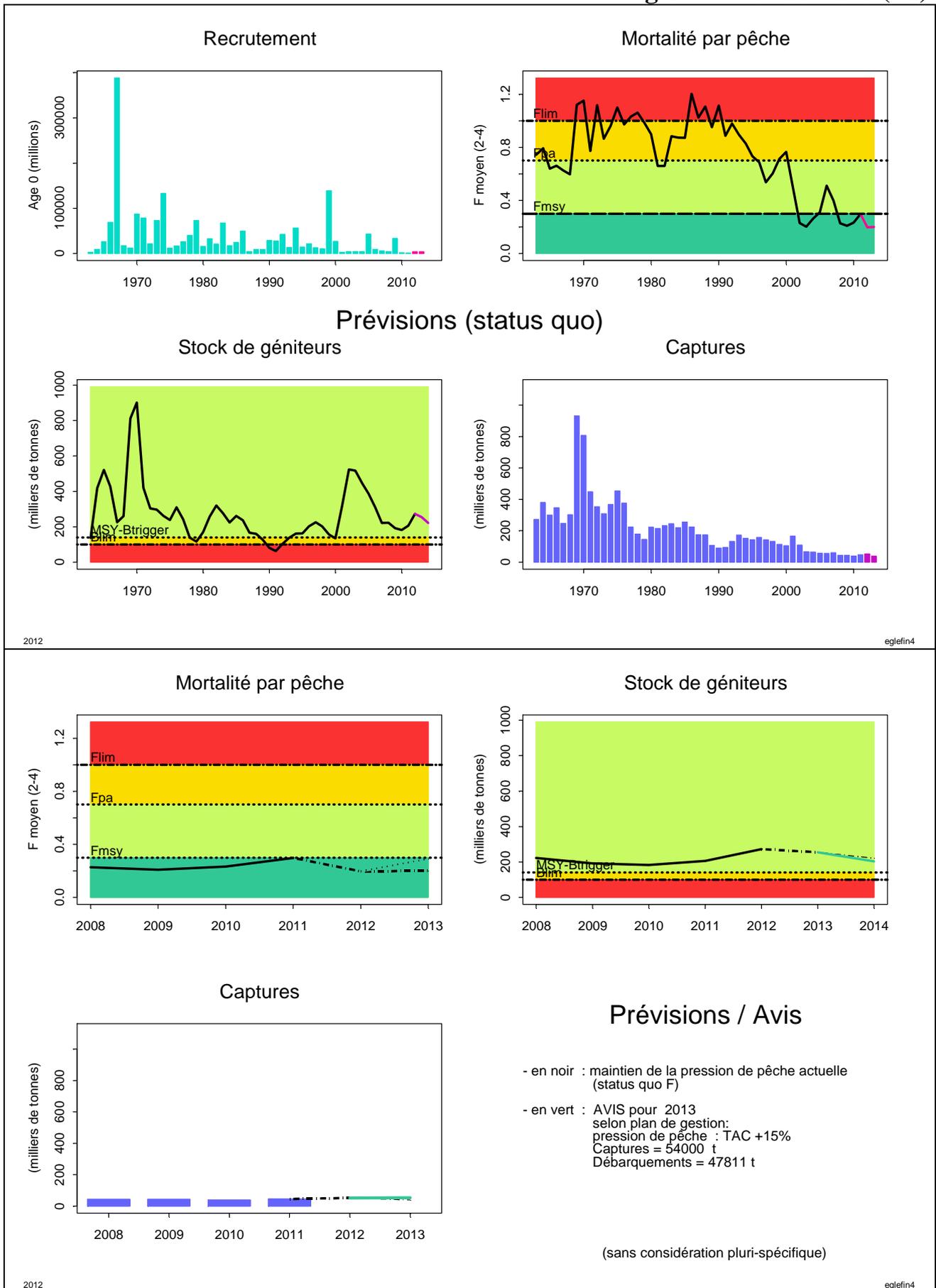
NB: Si  $F_{msy}$  ( $F_{plan}$ ) en 2013 et pas de contrainte de TAC, alors +17% TAC  
CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

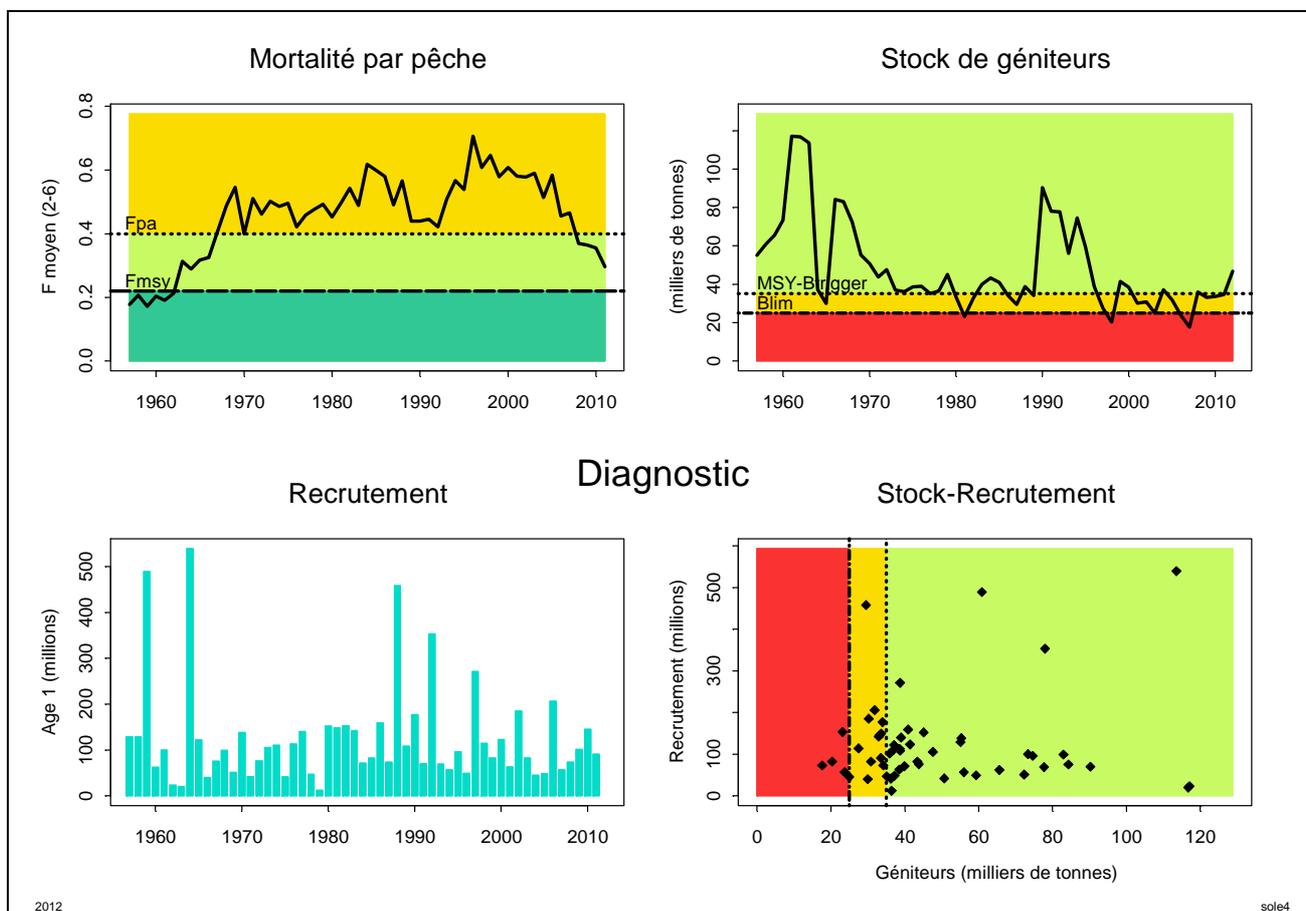
## Eglefin - mer du nord (IV)



# Sole – mer du nord (IV)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Sole	1.33	→+	0.74	↘	1.4	1.5	1.3



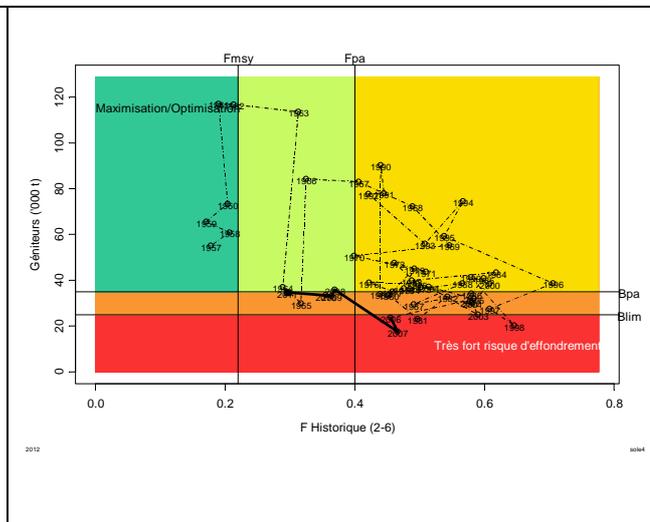
2012

**Plaine capacité reproductive** [B > B<sub>pa</sub>]  
**Compatible avec RMD** [B > MSY-B<sub>trigger</sub>]  
**Exploitation soutenable** [F < F<sub>pa</sub>]  
**Exploitation non maximale** [F > F<sub>msy</sub>]  
**Plan** [F > F<sub>plan</sub>]

Mortalité par pêche en baisse  
 Biomasse de reproducteurs fluctuant autour de B<sub>pa</sub>

Forts recrutements occasionnels entraînant des pics de biomasse de géniteurs.

Plan considéré en accord avec l'approche de précaution



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

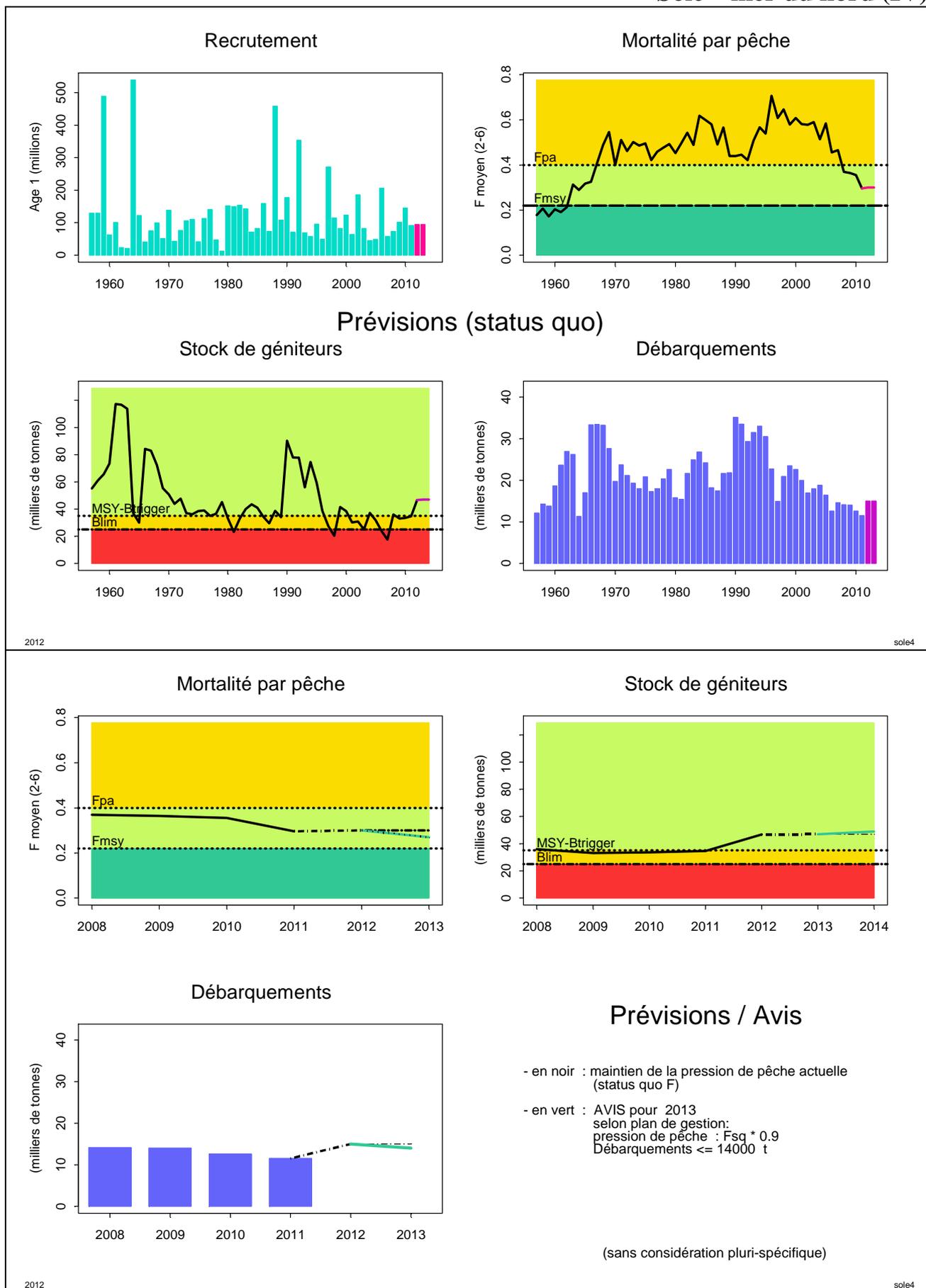
Base :		2013	/F <sub>sq</sub>	TAC 2013
Selon Plan de gestion :	10% réduction F	Débarquements <= 14 000 t	-10%	-15%

NB. Si F<sub>msy</sub> en 2013, alors -28% TAC, Si 'transition vers F<sub>msy</sub>', alors -13% TAC  
 CSTEP : OK

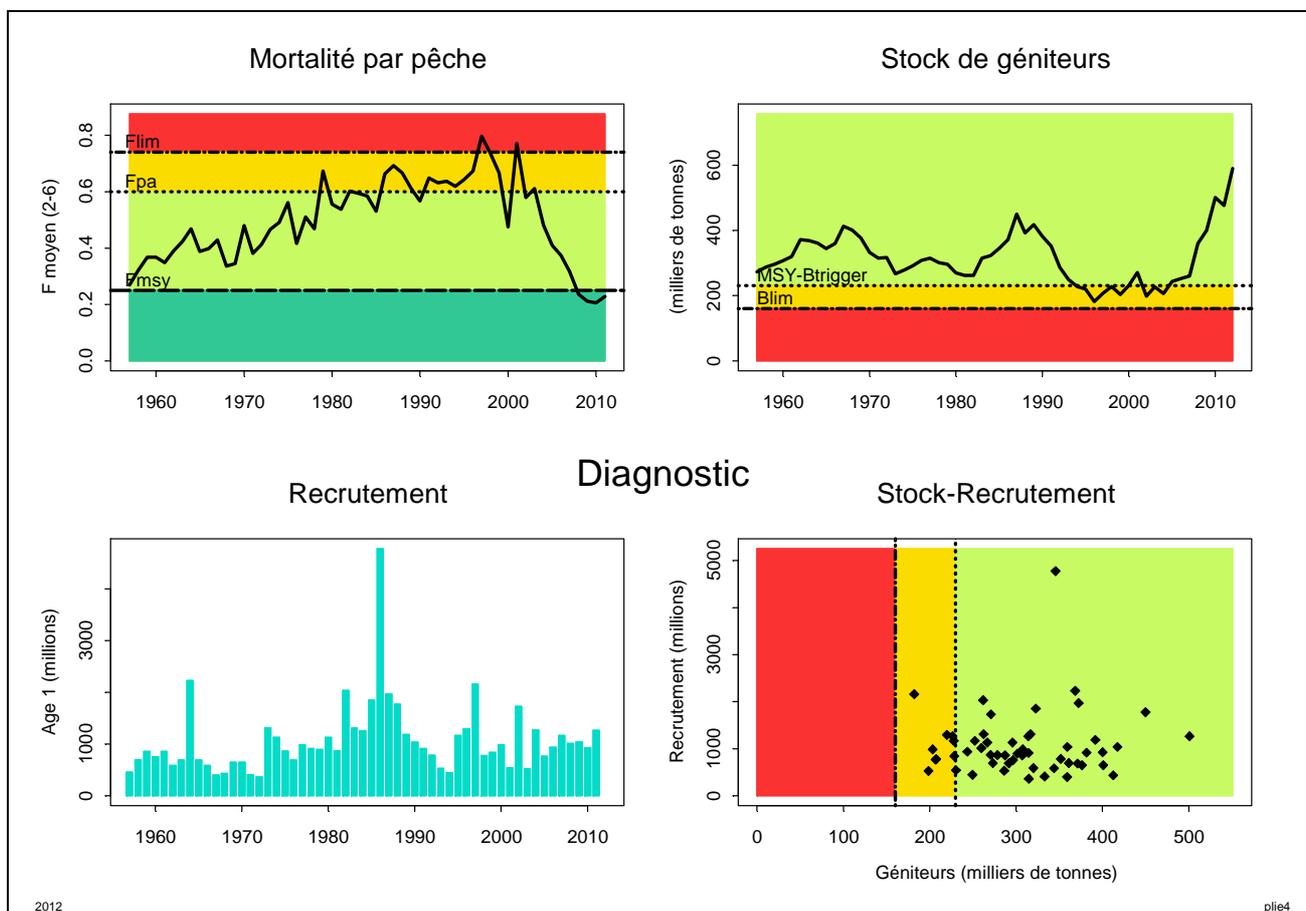


Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>



Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Plie	2.56	↗	0.40	↘+	1.0	0.8	2.6



2012

**Pleine capacité reproductrice** [ $B > B_{pa}$ ]  
**Compatible avec RMD** [ $B > MSY-B_{trigger}$ ]  
**Exploitation soutenable** [ $F < F_{pa}$ ]  
**Exploitation maximale durable (RMD)** [ $F < F_{msy}$ ]  
**Plan** [ $F < F_{plan}$ ]

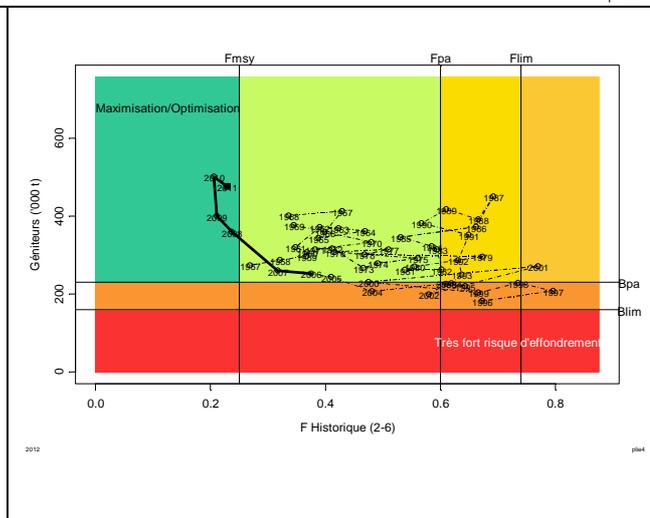
Diagnostic peu précis

Forts recrutements occasionnels  
 Recrutements moyens depuis 2007

Hétérogénéité spatiale – Liens avec autres zones ?  
 Rejets en baisse mais très importants (50% en poids), inclus.

→ Réduire les rejets  
 Plan considéré en accord avec l'approche de précaution

NB :  $F_{plan} (0.3) > F_{msy} (0.25)$

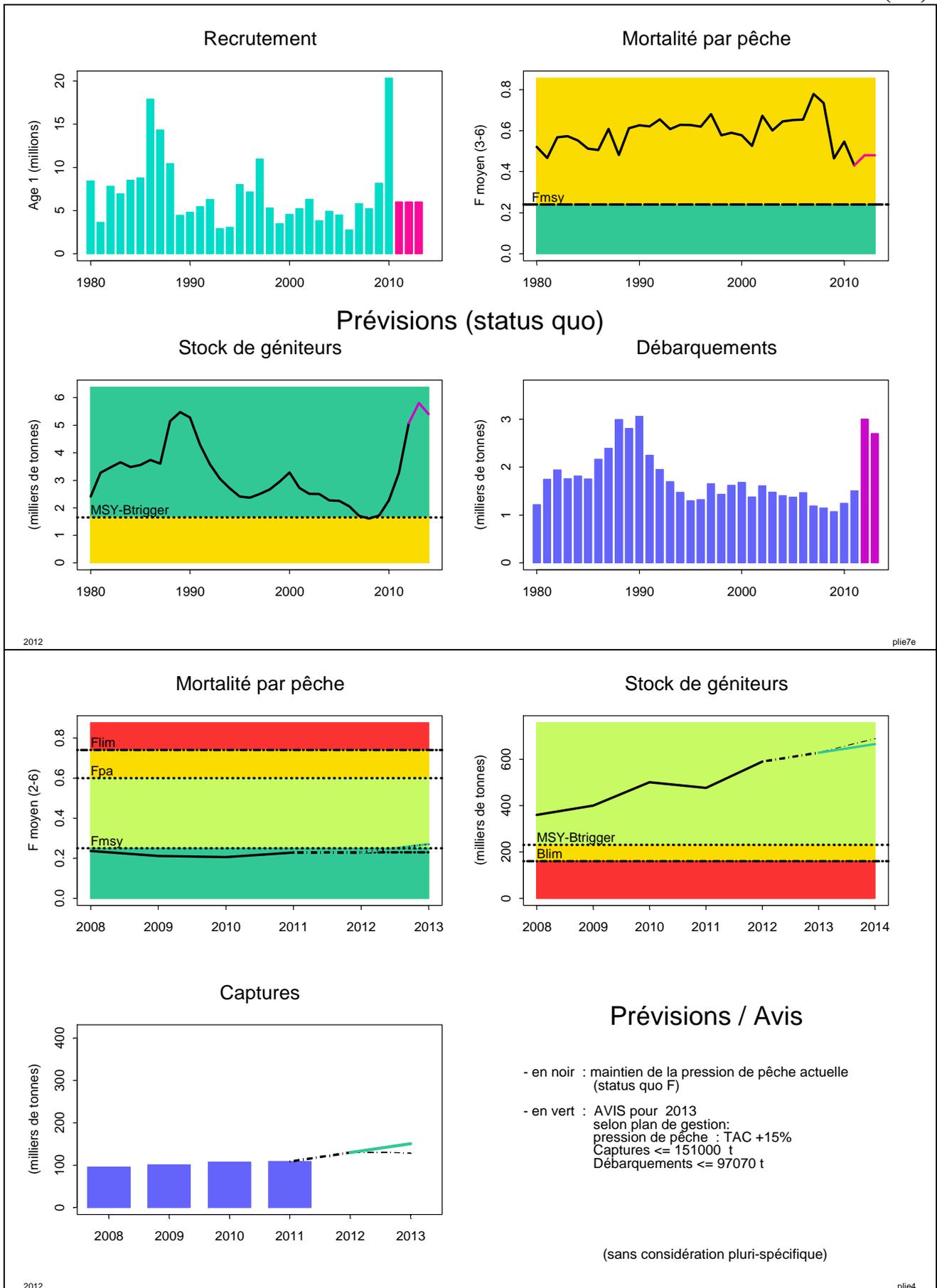


### Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ <math>F_{sq}</math></b>	<b>TAC 2013</b>
<b>Selon Plan de gestion :</b>	Vers $F_{plan} (0.3)$ + <b>Contrainte de TAC +15%</b>	Débarquements $\leq 97\ 070$ t [captures $\leq 151\ 000$ t]	+18% +15%

NB. Si  $F=0.3$  sans contrainte de TAC, alors +33% TAC ; si  $F_{msy}$  en 2013, alors +7% TAC  
 CSTEP : OK

## Plie – mer du nord (IV)



**Ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012

Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

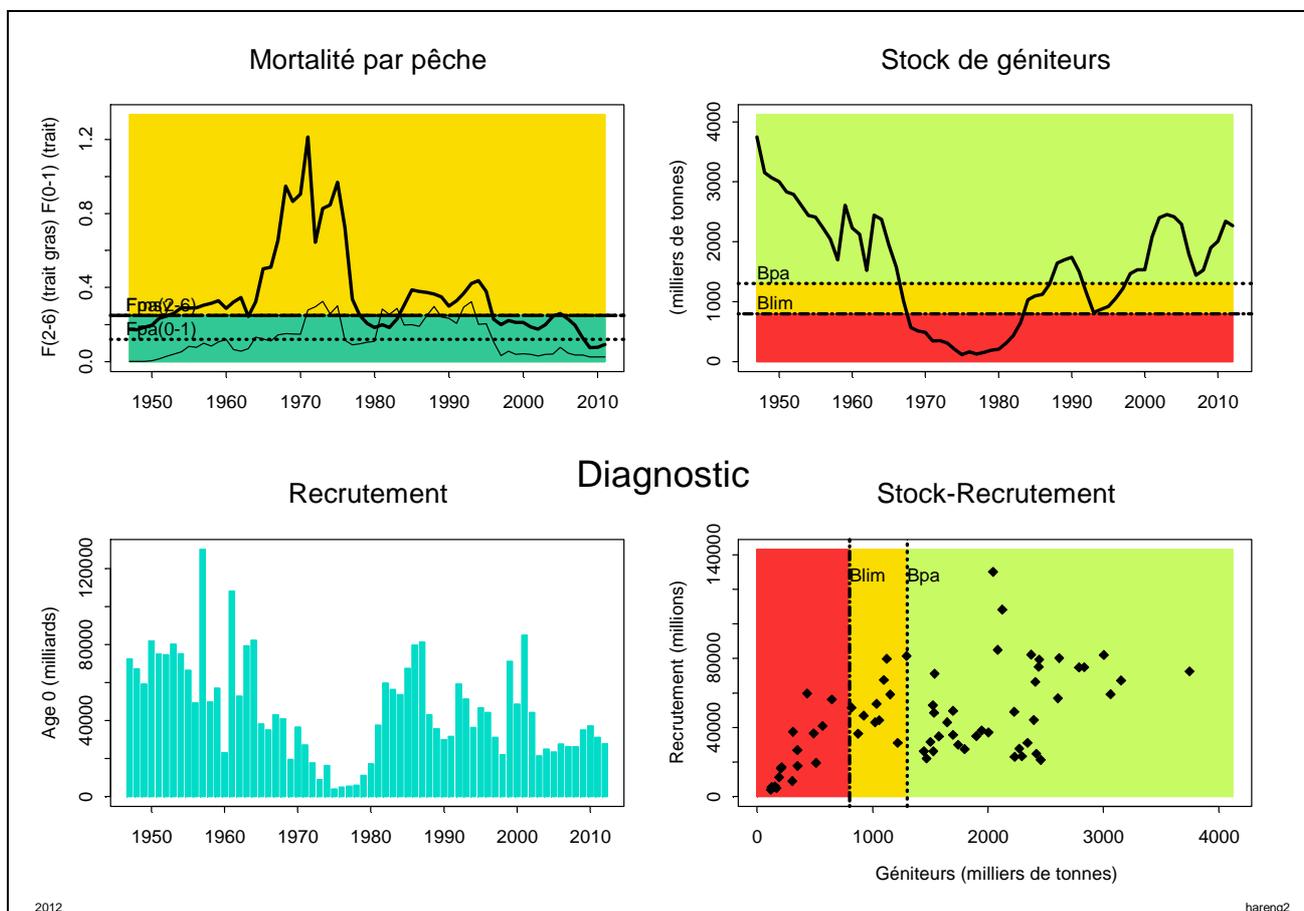
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Hareng – mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Hareng	1.75	↗	0.37	↘	0.4	0.5 juvéniles 0.4 adultes	?



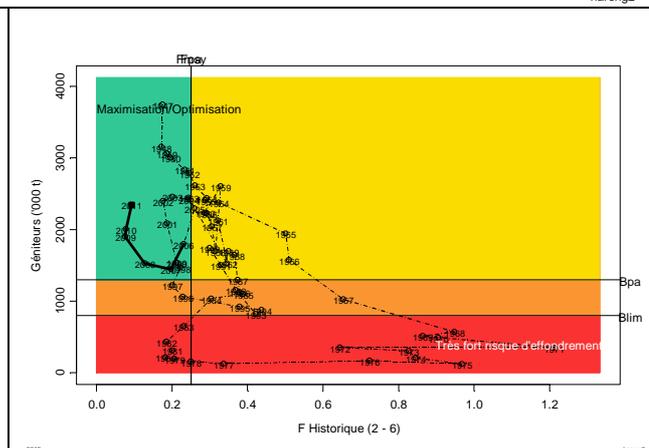
2012

**Pleine capacité reproductive**  $[B > B_{pa}]$   
**Exploitation soutenable**  $[F < F_{pa}]$   
**Exploitation maximale durable (RMD)**  $[F < F_{msy}]$   
**Plan**  $[F < F_{plan}]$

Nouveau modèle d'évaluation : révision à la hausse de la biomasse du stock, mais tendances inchangées

Classes 2002-2007 les plus faibles depuis les années 70.  
 Classes 2008-2009 moyennes

Stock toujours considéré dans une phase de faible productivité.



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

Base :	2013	/ $F_{sq}$	TAC 2013
Selon Plan de gestion : Vers $F_{plan}$ ( $F_{pa}$ ) + Contrainte de TAC +15%	Débarquements (Flott A) $\leq$ 465 750 t	+137%	+15%

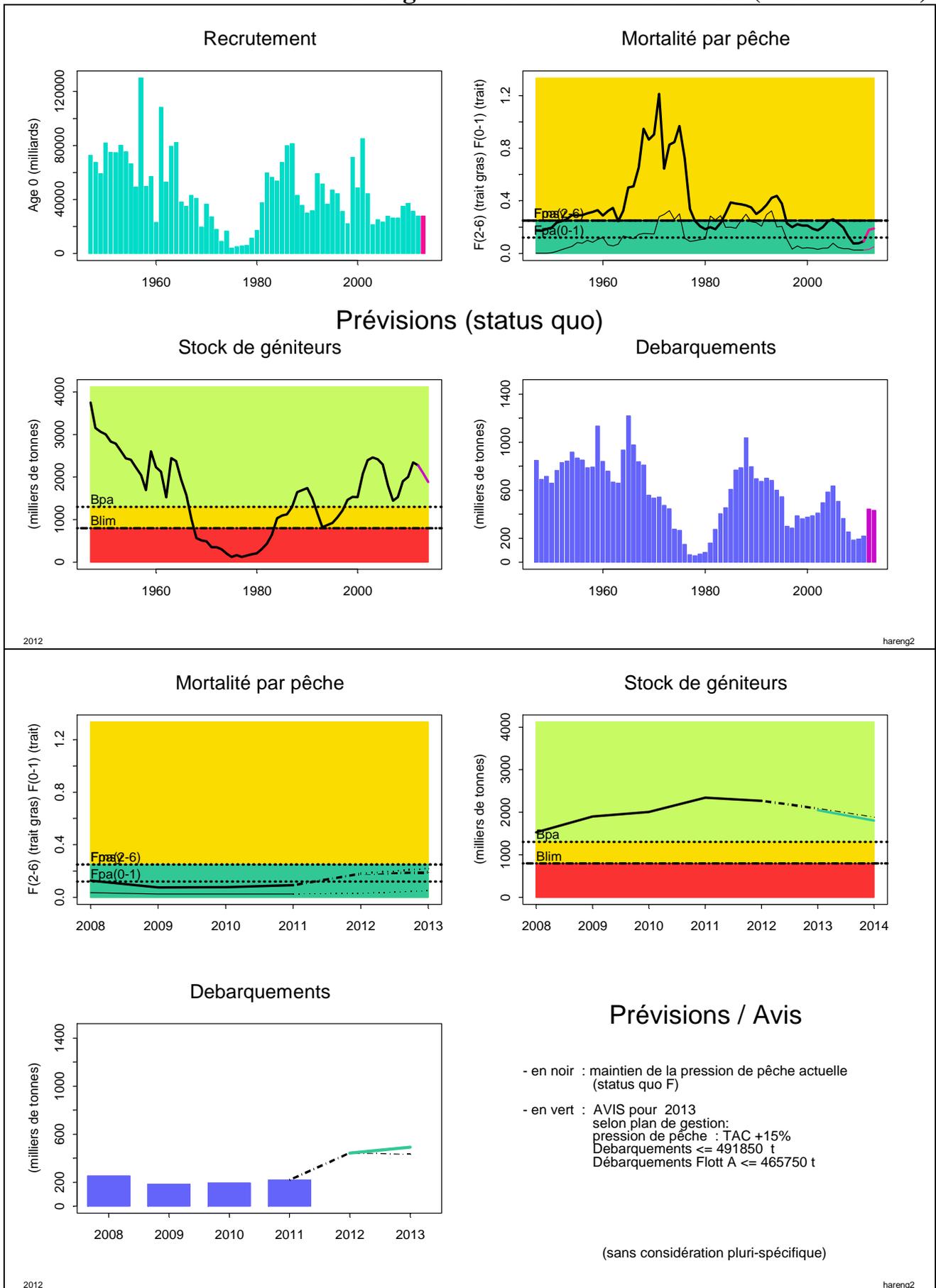
NB. Si  $F = F_{plan}$  ( $F_{msy}$ ) sans contrainte de TAC, alors +27% TAC  
 CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

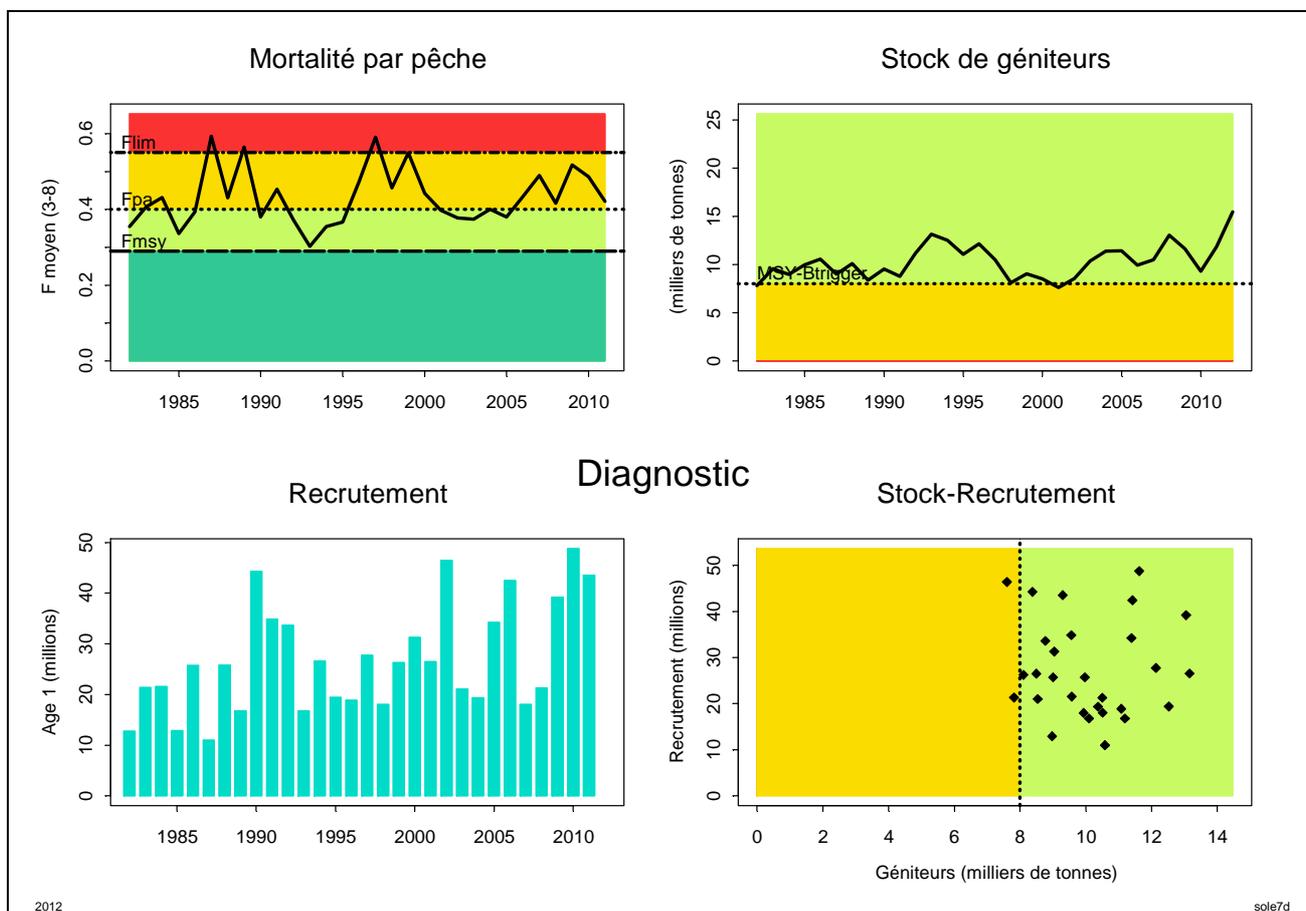
# Hareng – mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)



# Sole – Manche est (VIId)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Sole	1.93	↗	1.05	→	1.5	sans objet	1.9



2012

**Plaine capacité reproductive**  
**Compatible avec RMD**  
**Risque d'exploitation non soutenable**  
**Exploitation non maximale**

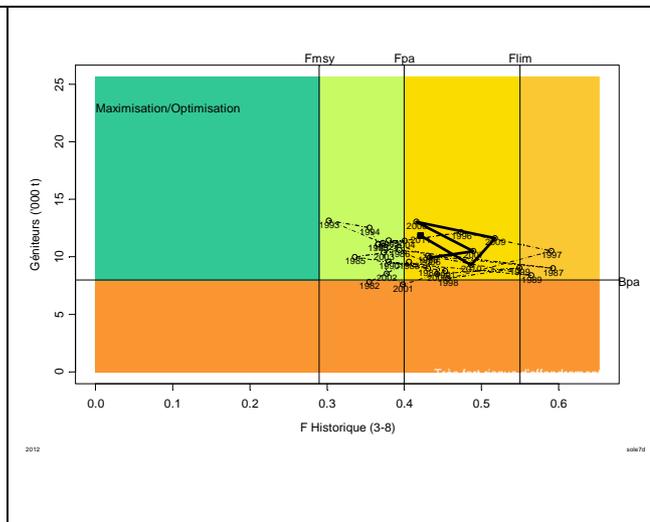
Pas de plan de gestion

Faibles rejets

Recrutements récents forts  
 (Très) Fortes classes 2001, 2004, 2005 et 2008

Augmentation de la biomasse de géniteurs  
 Mortalité par pêche supérieure à  $F_{pa}$

**[B > B<sub>pa</sub>]**  
**[B > MSY-B<sub>trigger</sub>]**  
**[F > F<sub>pa</sub>]**  
**[F > F<sub>msy</sub>]**



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ F<sub>sq</sub></b>	<b>TAC 2013</b>
Approche MSY :	Transition vers $F_{msy}$ en 2015	( $F_{2010} * 0.4 + F_{msy} * 0.6$ )	-12%
		Débarquements <= 5 900 t	+5%

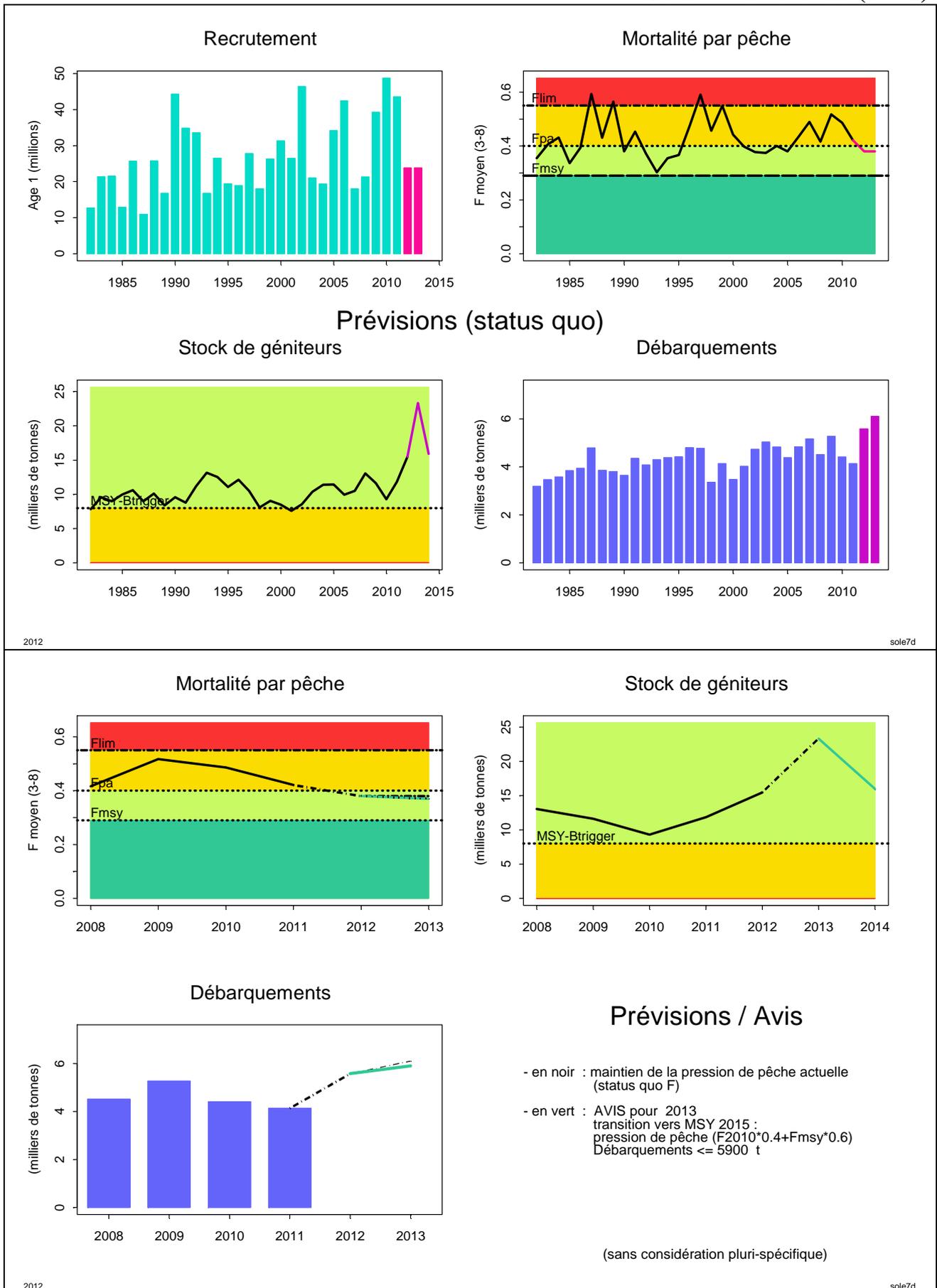
NB. Si  $F_{msy}$  en 2013, alors -14% TAC  
 CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

## Sole – Manche est (VIIId)



**Ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

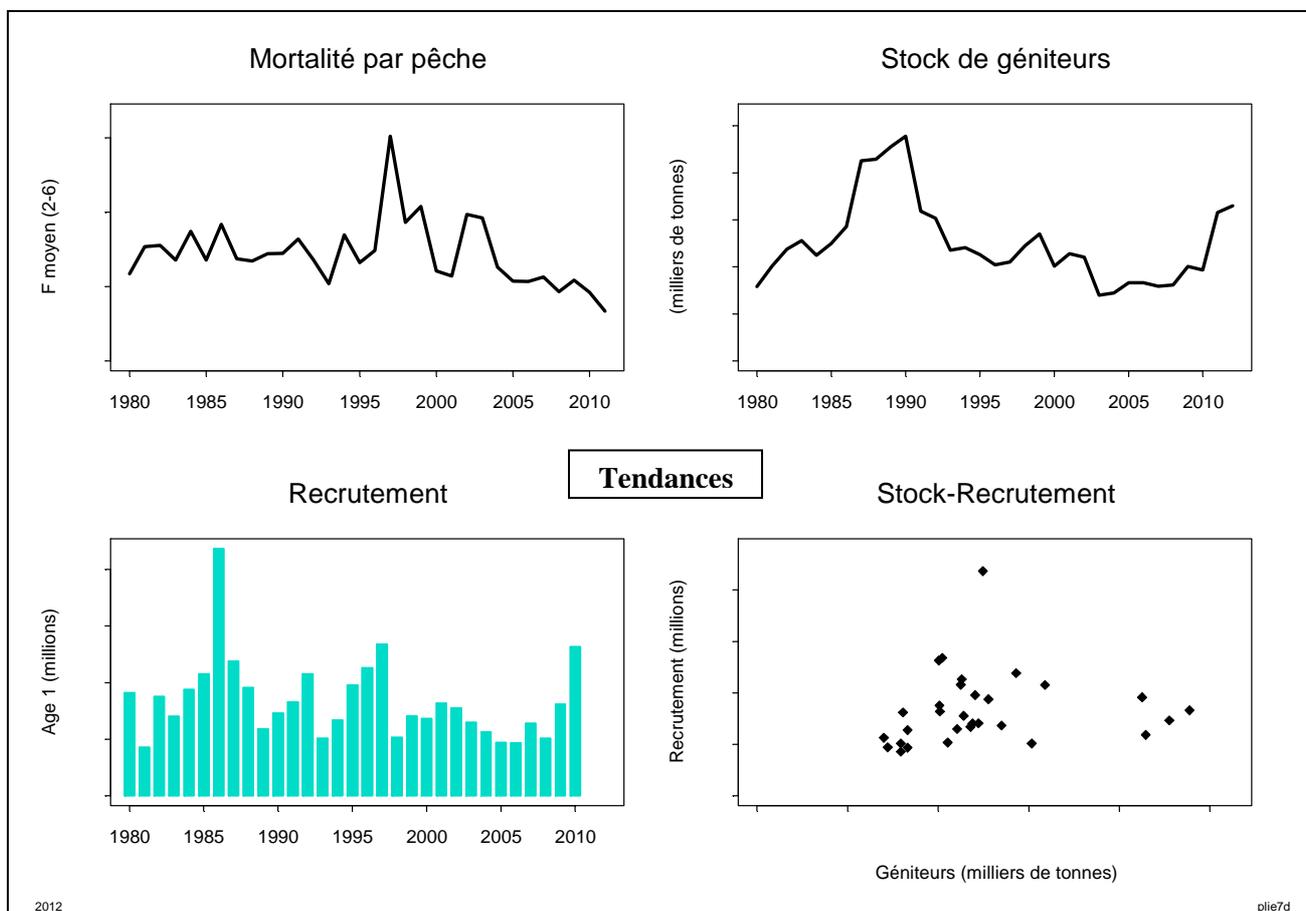
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Plie – Manche est (VIId)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Plie	?B?Ref ?	↗	?F?Ref?	↘	?	sans objet	?



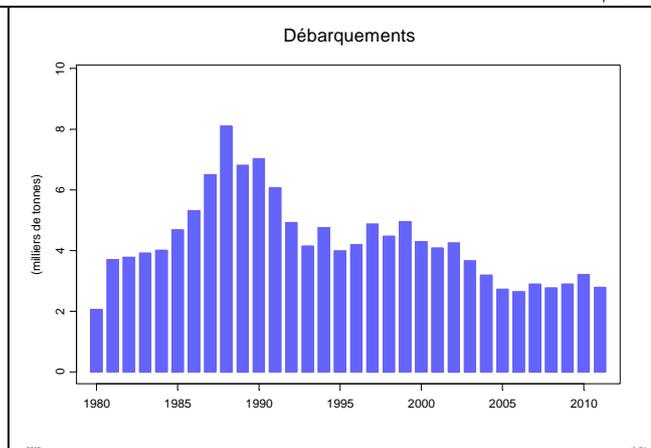
**Diagnostic basé sur des tendances**

Trop d'imprécision dans les données :

- Rejets très élevés (50%) mais non inclus (série trop courte).
- Liens avec autres zones (Manche ouest – Mer du Nord) ?

Baisse de la mortalité par pêche  
Augmentation de la SSB depuis 2008

TAC VIId + VIIE



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	$/ F_{sq}$	<b>Déb 2013</b>
Approche DLS (data limited stocks) :	+74% (SSB) – 29% (F) → +20% par rapport à (2009-2011)  ET diminution des rejets (diminution des captures rejetées)		+ 22%
	Débarquements <= 4 300 t  NB. TAC VIId et VIIE		

NDLR : Approche DLS (finale) aurait du conduire à une baisse de 4% (+20%, - 20%)  
CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

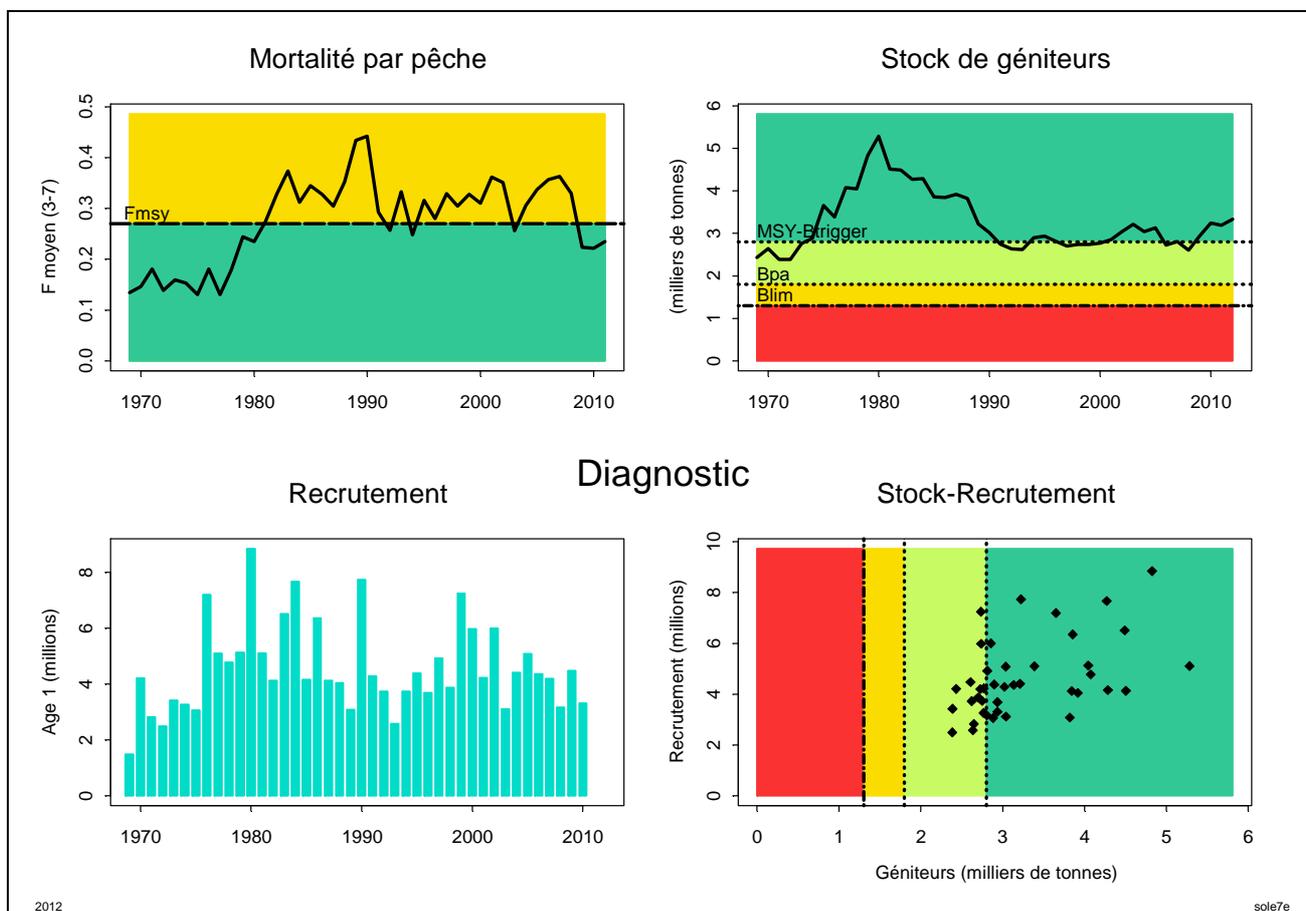
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>



# Sole – Manche ouest (VIIe)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Sole	1.86	→	?Ref?	↘	0.9	0.9	1.2



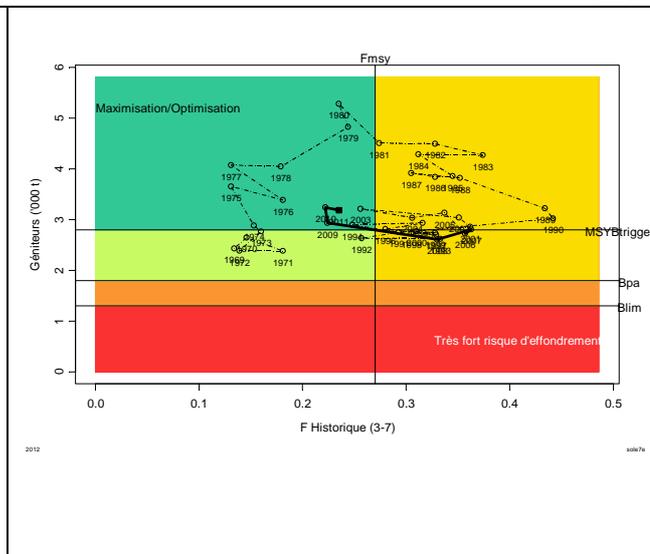
2012

**Plaine capacité reproductrice** [B > B<sub>pa</sub>]  
**Compatible avec RMD** [B > MSY-B<sub>trigger</sub>]  
**Exploitation maximale durable (RMD)** [F < F<sub>msy</sub>]  
**Plan** [F < F<sub>plan</sub>]

Forte diminution de F en 2009, principalement liée à des réduction d'effort de pêche côté anglais (plan de casse, licence zone unique).  
 Biomasse en hausse

Le recrutement peut provenir pour partie de stocks adjacents.

Plan de gestion : F vers F<sub>cible</sub> (0.27 [=F<sub>msy</sub>]) pas encore évalué



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ F<sub>sq</sub></b>	<b>TAC 2013</b>
<b>Approche MSY :</b>	F <sub>msy</sub> en 2013	Débarquements <= 960 t	+19%
			+23%

NB : avis selon plan de gestion [évalué par le CSTEP]: Vers F<sub>msy</sub> en 2013, mais contrainte de TAC (+15%), soit 894 t  
 CSTEP: OK

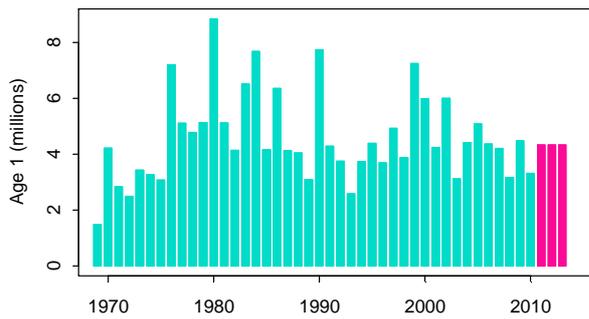


Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

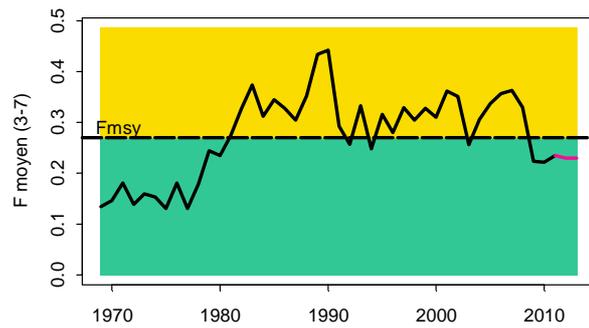
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Sole – Manche ouest (VIIe)

Recrutement

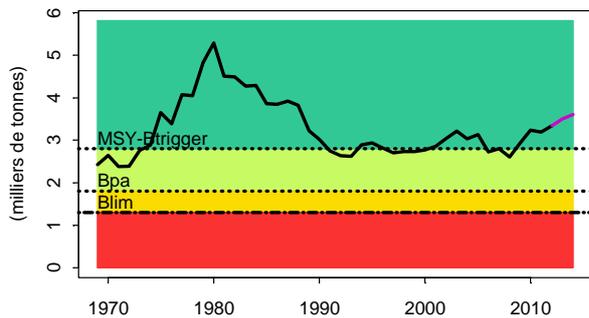


Mortalité par pêche

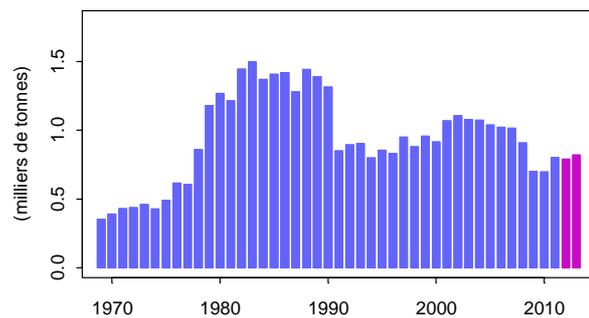


## Prévisions (status quo)

Stock de géniteurs



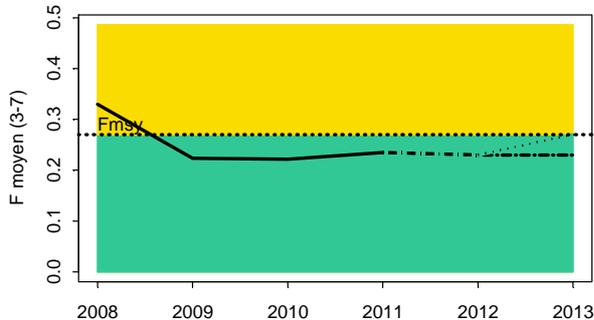
Débarquements



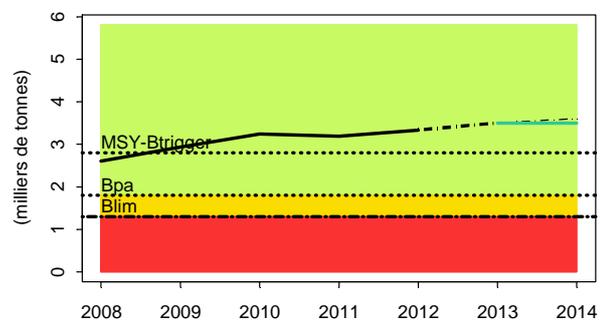
2012

sole7e

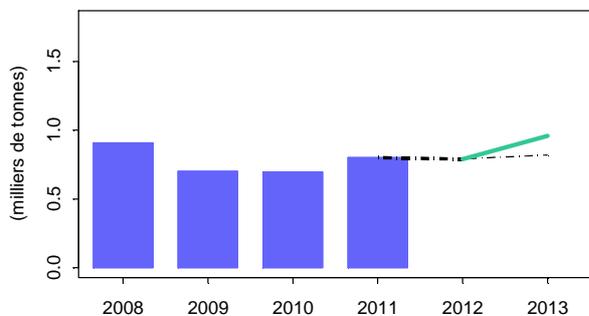
Mortalité par pêche



Stock de géniteurs



Débarquements



## Prévisions / Avis

- en noir : maintien de la pression de pêche actuelle (status quo F)
- en vert : AVIS pour 2013  
MSY  
Fmsy  
Débarquements <= 960 t

(sans considération pluri-spécifique)

2012

sole7e

**Ifremer**

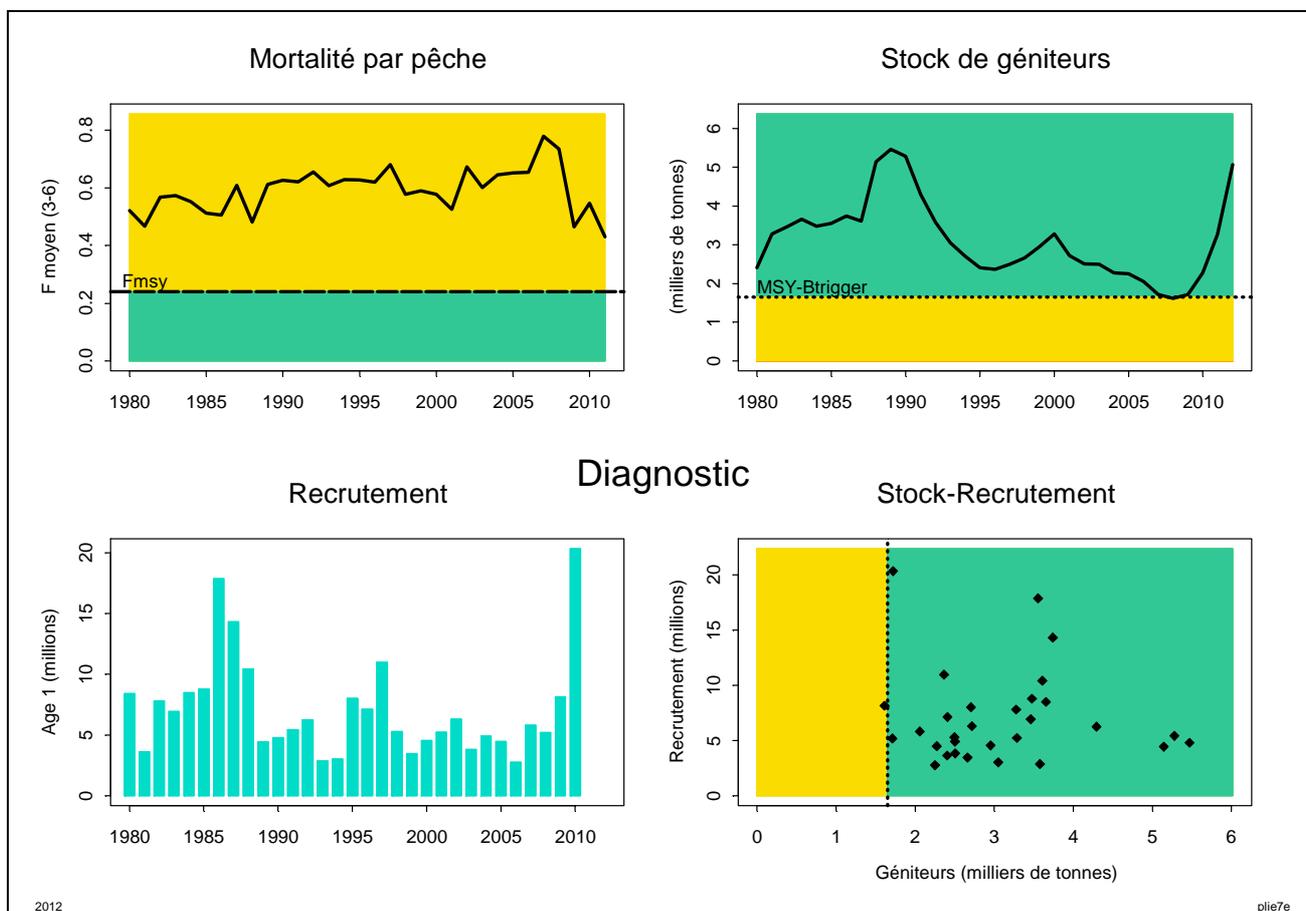
Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012

Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Plie	?Ref?	↗	?Ref?	↘	1.8	sans objet	3.1



**Capacité reproductive compatible avec RMD**  $[B > MSY-B_{trigger}]$

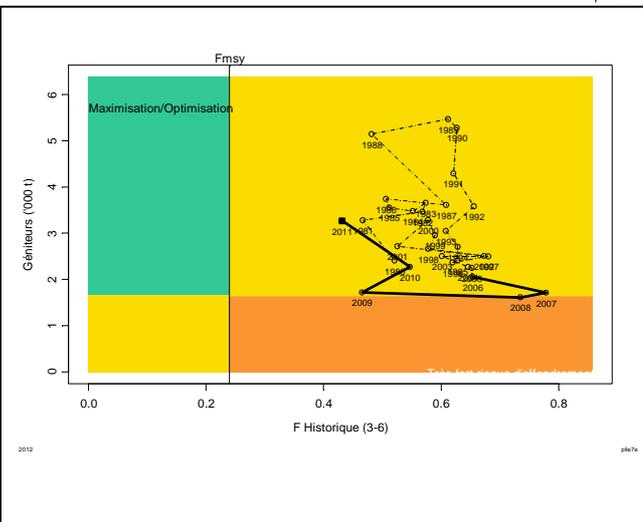
**Exploitation non maximale**  $[F > F_{msy}]$

Forte diminution de la mortalité par pêche mais toujours supérieure à celle donnant le rendement maximal durable  
 Classe 2009 estimée très supérieure à la moyenne

Forte augmentation de la biomasse

Rejets relativement faibles  
 Prise en compte des captures déclarées en VIId  
 Liens avec autres zones (Manche est – Mer du Nord) ?

TAC pour VIId et VIIe



### Avis pour 2013 : Bases et conséquences

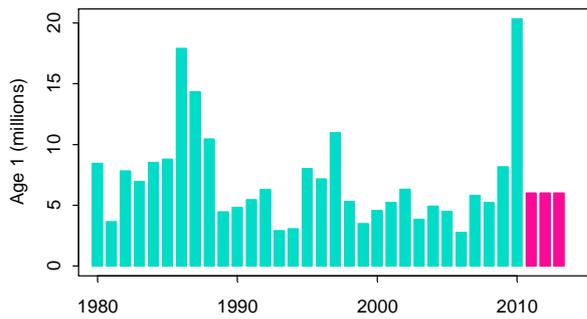
<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ F<sub>sq</sub></b>	<b>Deb 2013</b>
Approche MSY :	Transition vers $F_{msy}$ en 2015	$F_{2010} * 0.4 + F_{msy} * 0.6$	-25%
		Débarquements $\leq 2\ 100\ t$	+39%

NB. Si  $F_{msy}$  en 2013, alors +15% TAC

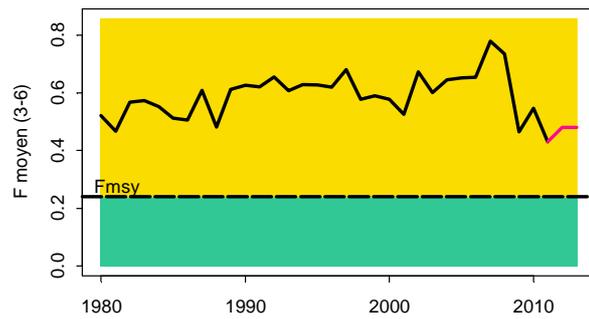
CSTEP : OK mais suggère que  $F_{0.1}$  semble plus pertinent comme proxy de  $F_{msy}$ , ce qui implique des débarquements plus faibles.

# Plie – Manche ouest (VIIe)

Recrutement

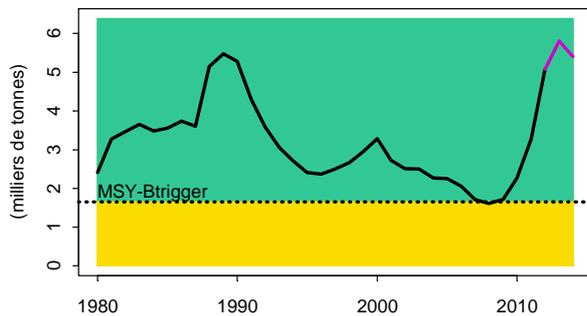


Mortalité par pêche

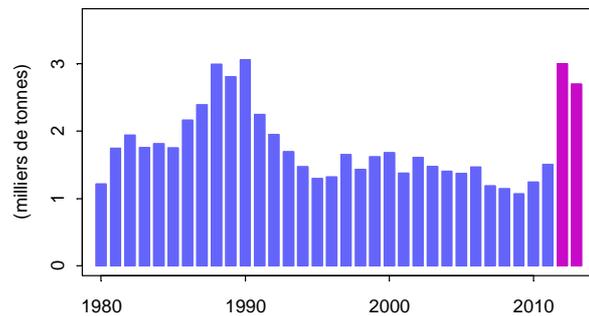


## Prévisions (status quo)

Stock de géniteurs



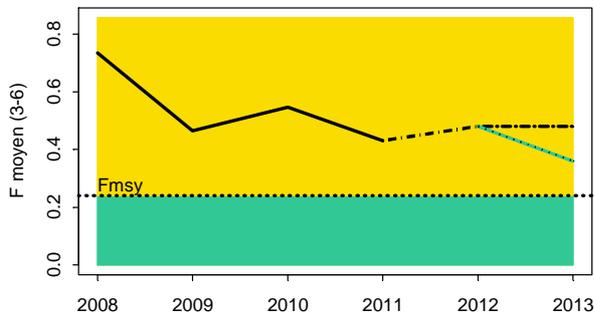
Débarquements



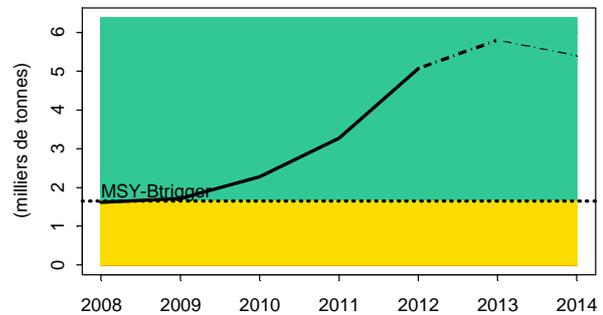
2012

plie7e

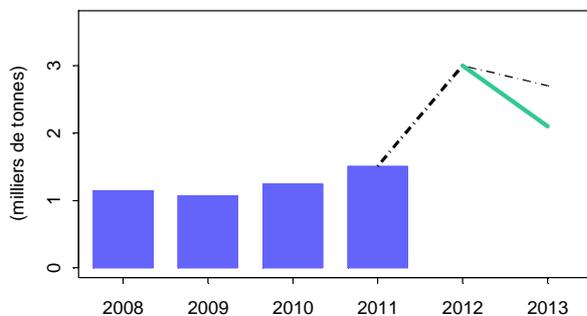
Mortalité par pêche



Stock de géniteurs



Débarquements



## Prévisions / Avis

- en noir : maintien de la pression de pêche actuelle (status quo F)
- en vert : AVIS pour 2013  
Transition vers MSY  
pression de pêche:  $(0.4 \cdot F_{2010} + 0.6 \cdot F_{msy})$   
Débarquements  $\leq 2100$  t

(sans considération pluri-spécifique)

2012

plie7e

**Ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012

Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

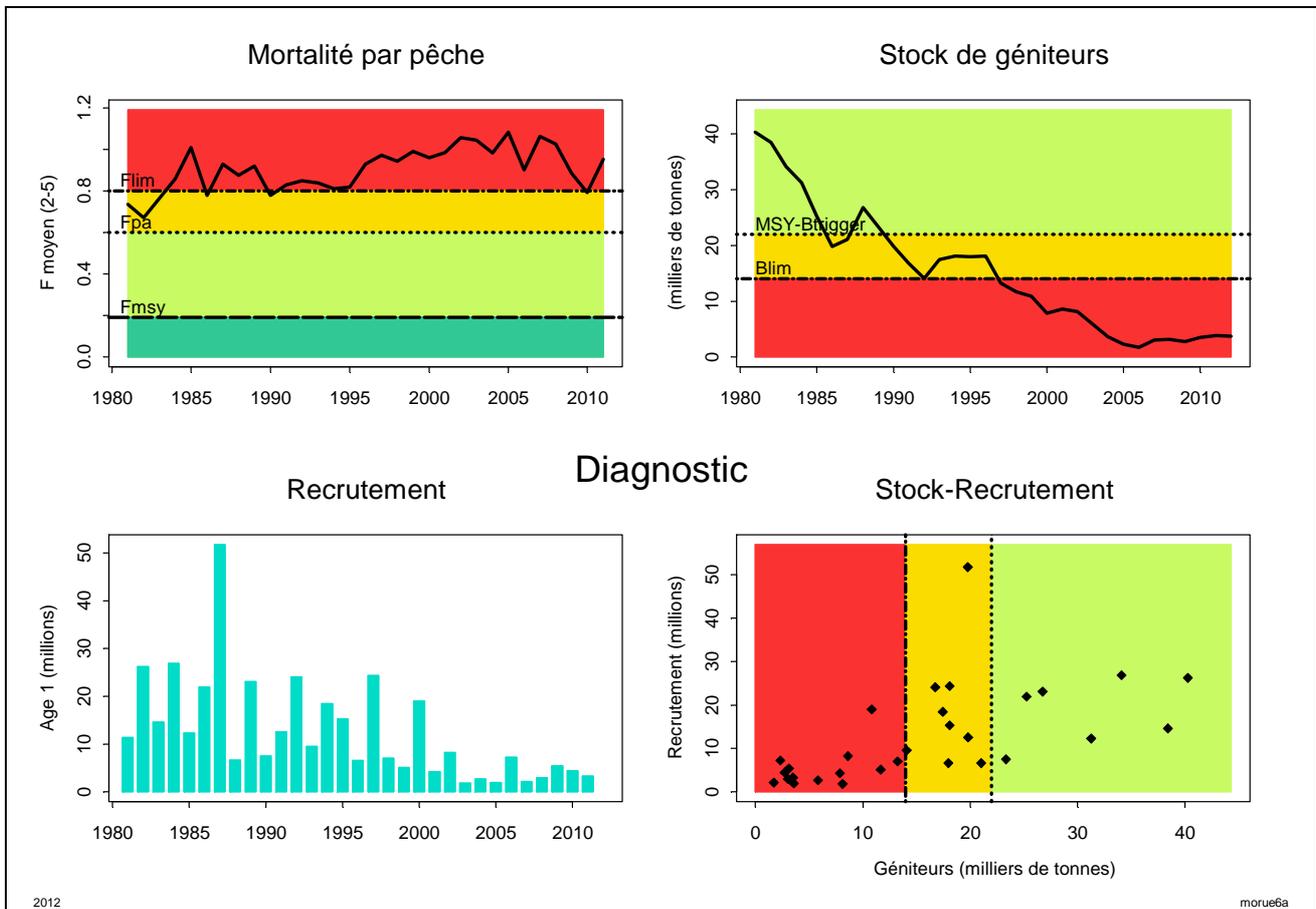
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

# Morue – ouest Ecosse (VIa)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Morue	0.17	↗	1.54	→	4.9	?	0.2



2012

**Capacité reproductrice réduite**  
**Exploitation non soutenable**  
**Exploitation non maximale**

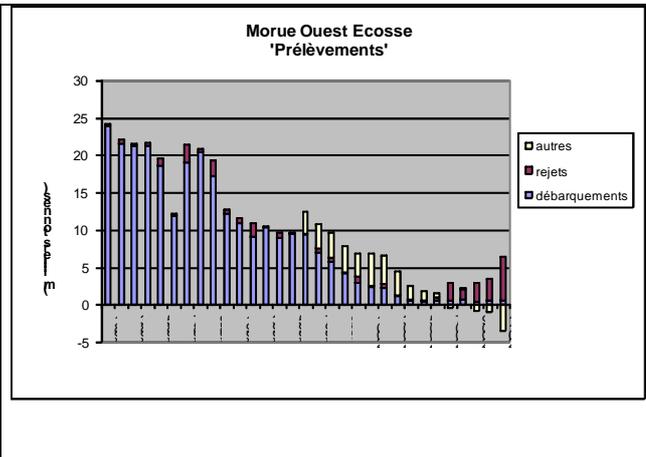
Rejets estimés très importants : 92%

SSB très faible (en augmentation depuis 2007) mais  $\ll B_{lim}$   
 Recrutements très faibles depuis une dizaine d'années (classes 2005 et 2008 moyennes)

Amélioration du diagnostic

Plan de gestion non évalué

$B < B_{lim}$   
 $F > F_{lim}$   
 $F > F_{msy}$



## Avis pour 2013 et 2014 : Bases et conséquences

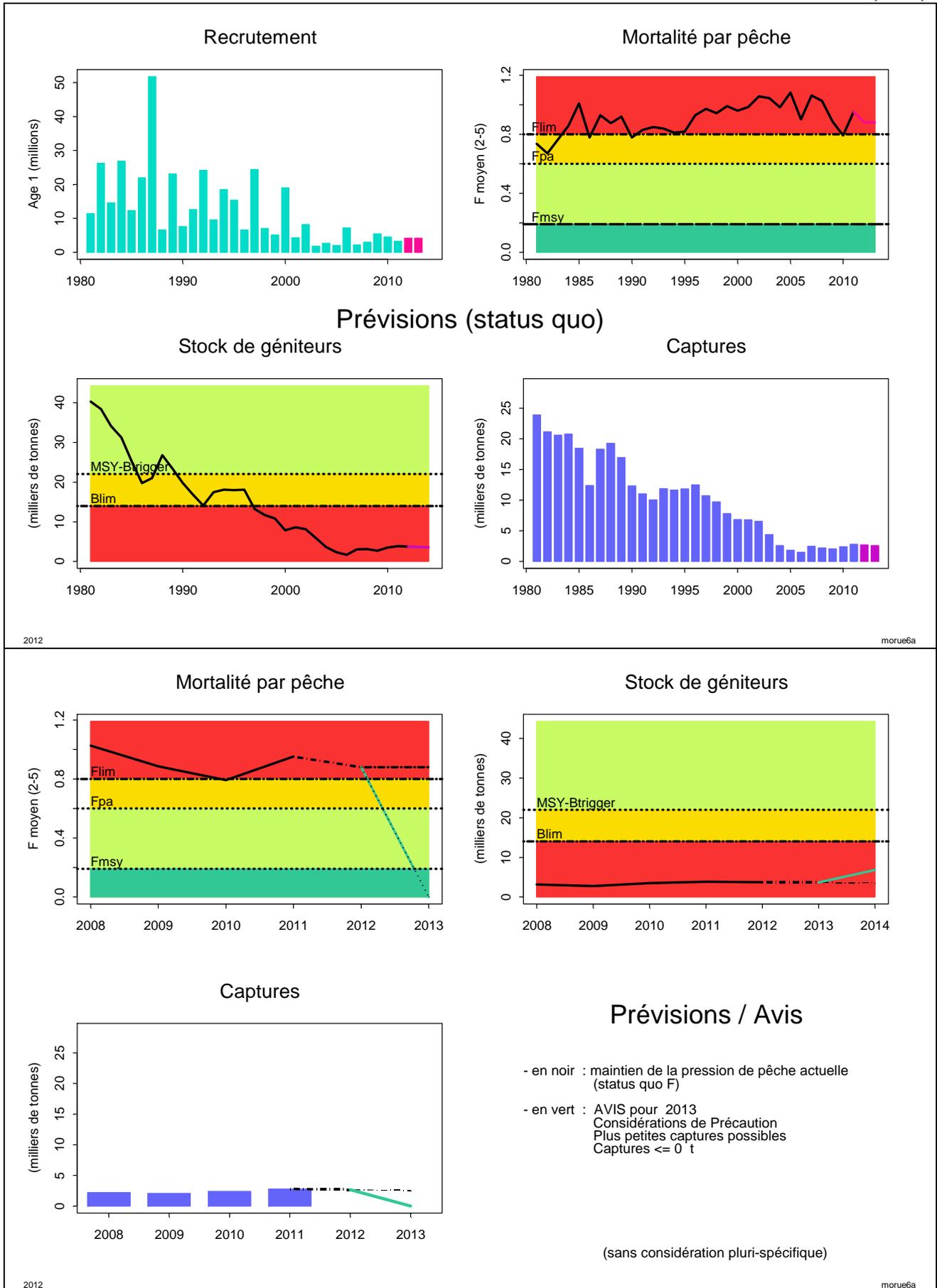
Base :	2013-2014	/ $F_{sq}$	TAC 2013
Approche MSY:	Captures les plus faibles possibles	Pas de pêche dirigée. Captures accessoires et rejets minimaux	

CSTEP: OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

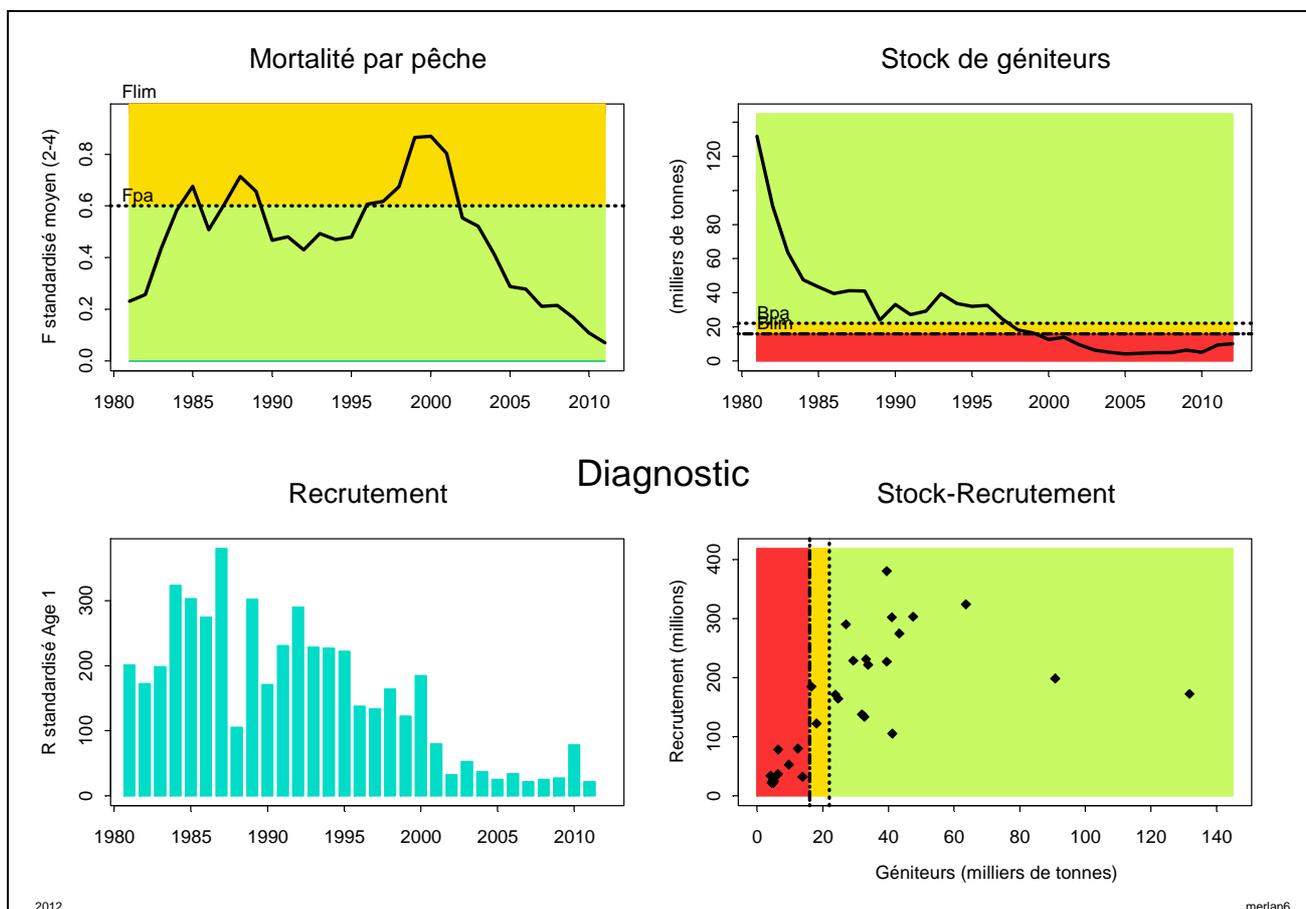
# Morue – ouest Ecosse (VIa)



# Merlan – ouest Ecosse (VIa)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Merlan	0.45	↗	0.12	↘	?	sans objet	?



**Capacité reproductrice réduite**  
**Exploitation soutenable**

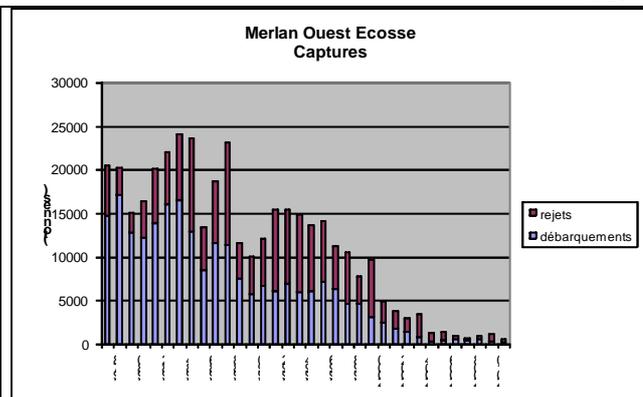
$B < B_{lim}$   
 $F < F_{pa}$

Amélioration de l'évaluation

Mortalité en baisse depuis 2000, très faible  
 Biomasse en légère augmentation mais très faible  
 Recrutements très faibles depuis 10 ans  
 Classe 2009 au-dessus de la moyenne

Rejets très importants (en augmentation) inclus dans l'analyse

Le TAC ne régule pas les captures



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ <math>F_{sq}</math></b>	<b>TAC 2013</b>
Approche de précaution :	Captures les plus faibles possibles + amélioration du diagramme d'exploitation (des langoustiniers)		

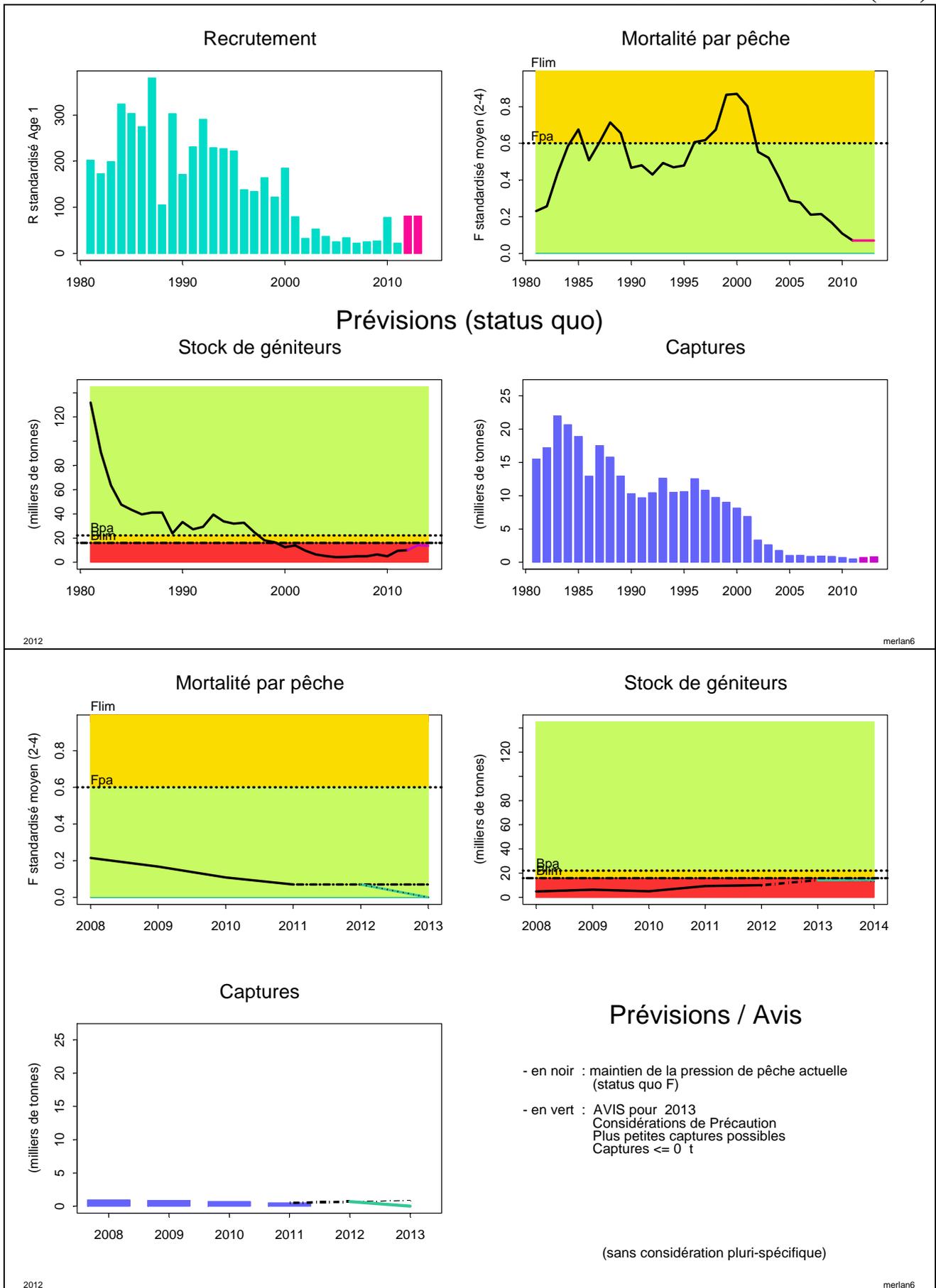
CSTEP : OK

**ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

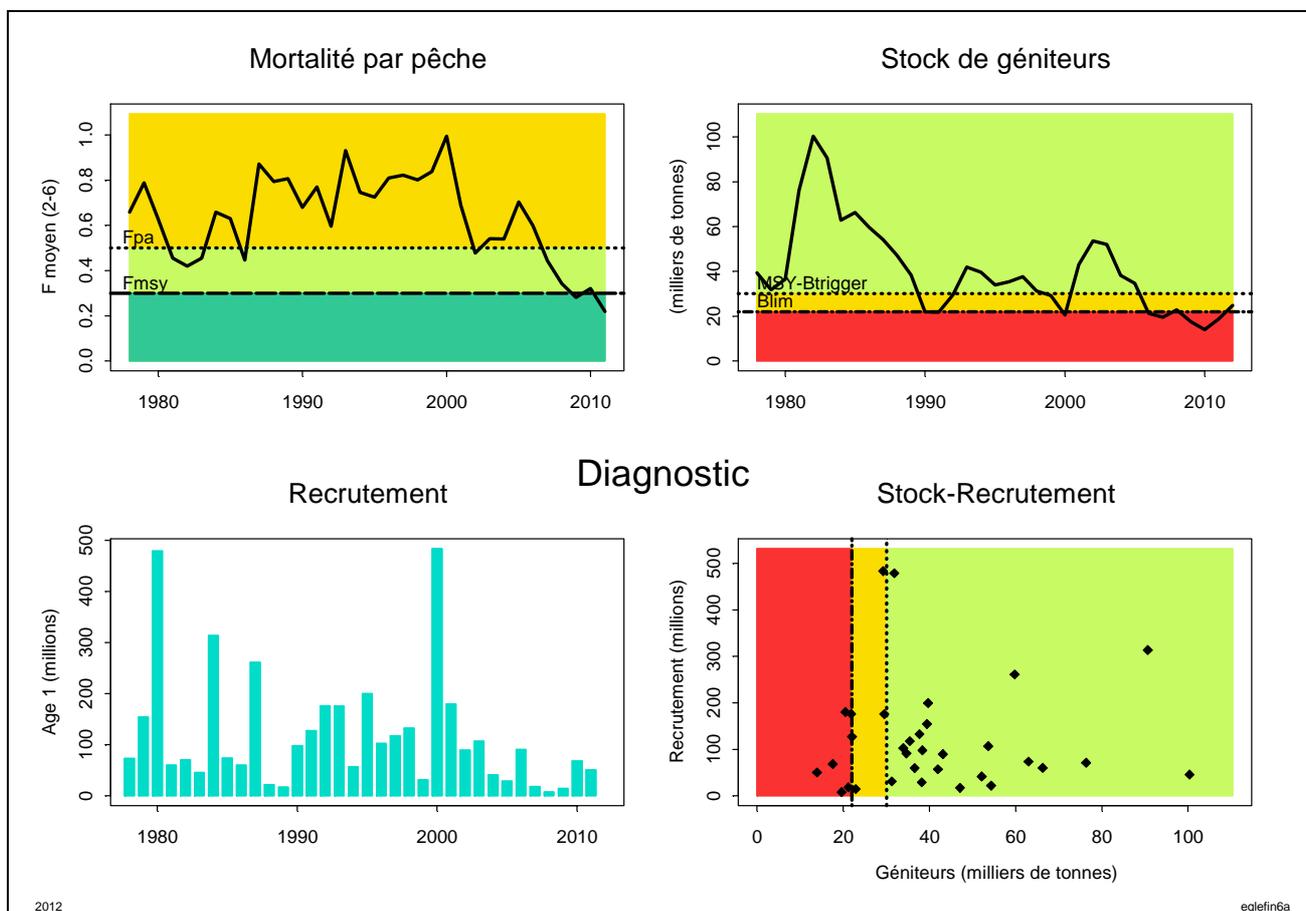
# Merlan – ouest Ecosse (VIa)



# Eglefin – ouest Ecosse (VIa)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Eglefin	0.83	↗	0.44	↘	0.7	sans objet	0.8



**Risque réduction de la capacité reproductive**  $[B < B_{pa}]$

**Non compatible avec le RMD**  $[B < MSY-B_{trigger}]$

**Exploitation soutenable**  $[F < F_{pa}]$

**Exploitation maximale durable (RMD)**  $[F < F_{msy}]$

**Plan**  $[F < F_{plan}]$

Mortalité par pêche en forte baisse  
Biomasse en augmentation en 2012 mais reste très faible (juste au-dessus de  $B_{lim}$ )

Recrutements récents faibles

Rejets très importants (~50%) inclus dans l'analyse

Plan de gestion considéré compatible avec l'approche de précaution mais non encore agréé

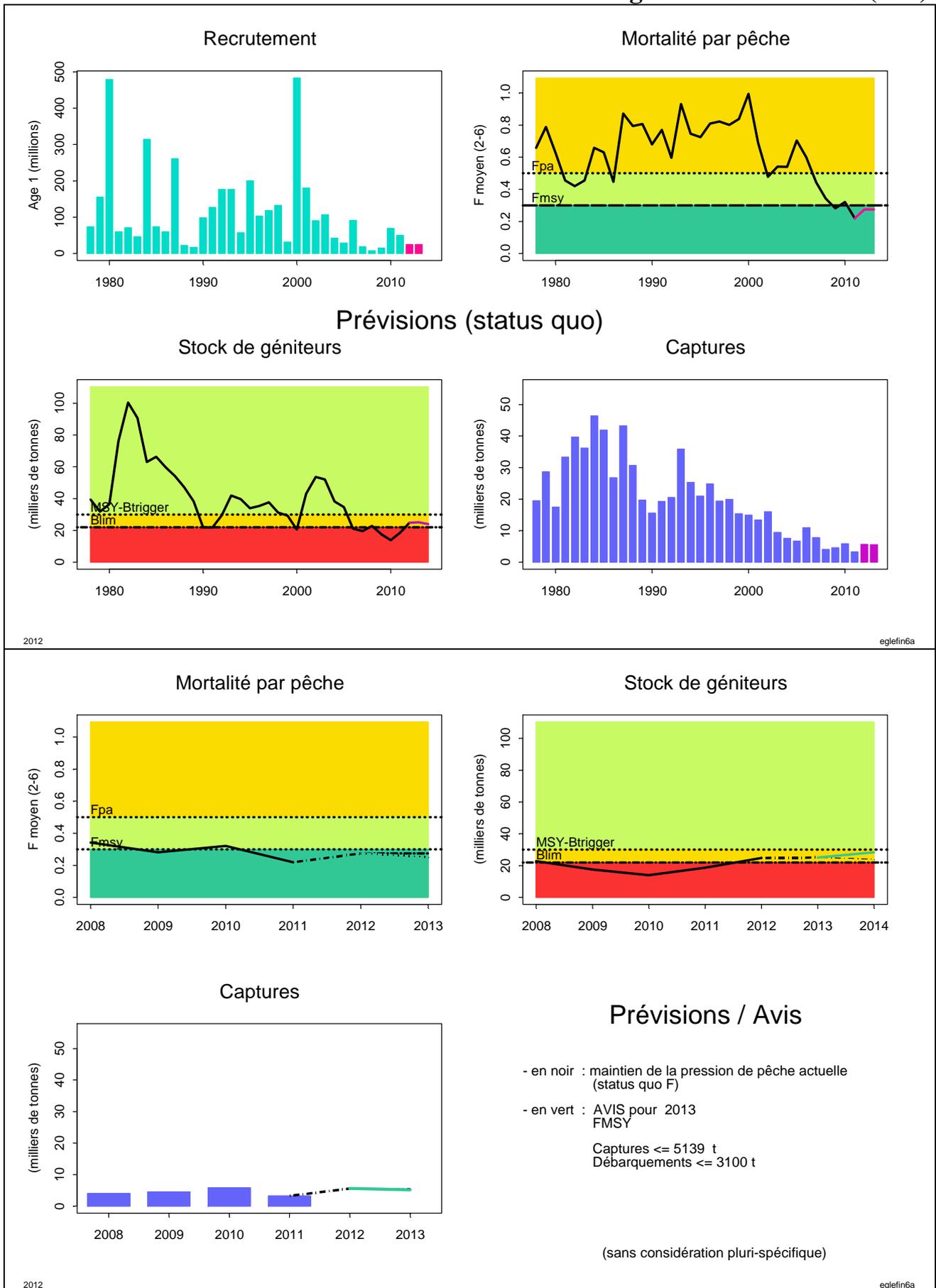
**Eglefin Ouest Ecosse 'Prélèvements'**

**Avis pour 2013 : Bases et conséquences [corrigé en septembre 2012]**

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	$/F_{sq}$	<b>TAC 2013</b>
<b>Approche MSY :</b> $F_{msy} * B_{2013}/B_{trigger}$ + amélioration du diagramme d'exploitation	Débarquements $\leq 3\ 100\ t$ [captures $\leq 5\ 100\ t$ ]	-7%	-48%

NB. Si proposition de plan suivi, alors -25% TAC  
CSTEP : OK

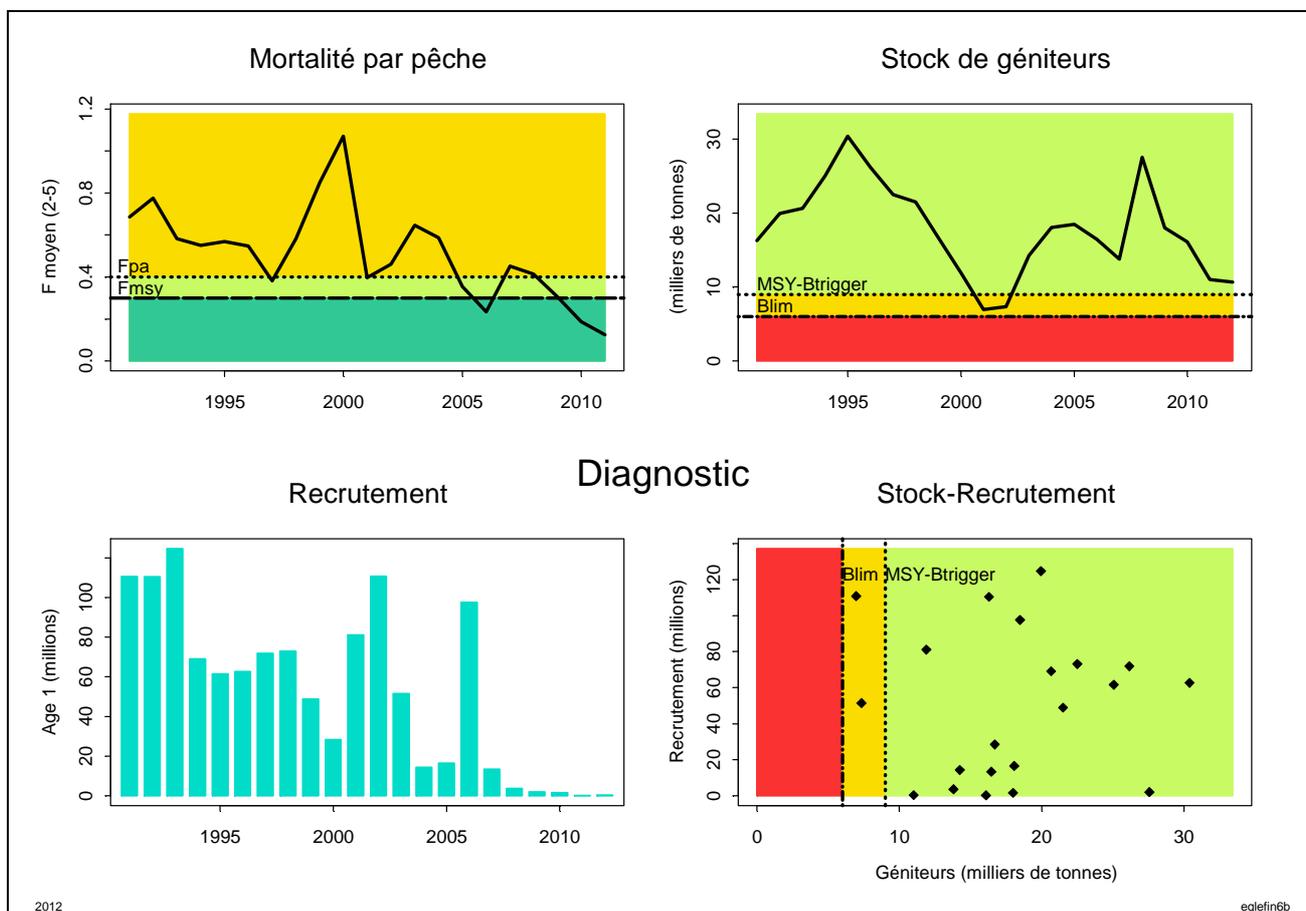
# Eglefin – ouest Ecosse (VIa)



# Eglefin – Rockall (VIb)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Eglefin Rockall	1.18	↘	0.31	↘	0.4	sans objet	1.2



2012

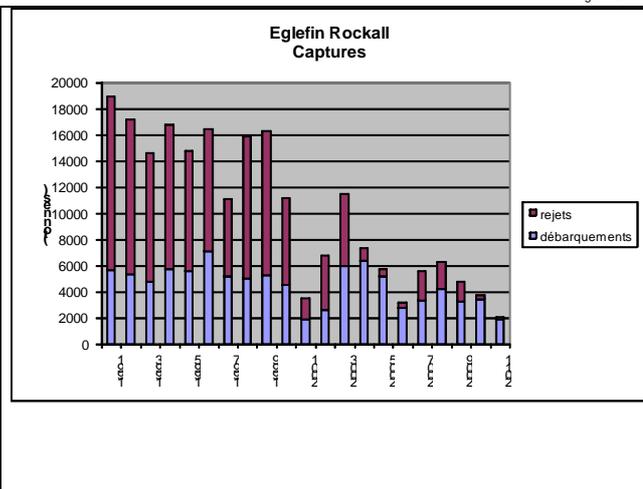
**Plaine capacité reproductrice** [ $B > B_{pa}$ ]  
**Compatible avec RMD** [ $B > MSY-B_{trigger}$ ]  
**Exploitation soutenable** [ $F < F_{pa}$ ]  
**Exploitation maximale durable (RMD)** [ $F < F_{msy}$ ]

Plan de gestion en développement

Mortalité (F) et biomasse (SSB) en baisse  
**Recrutements très faibles depuis 2007**  
**→ forte probabilité de baisse de SSB ( $< B_{lim}$ )**

Rejets importants (flotte UE) inclus dans l'analyse (flotte russe : pas de rejets)

TAC pour zone UE seulement (bateaux UE)



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

Base :	2013	/ $F_{sq}$	TAC 2013
Approche MSY :	Captures les plus faibles possibles	Pas de pêche dirigée. Captures accessoires et rejets minimaux	

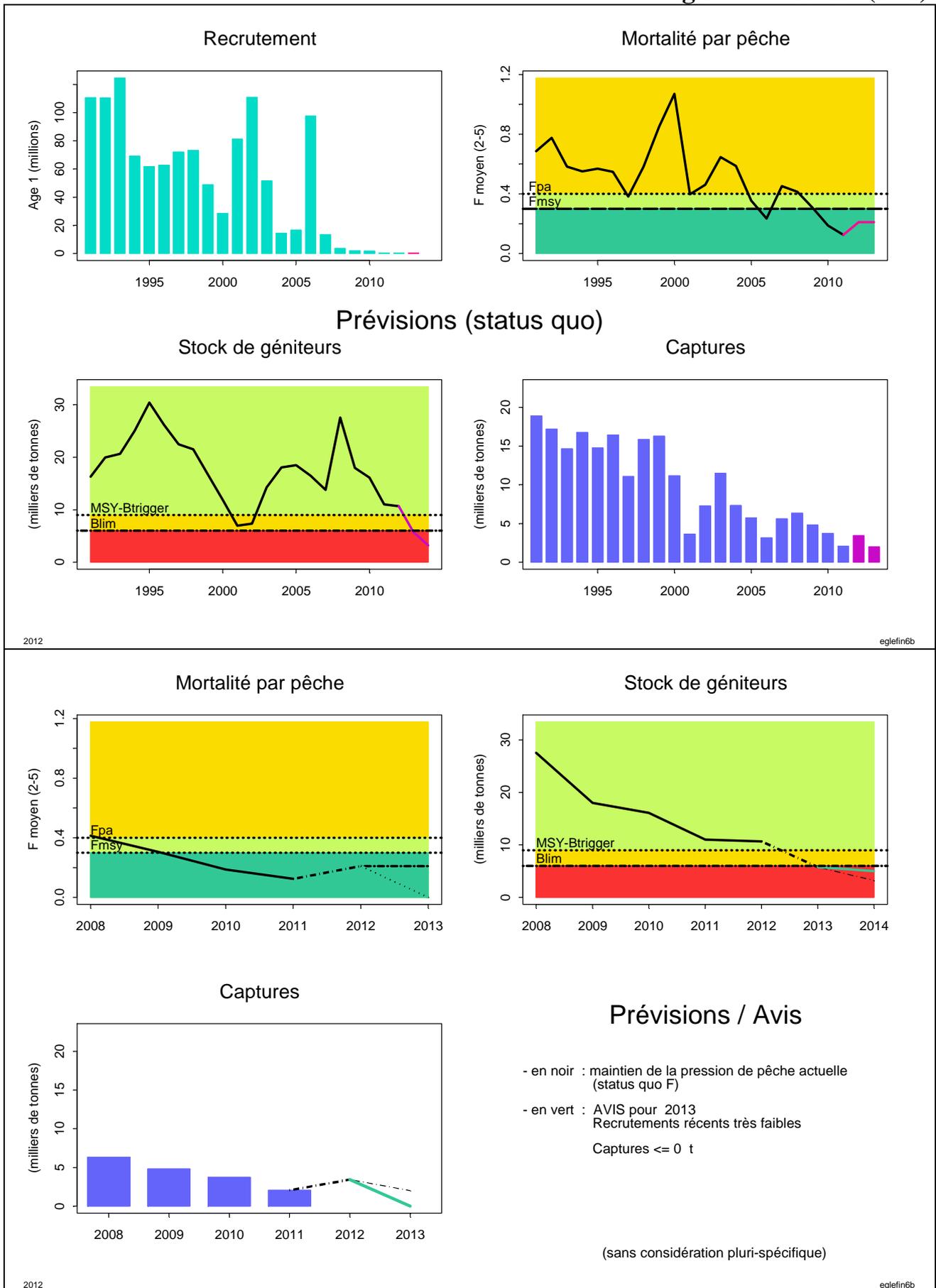
CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Eglefin – Rockall (VIb)



**ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012

Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

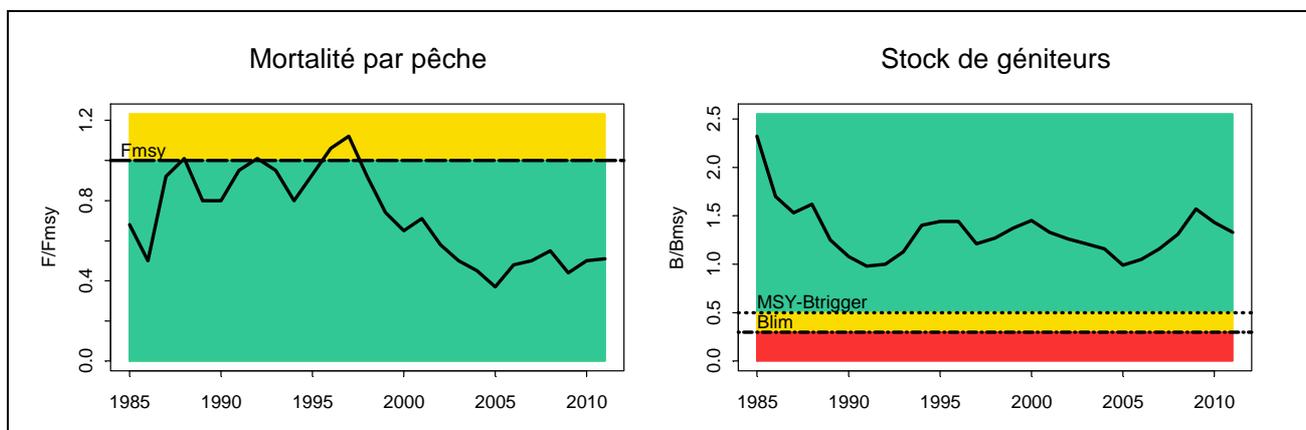
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Cardine – mer du Nord et ouest Ecosse (IVa et VIa)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Cardine	?Ref?	↘	?Ref?	↘	0.5	sans objet	1.3



## Capacité reproductrice compatible avec RMD

$[B > MSY-B_{trigger}]$

## Exploitation maximale durable (RMD)

$[F < F_{msy}]$

Mortalité par pêche en baisse

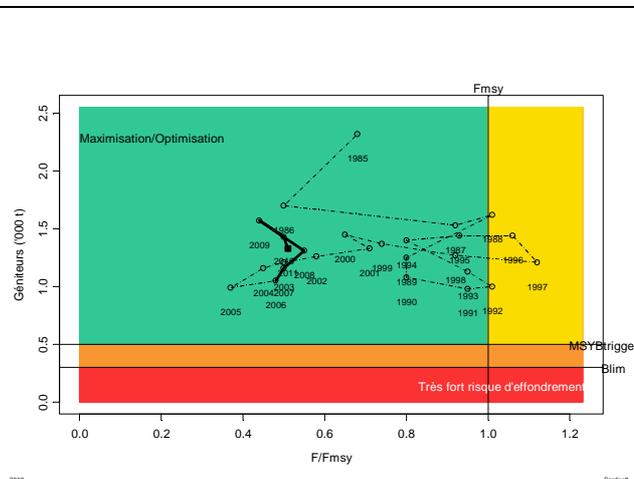
Biomasse stable

La méthode d'évaluation utilisée ne permet pas d'estimer le recrutement

Rejets en baisse (~15%) inclus dans l'analyse

TAC séparés IV et VI

TAC >> Débarquements



## Avis pour 2013 et 2014 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>		<b>2013-2014</b>	<b>/ F<sub>sq</sub></b>	<b>TAC 2013</b>
<b>Approche MSY :</b>	$F_{msy}$ en 2013 ( $F/F_{msy}=1$ )	Débarquements <= 4 700 t [captures <= 5 500 t]	+96%	-10%

NB. -10% TAC mais +69% par rapport aux débarquements 2011

CSTEP : OK

**ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012

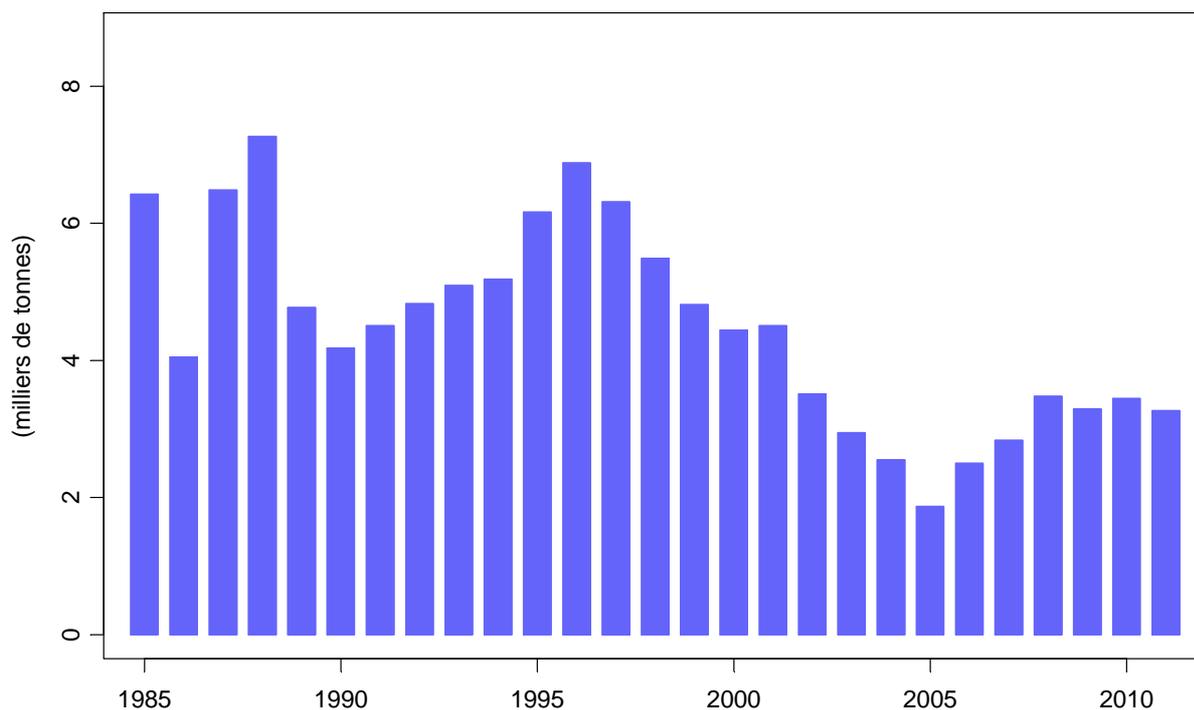
Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Cardine – mer du Nord et ouest Ecosse (IVa et VIa)

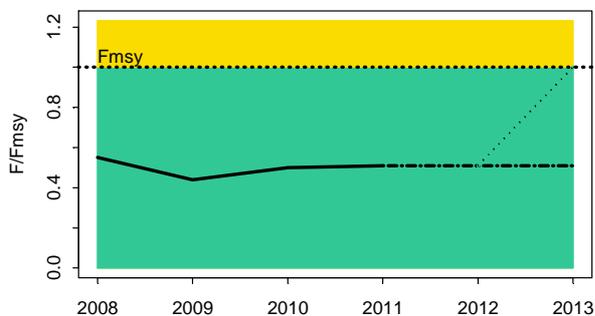
## Captures



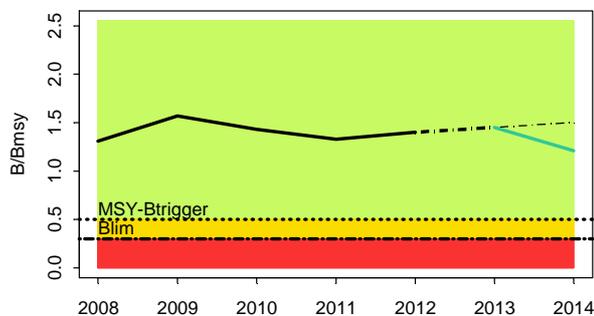
2012

Cardine6

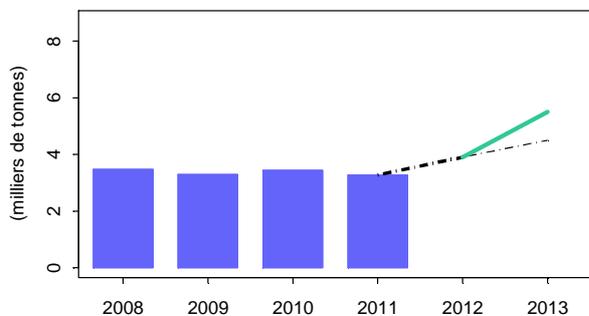
## Mortalité par pêche



## Stock de géniteurs



## Captures



## Prévisions / Avis

- en noir : maintien de la pression de pêche actuelle (status quo F)
- en vert : AVIS pour 2013  
Fmsy (F/Fmsy=1)  
Captures <= 5500 t  
Débarquements <= 4700 t

(sans considération pluri-spécifique)

2012

Cardine6

**Ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012

Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

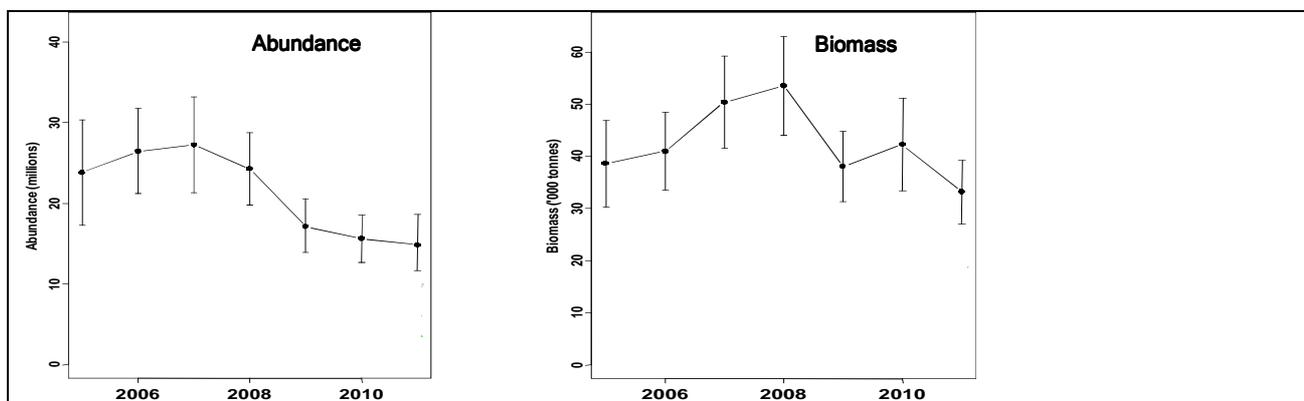
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Baudroies – mer du Nord et ouest Ecosse (IVa et VIa)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Baudroies	?B?Ref?	↘	?F?Ref?	?	?	sans objet	

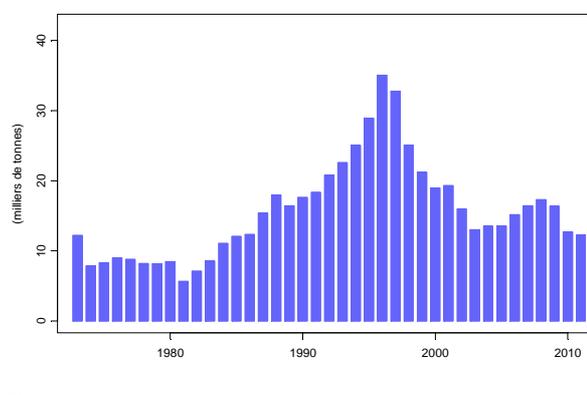


## Etat du stock inconnu

Les campagnes scientifiques indiquent une baisse de l'abondance (en nombre) et de la biomasse depuis 2008

La moyenne de biomasse estimée entre 2010 et 2011 est 20% inférieure à la moyenne des biomasses entre 2007 et 2009.

## Débarquements



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

Base :	2013	/F <sub>sq</sub>	TAC 2013
Approche DLS (data limited stocks) :	-20% (SSB) [pas de -20% précaution car forte diminution de l'effort dans les années récentes]		
	Débarquements -20% [pas de quantification car chiffres de débarquements récents incertains]		

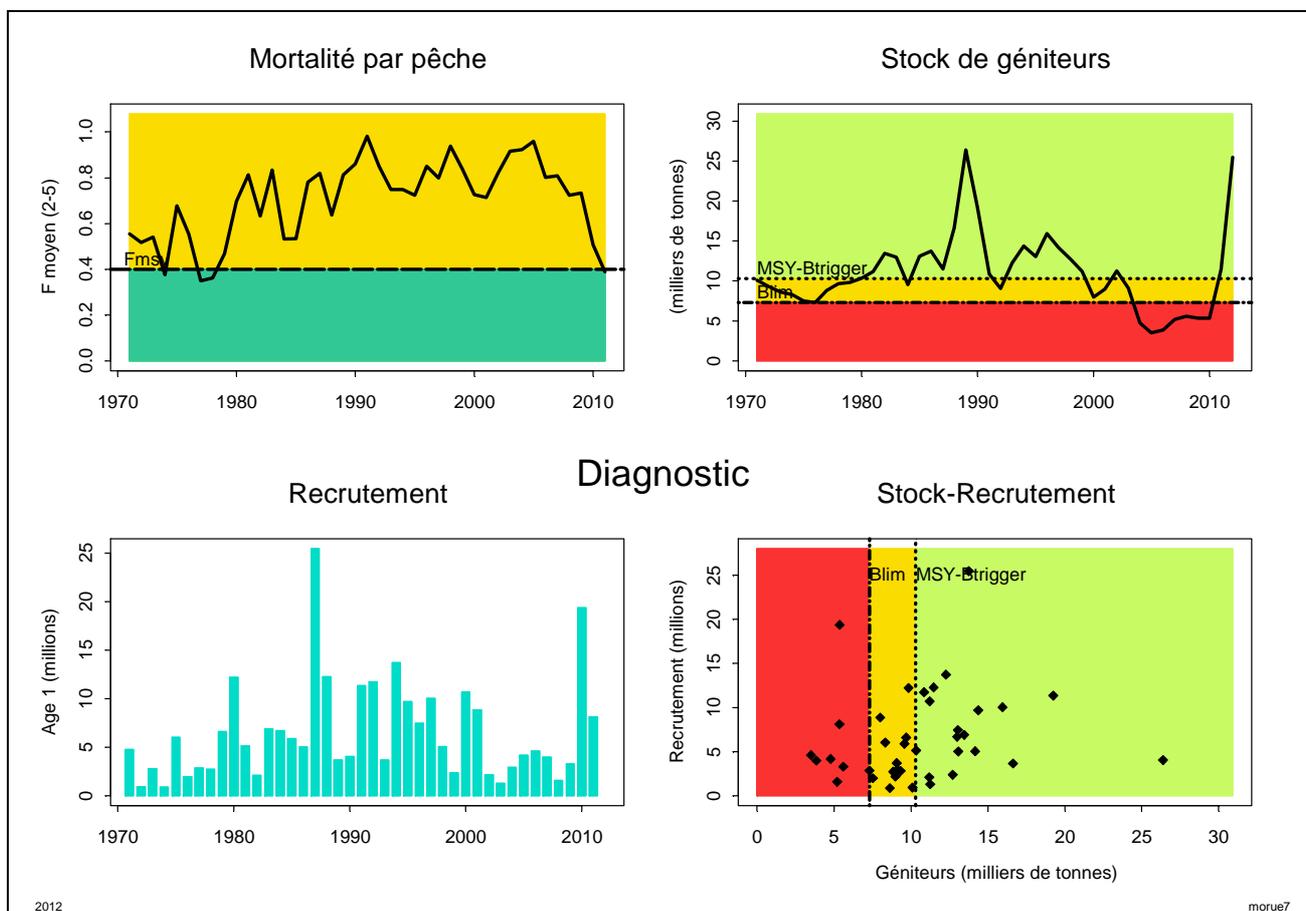
CSTEP : Captures < 12 464t (moyenne 2010-2011) ; avis du CIEM : 11 018t



# Morue - mer Celtique (VIIe-k)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Morue	2.47	↗	?Ref?	↘	1.0	sans objet	2.5



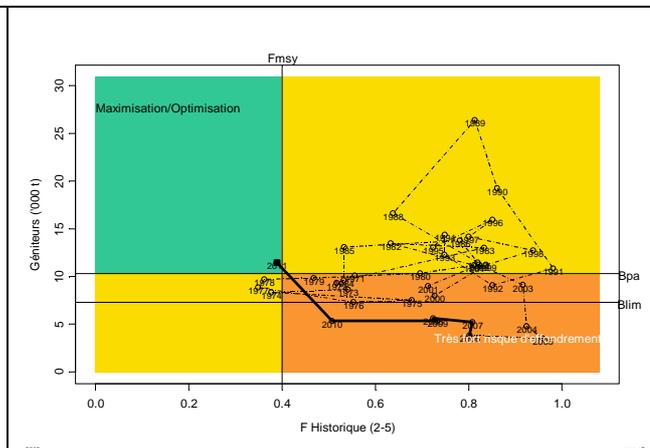
2012

**Pléine capacité reproductrice** [ $B > B_{pa}$ ]  
**Compatible avec RMD** [ $B > MSY-B_{trigger}$ ]  
**Exploitation maximale durable (RMD)** [ $F < F_{msy}$ ]

Stock (et pêche) très dépendants des recrutements (80% des débarquements = âges 1-3)

Auto-échantillonnage (français) depuis 2008

Mortalité par pêche en baisse depuis 2005.  
 Très forte classe 2009  
 Biomasse en très forte hausse



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

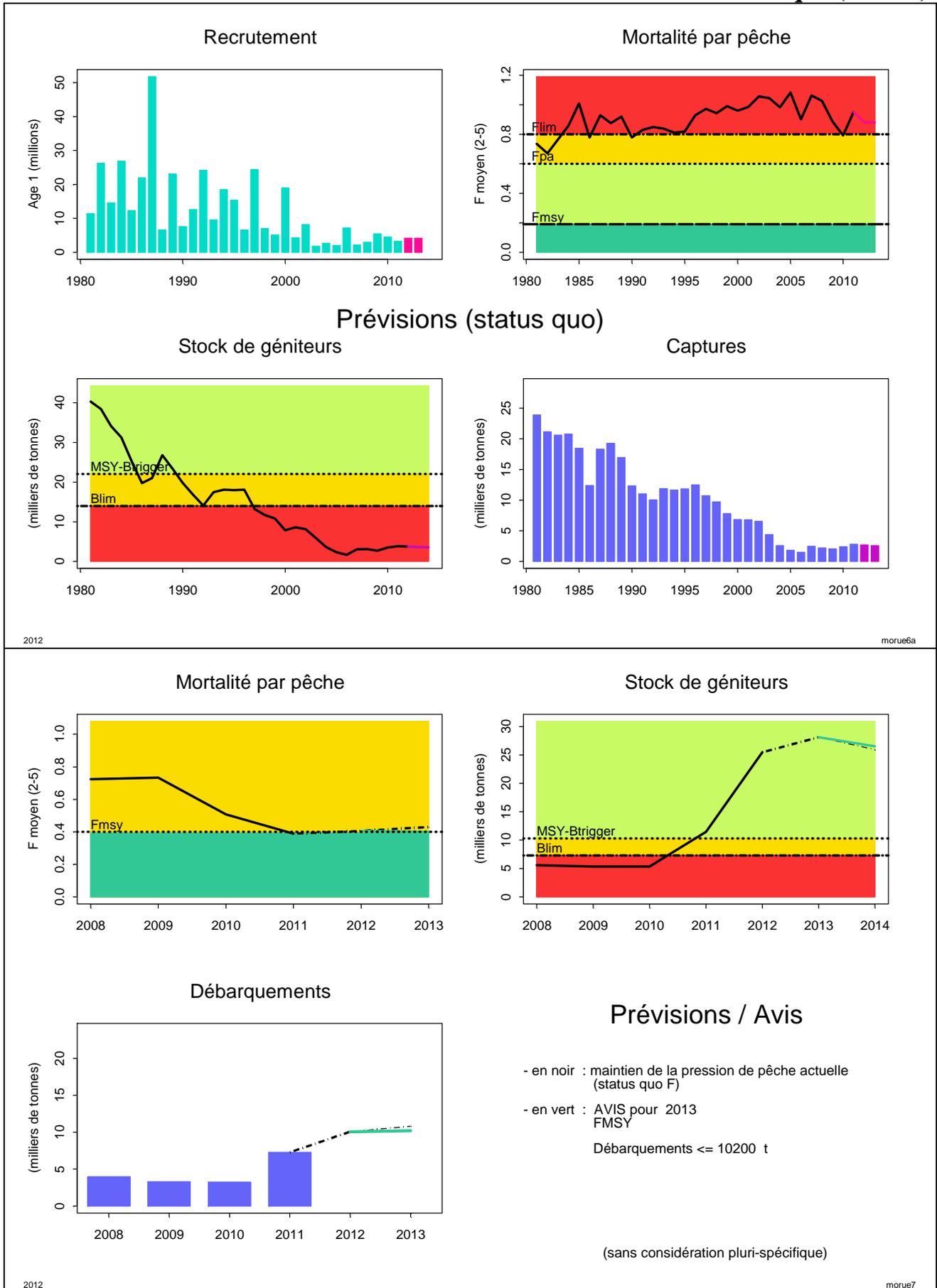
<b>Base :</b>	<b>2013</b>	$/ F_{sq}$	<b>TAC 2013</b>
<b>Approche MSY :</b>	<b><math>F_{msy}</math> en 2013</b>	Débarquements $\leq 10\,200$ t	-1% / +2%

NB.  $F_{msy}$  considéré provisoirement =  $F_{max}$   
 CSTEP : OK, mais considère  $F_{msy}=F_{0.1}$  [0.20] plus approprié



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

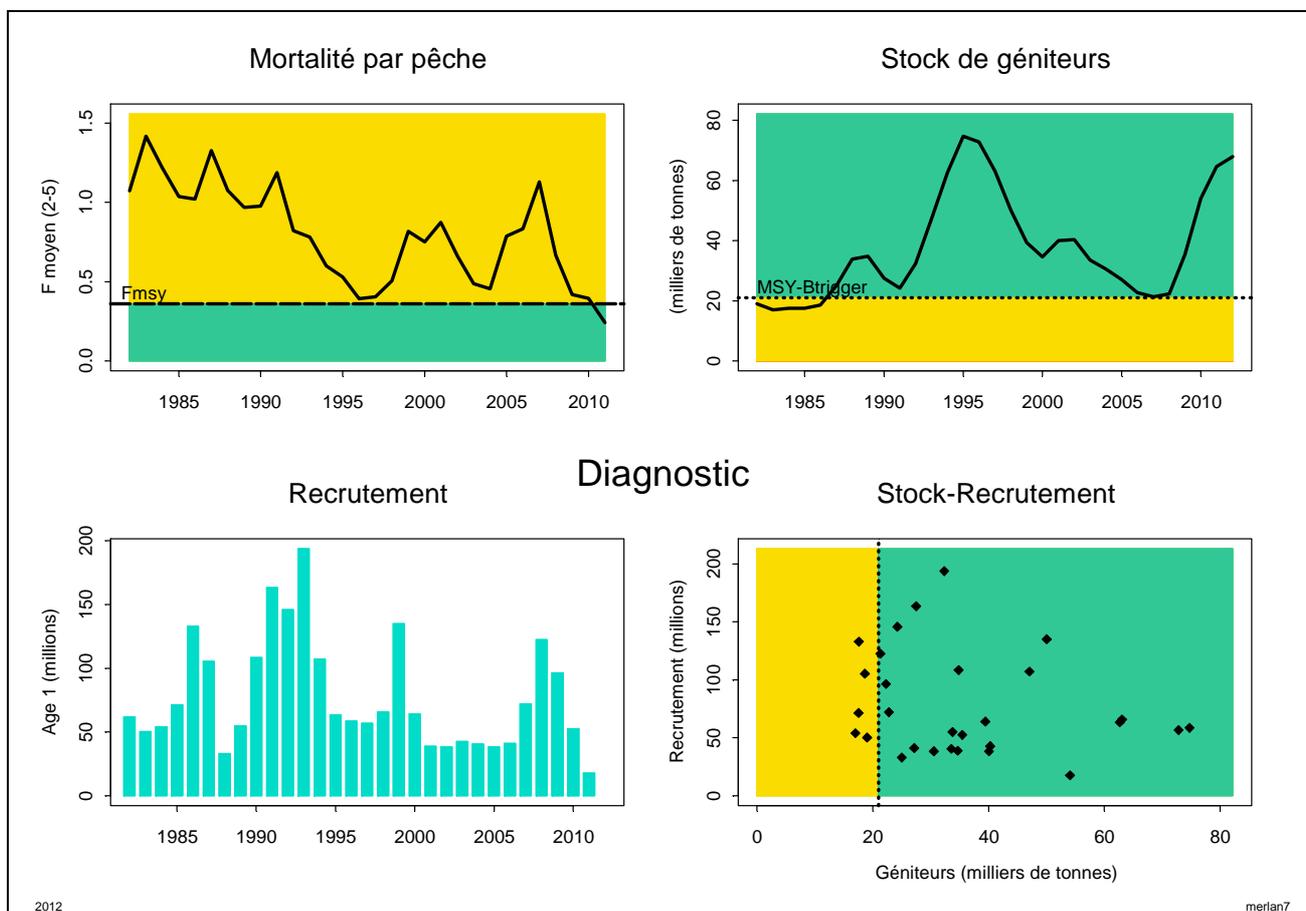
# Morue- mer Celtique (VIIe-k)



# Merlan - mer Celtique (VIIe-k)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Merlan	3.24	↗	?Ref?	↘	0.7	sans objet	3.2



2012

**Pleine capacité reproductrice** [B > B<sub>pa</sub>]  
**Compatible avec RMD** [B > MSY-B<sub>trigger</sub>]  
**Exploitation maximale durable (RMD)** [F < F<sub>msy</sub>]

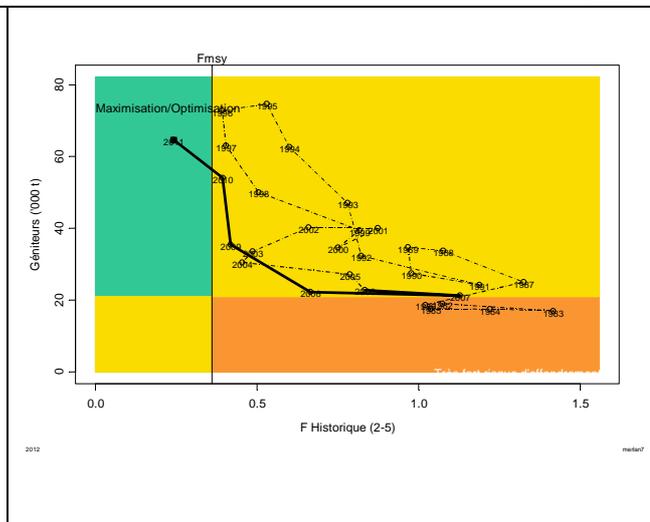
Mortalité par pêche en forte baisse depuis 2007  
 SSB en hausse récente (très dépendante du recrutement)

Classes 2007 et 2008 supérieures à la moyenne

Rejets très importants (40%) mais non inclus dans l'analyse  
 TAC ne régule pas les captures

TAC inclut le stock de Manche est (VIIId)

NB. Evaluation en tendance les années passées



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ Fsq</b>	<b>Deb 2013</b>
Approche MSY :	$F_{msy}$ en 2013	Débarquements <= 17 500 t	+3%
			+93%

CSTEP : OK

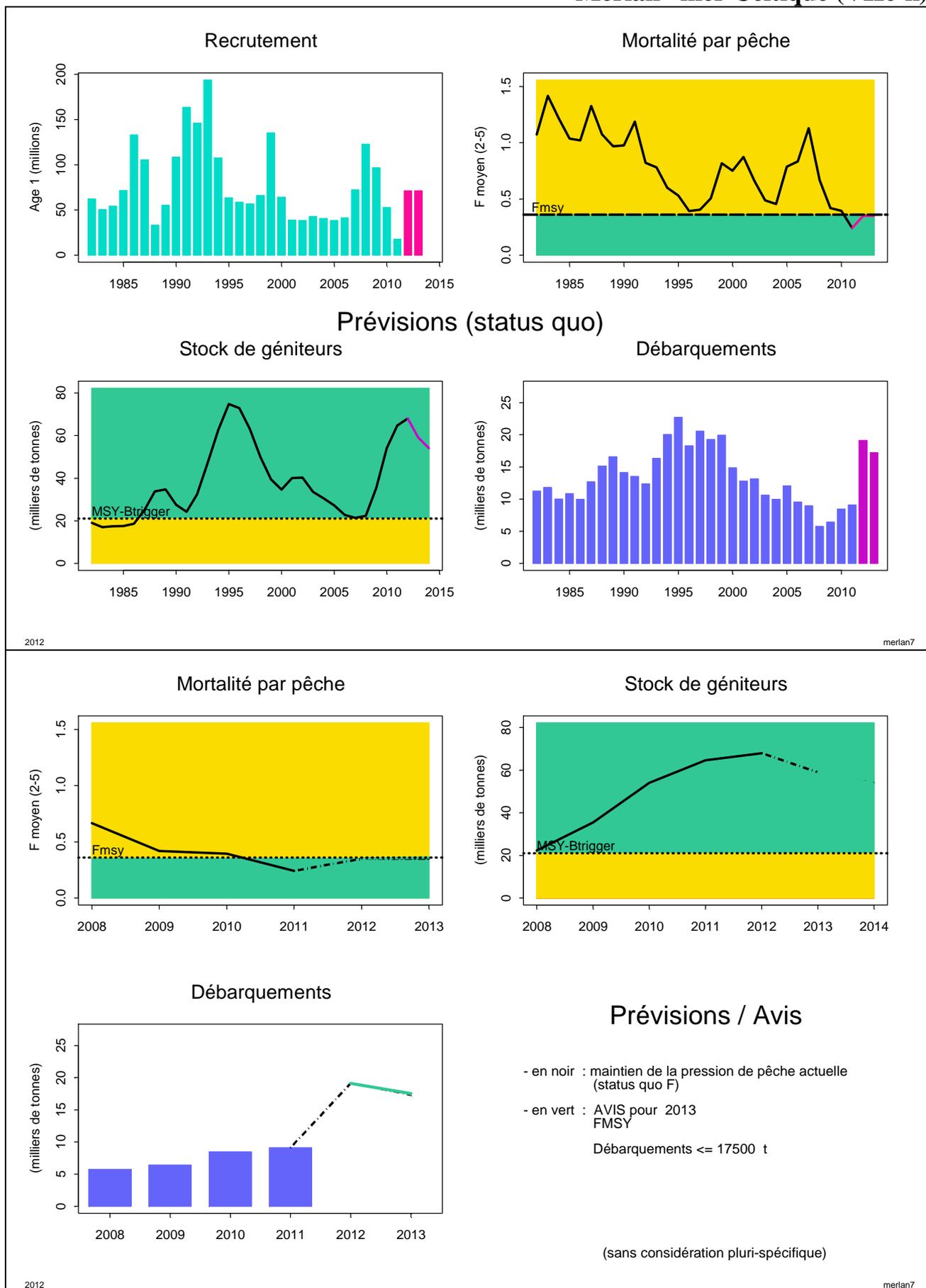
**ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

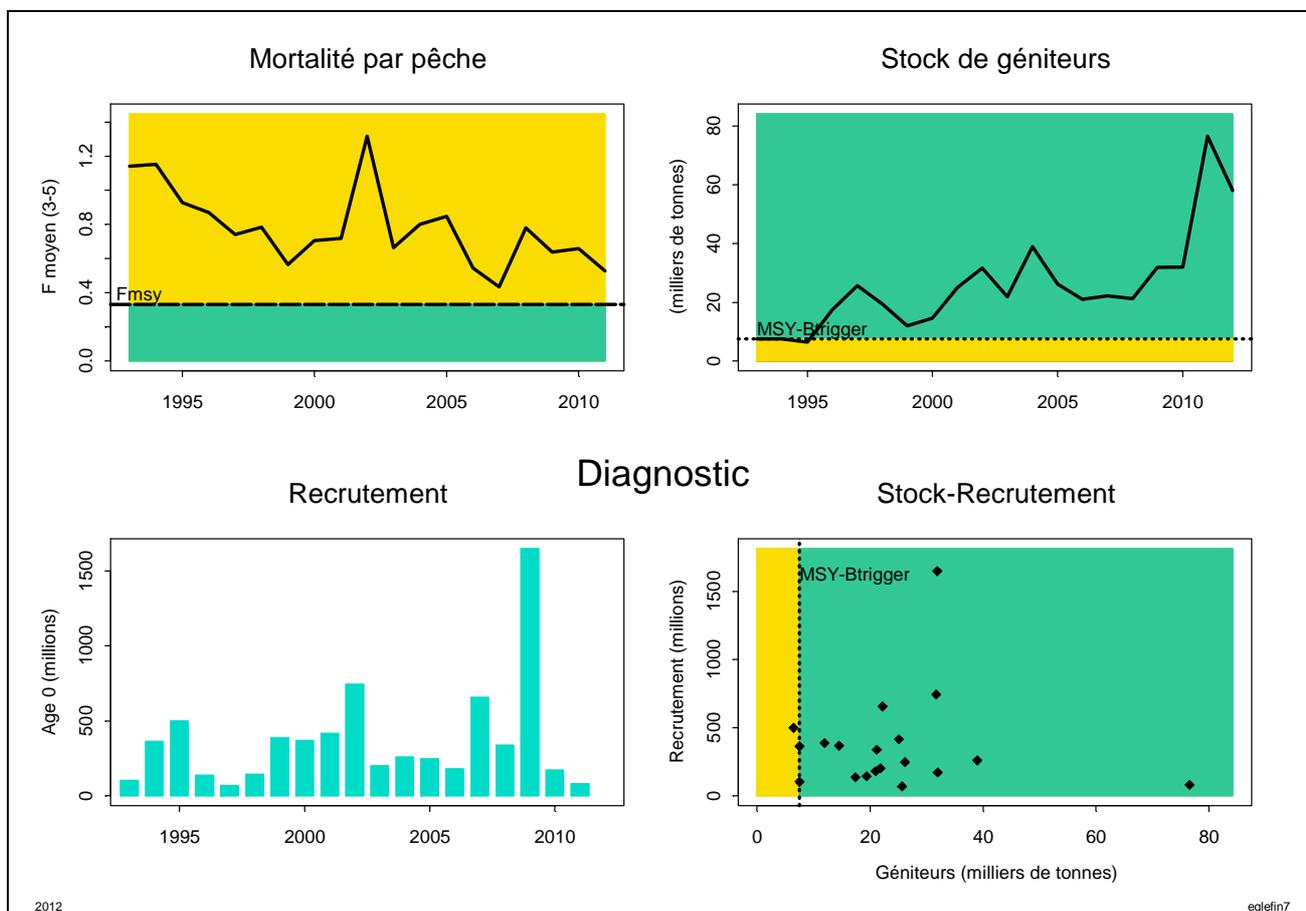
# Merlan- mer Celtique (VIIe-k)



# Eglefin – mer Celtique (VIIb-k)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Eglefin	?Ref?	↗	?Ref?	↘	1.6	sans objet	7.8



2012

**Capacité reproductrice compatible avec RMD**  
 $B > MSY-B_{trigger}$   
 $F > F_{msy}$

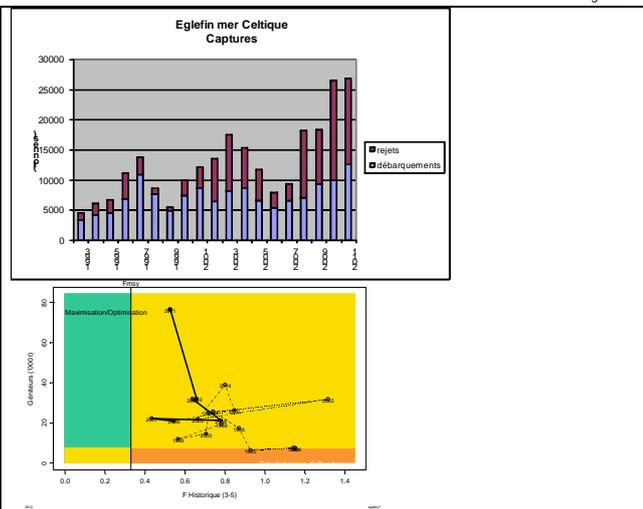
**Exploitation non maximale**

Rejets très importants inclus dans l'analyse

Biomasse très élevée  
 Recrutement 2009 exceptionnel  
 Mortalité par pêche globalement en baisse mais supérieure à  $F_{msy}$

TAC ne régule pas les captures

NB. Evaluation en tendance les années passées



**Avis pour 2013 : Bases et conséquences**

<b>Base :</b>	<b>2012</b>	<b>/ Fsq</b>	<b>TAC 2013</b>
<b>Approche MSY</b>	<b>Transition vers <math>F_{msy}</math> en 2015</b> + réduction des rejets	-30%	-42%
	$F_{2010} * 0.4 + F_{msy} * 0.6$ Débarquements $\leq 9\ 500$ t [captures $\leq 12\ 200$ t]		

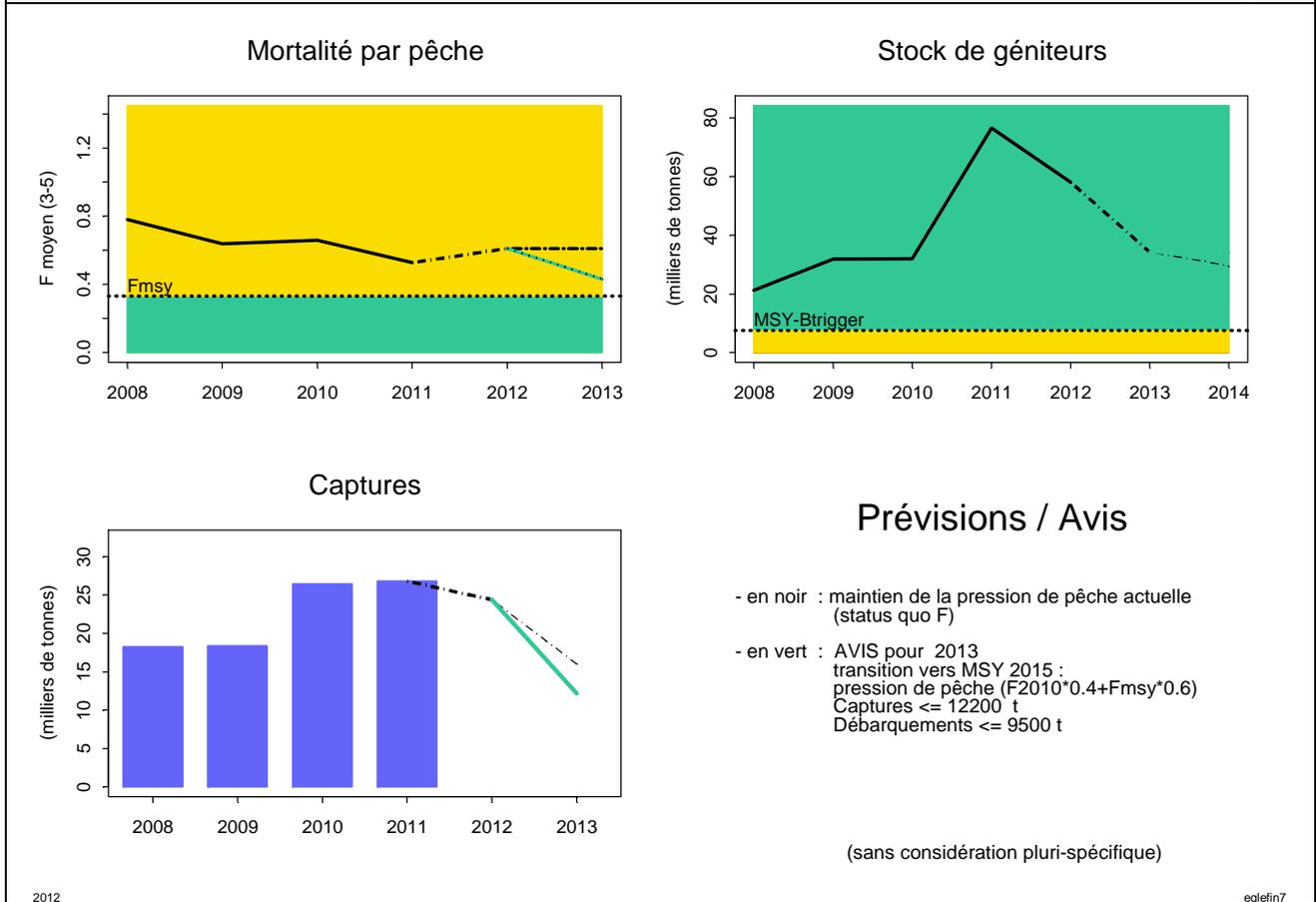
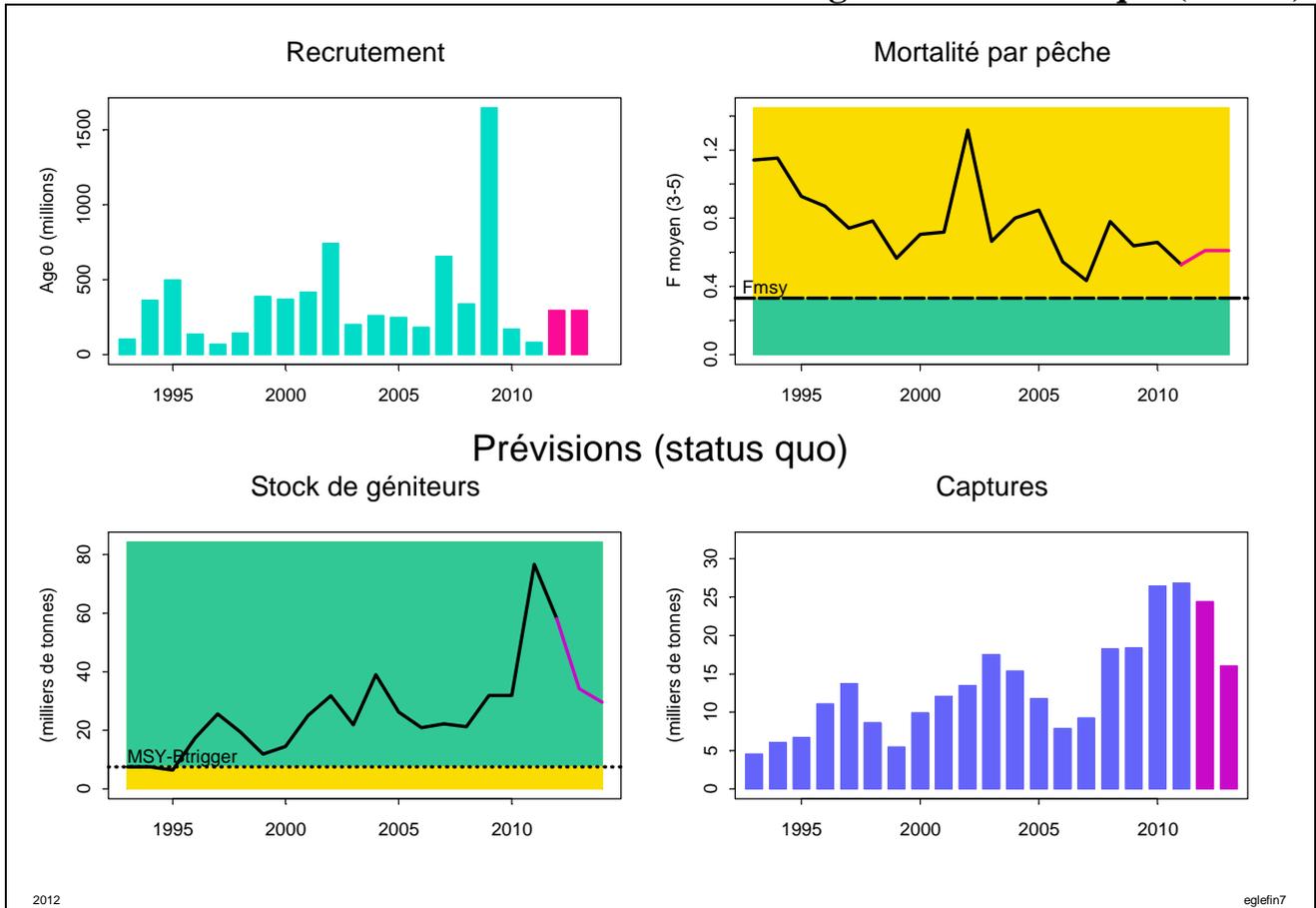
NB. Si  $F_{msy}$  en 2013 : -54%, Si transition pour  $F_{msy}$  en 2020 : Débarquements 11 600 t [captures  $\leq 15\ 000$  t] soit TAC -29%  
 CSTEP: OK (+ amélioration de la sélectivité)



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

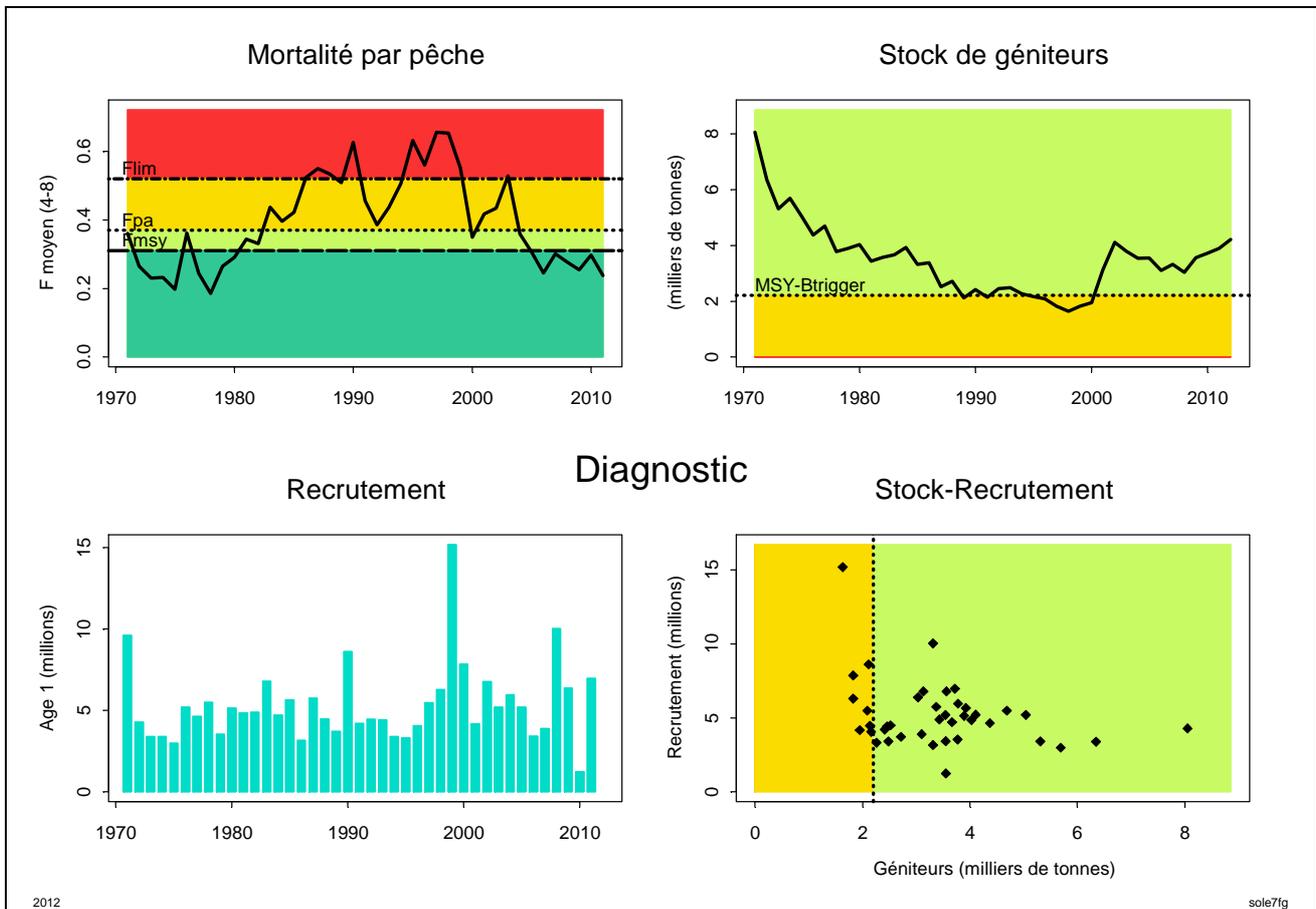
# Eglefin – mer Celtique (VIIe-k)



# Sole - mer Celtique (VIIfg)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Sole (VIIfg)	1.58	↗	0.64	↘	0.8	sans objet	1.6



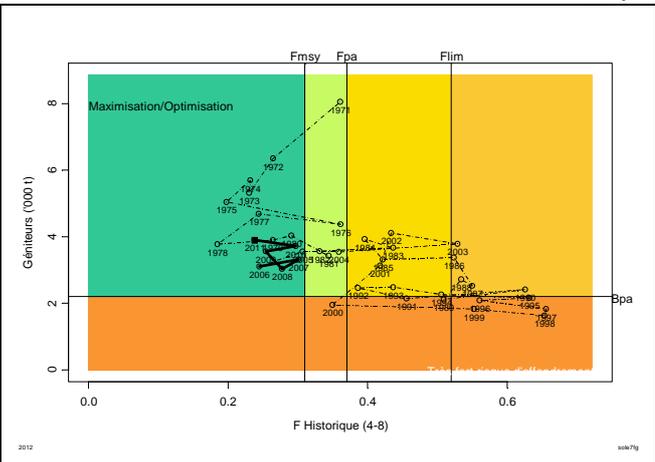
2012

**Plaine capacité reproductrice** [B > B<sub>pa</sub>]  
**Compatible avec RMD** [B > MSY-B<sub>trigger</sub>]  
**Exploitation soutenable** [F < F<sub>pa</sub>]  
**Exploitation maximale durable (RMD)** [F < F<sub>msy</sub>]

Pas de plan de gestion

Biomasse en hausse  
 F en baisse depuis 2004  
 Classe 2007 au-dessus de la moyenne.  
 Mais classe 2009 la plus faible de la série

Rejets (de sole) très faibles



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ F<sub>sq</sub></b>	<b>TAC 2013</b>
<b>Approche MSY :</b>	$F_{msy}$ en 2013	Débarquements <= 1 100 t	+19% +6%

CSTEP : OK

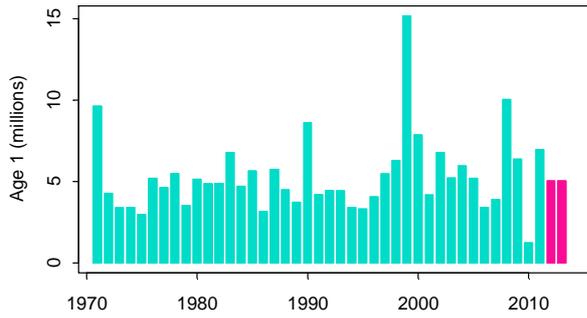


Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

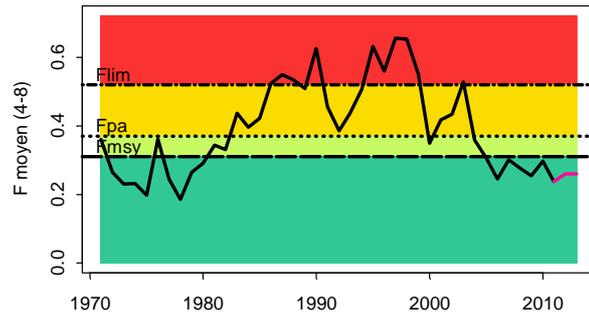
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

# Sole - mer Celtique (VIIfg)

Recrutement

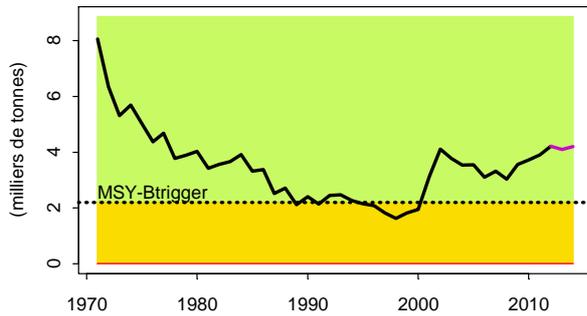


Mortalité par pêche

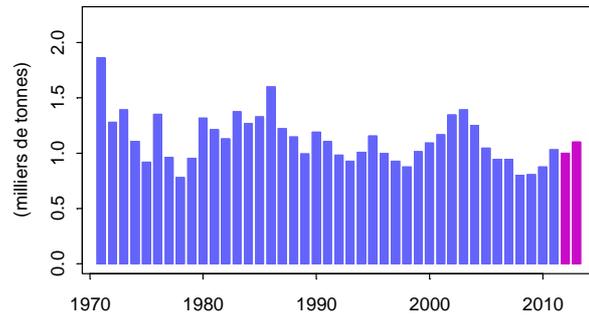


## Prévisions (status quo)

Stock de géniteurs



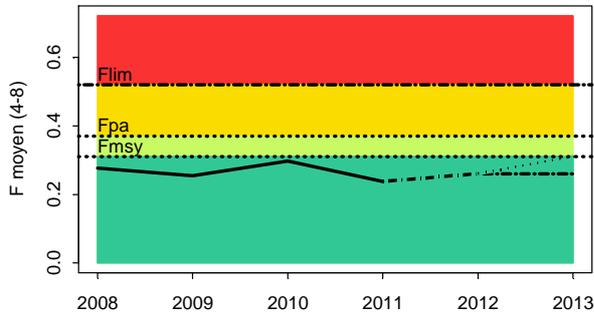
Débarquements



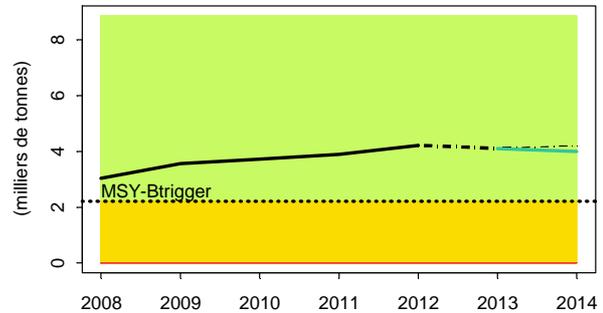
2012

sole7fg

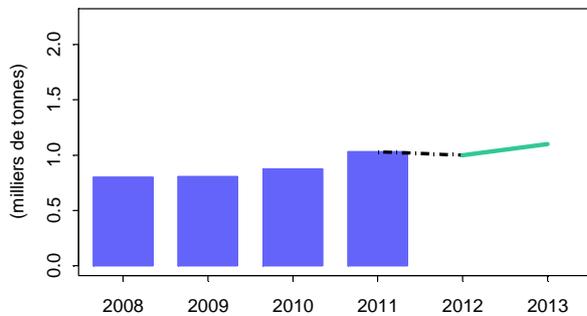
Mortalité par pêche



Stock de géniteurs



Débarquements



## Prévisions / Avis

- en noir : maintien de la pression de pêche actuelle (status quo F)
  - en vert : AVIS pour 2013 FMSY
- Débarquements <= 1100 t

(sans considération pluri-spécifique)

2012

sole7fg



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012

Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

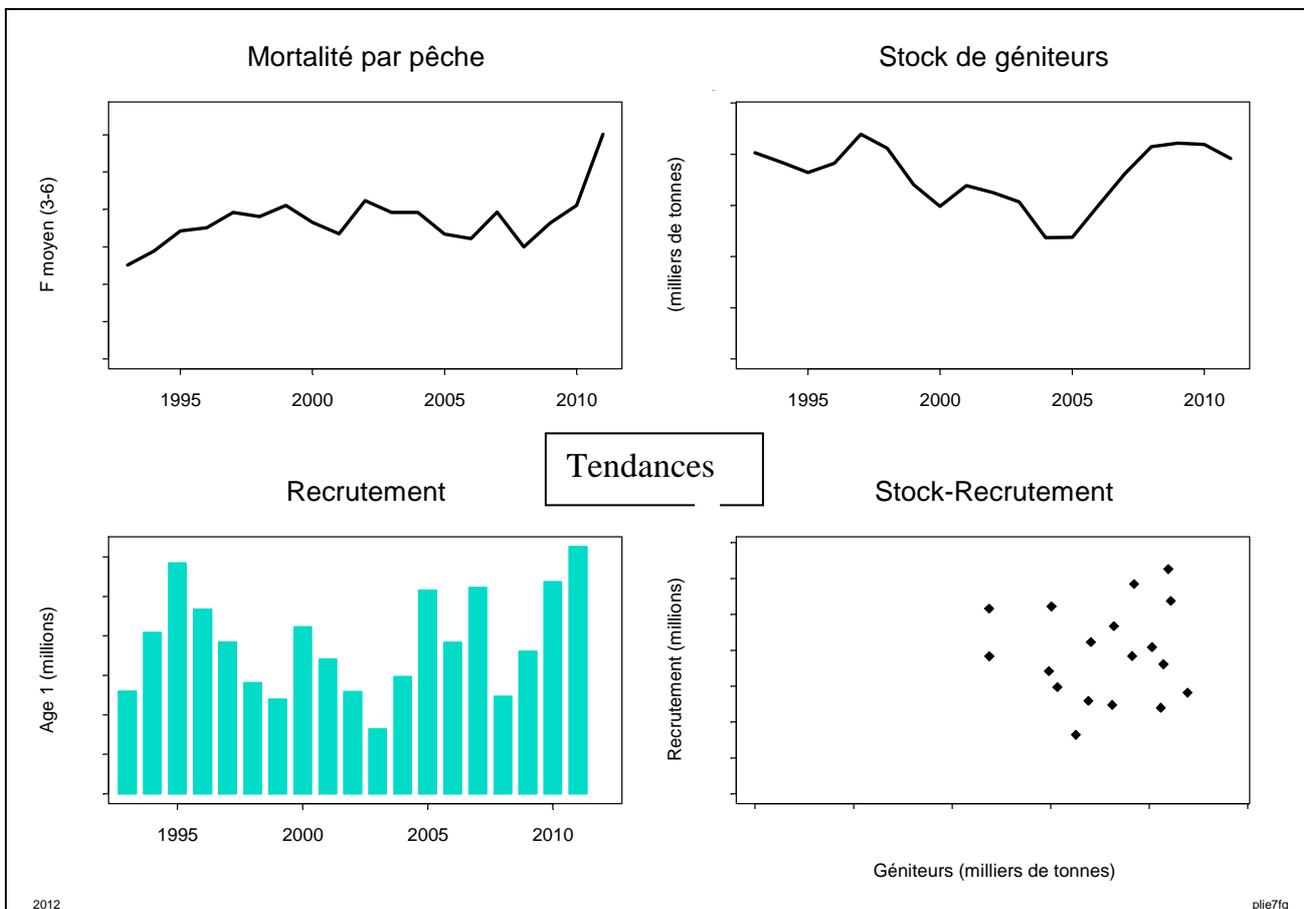
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Plie - mer Celtique (VIIfg)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Plie (VIIfg)	?B?Ref?	↗-	?F?Ref?	↗		sans objet	



2012

Pas de points de référence

Pas de plan

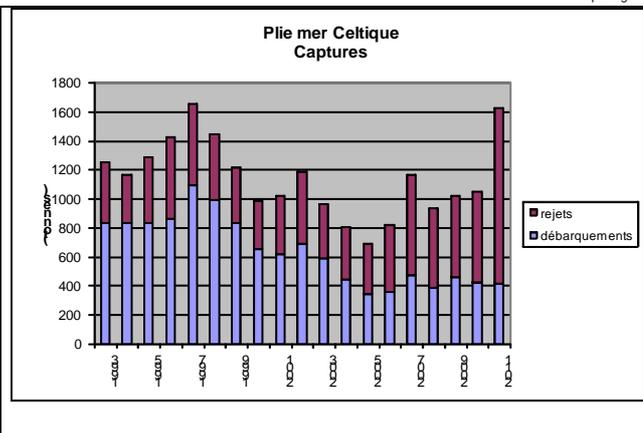
Rejets très importants inclus dans l'analyse (mais série courte)

**Diagnostic reste incertain → Tendances**

F stable depuis 2000 mais considérée  $> F_{msy}$

SSB en hausse depuis 2004

Rejets importants (30-70% en nombre)



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

Base :		2013	/ Fsq	TAC 2013
Approche 'Data limited stocks' :	Réduction des débarquements récents (2009-2011) : +1.5% (SSB), -20% (précaution) + amélioration du diagramme d'exploitation	Débarquements $\leq$ 360 t		-3%

CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

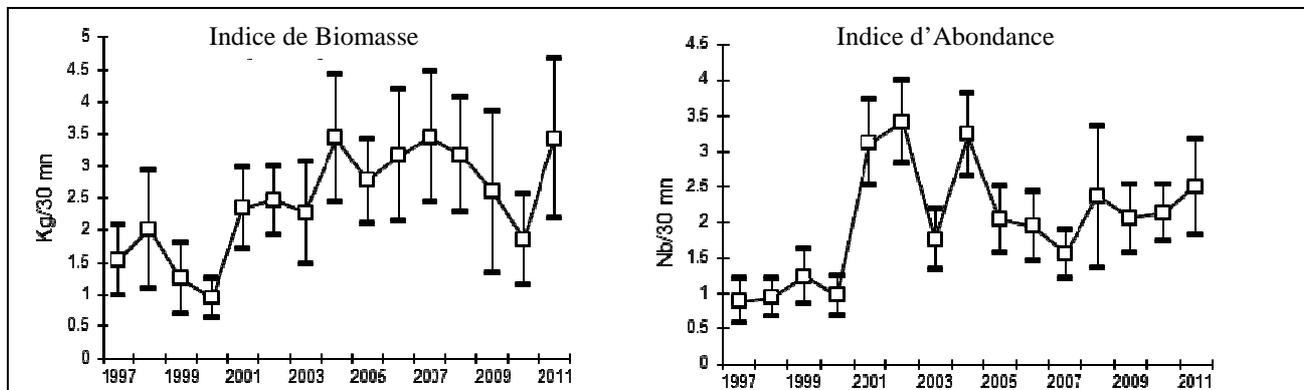
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

# Baudroie blanche - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Baudroie blanche	?B?Ref?	↘	?F?Ref?	?	?	sans objet	?



**Pas d'évaluation quantitative**  
**Diagnostic basé sur des données de campagnes scientifiques : indice d'abondance, structure en tailles**

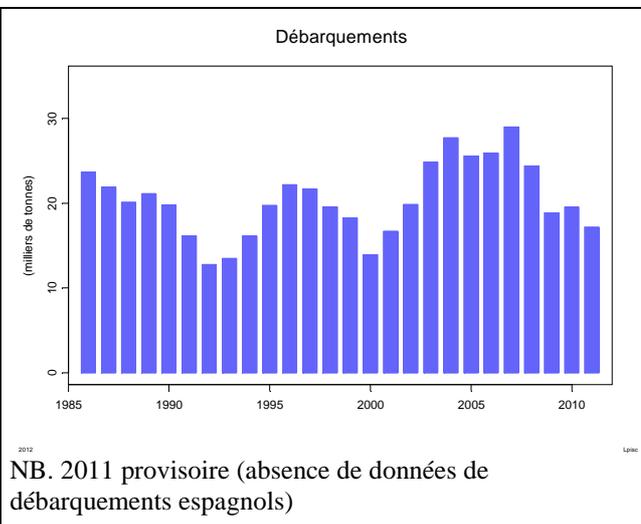
Trop d'imprécision dans les données, notamment dans la croissance  
 Rejets non estimés

Campagnes scientifiques :

- augmentation de la biomasse jusqu'en 2008, puis baisse
- recrutement 2008-2011 estimés bons

limiter les captures des jeunes

TAC > débarquements  
 TAC pour les deux espèces



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>		<b>2013</b>	<b>/ Fsq</b>	<b>TAC 2013</b>
<b>Approche DLS (Data limited stocks) :</b>	<b>-14% (SSB) : réduction des débarquements récents (2008-2010) de 14%</b>	<i>Débarquements</i> <= 17 900 t		-36%

NB. La diminution de 20% (approche de précaution) ne s'applique pas compte tenu de la baisse de l'effort de pêche dirigé sur le stock.  
 CSTEP : OK ['débarquements' et non 'captures']

**ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

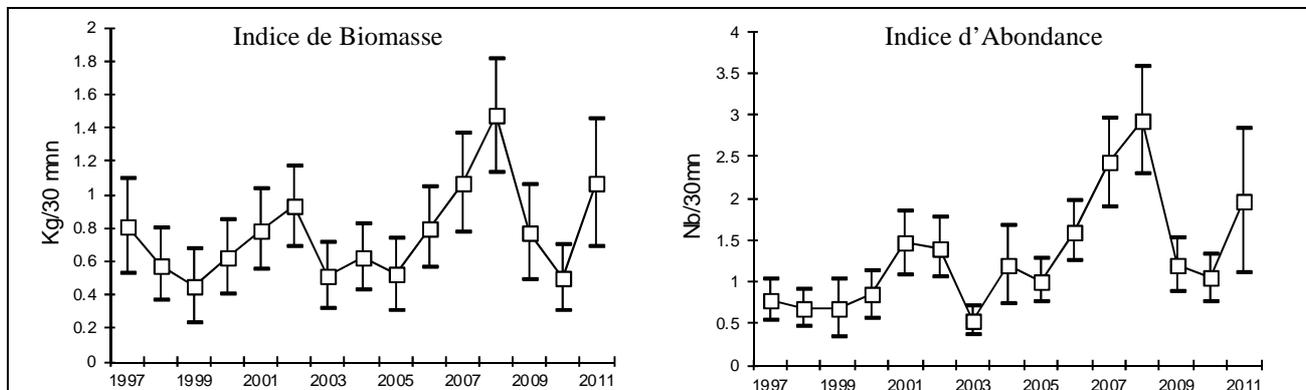
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Baudroie noire - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Baudroie noire	?B?Ref?	↘	?F?Ref?	?	?	sans objet	?



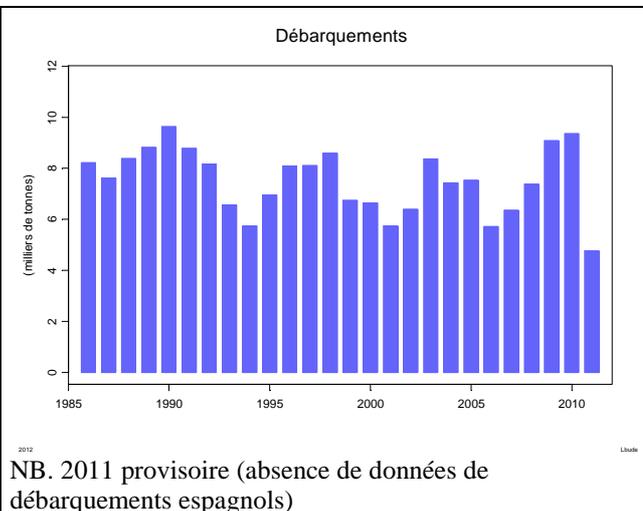
**Pas d'évaluation quantitative**  
**Diagnostic basé sur des données de campagnes scientifiques : indice d'abondance, structure en tailles**

Trop d'imprécision dans les données, notamment dans la croissance  
 Rejets non estimés

Campagnes scientifiques :

- pic de biomasse en 2008 ; forte diminution depuis
- recrutement 2008 et 2011 estimés forts

limiter les captures des jeunes  
 TAC pour les deux espèces



**Avis pour 2013 : Bases et conséquences**

Base :	2013	/ Fsq	TAC 2013
Approche DLS (Data limited stocks) : -29% (SSB) limitée à -20% : réduction des débarquements récents (2008-2010) de 20%	Débarquements <= 6 900 t		-36%

NB. La diminution de 20% (approche de précaution) ne s'applique pas compte tenu de la baisse de l'effort de pêche dirigé sur le stock.  
 CSTEP : OK ['débarquements' et non 'captures']

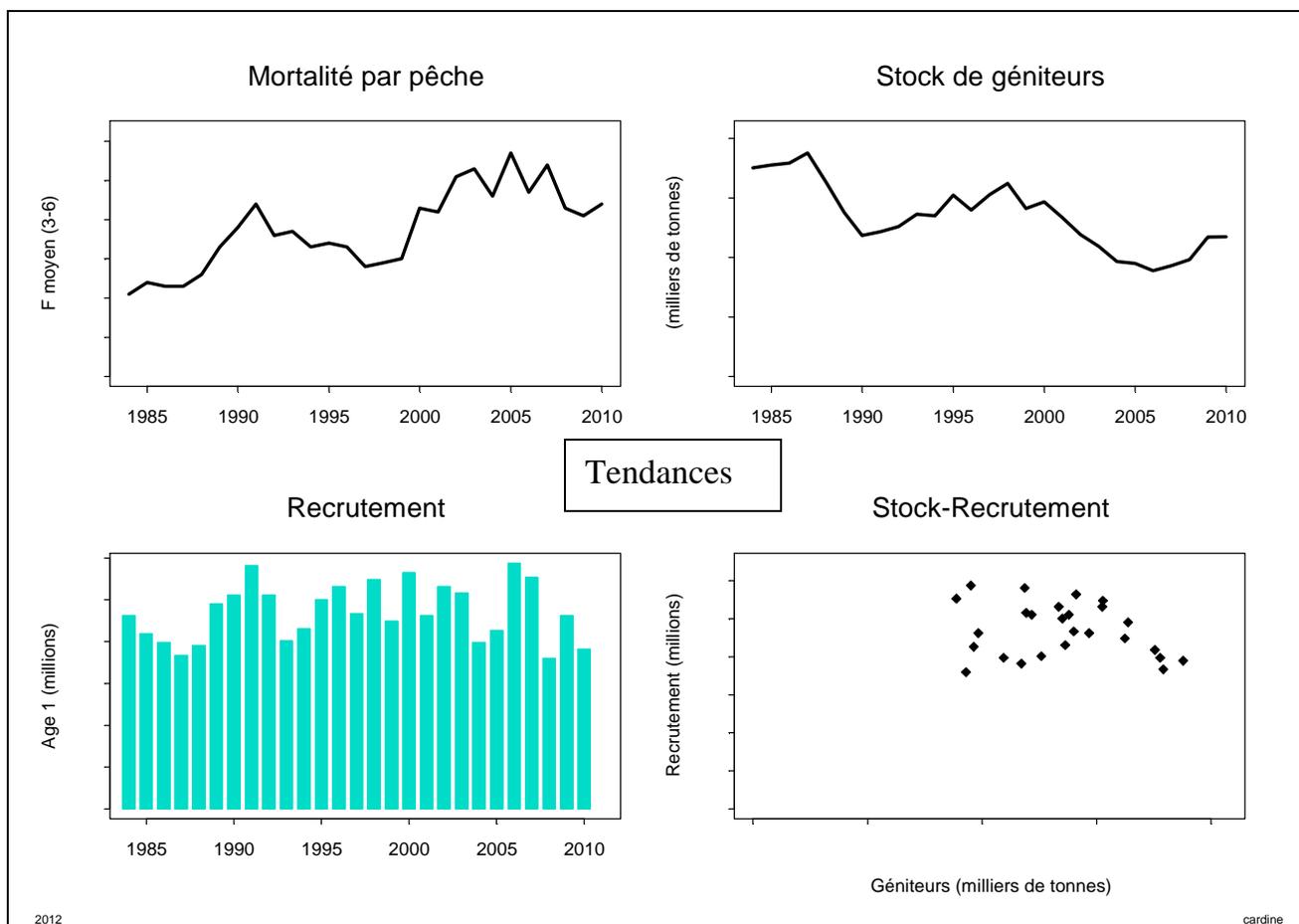


Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

# Cardine - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Cardine	?B?Ref?	↗	?F?Ref?	→	?	sans objet	?



2012

**Pas d'évaluation quantitative**  
**Diagnostic basé sur des indices d'abondance**

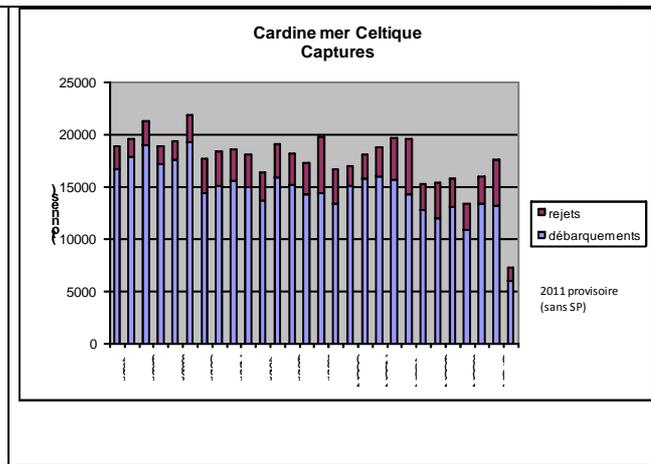
Modèle prometteur malgré imprécision dans les données

Pas de d'indice de campagne suffisamment fiable sur le recrutement à venir  
 Rejets élevés ; inclus partiellement.

SSB en hausse récente. Mortalité par pêche récente relativement stable mais au-dessus de la moyenne.

Analyse de la série jusqu'en 2010 (2011 non fiable)

TAC > débarquements



**Avis pour 2013 : Bases et conséquences**

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ Fs<sub>q</sub></b>	<b>TAC 2013</b>
Approche DLS (data limited stocks) :	+25% (SSB) limitée à +20%, - 20% (précaution) : -4% sur les débarquements récents (2008-2010)	Débarquements <= 12 000 t	-40%

NB. Le même argument que pour les baudroies (forte diminution de l'effort dirigée) aurait pu s'appliquer ici, et la réduction de 20% (de précaution) omise. Cependant cette baisse d'effort de pêche ne semble pas avoir conduit à une baisse de la mortalité par pêche.

Avis pour *L.whiffiagonis* seulement  
 CSTEP : OK

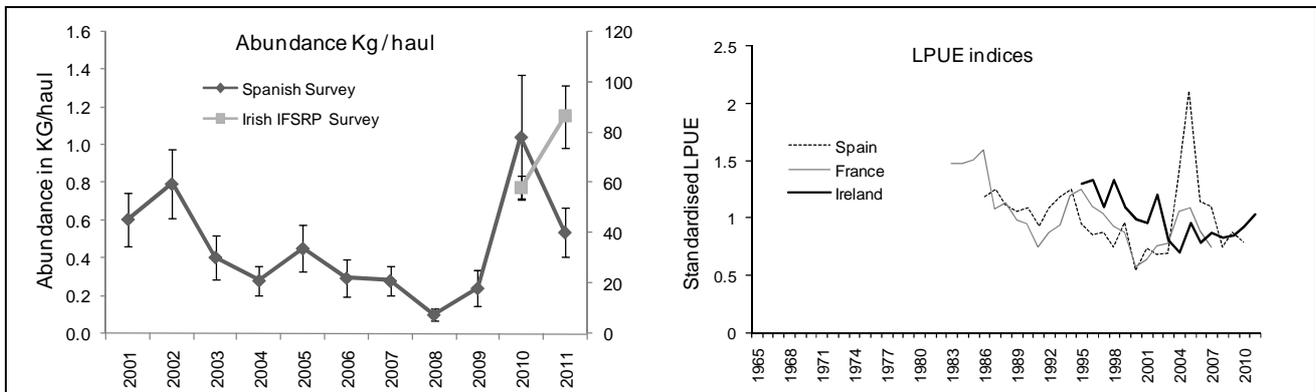


Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

# Langoustine – Porcupine (FU 16)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Langoustine Porcupine	?B?Ref?	↗	?F?Ref?	↘		sans objet	?



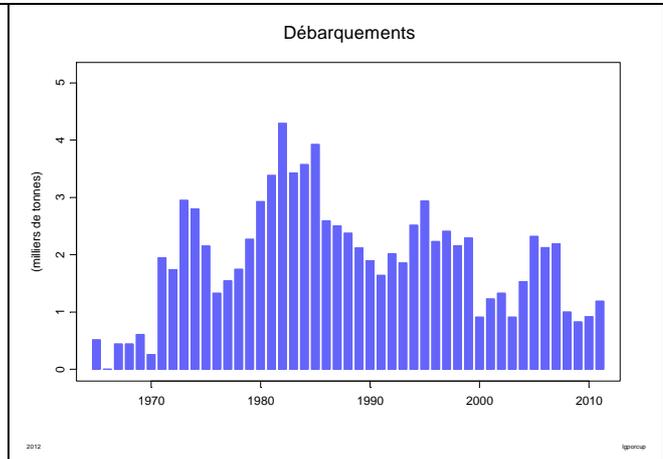
Evolution de l'abondance à partir des campagnes et des rendements commerciaux français, irlandais et espagnols

**Pas d'évaluation quantitative**  
**Diagnostic basé sur des indices de campagne, des rendements, tailles moyennes**

Très faibles recrutements entre 2004 et 2008.  
 Diminution du taux d'exploitation  
 Augmentation de la biomasse en 2010

Rejets faibles

Zone TAC = zone stock (condition particulière)



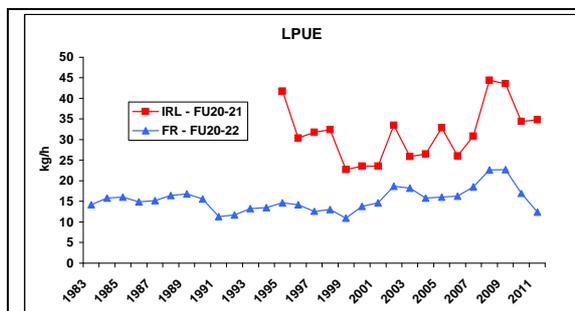
**Avis pour 2013 et 2014 : Bases et conséquences (révision novembre 2012 sur la base de la campagne de juin 2012)**

<b>Base :</b>	<b>2013 - 2014</b>	<b>/ Fsq</b>	<b>Deb 2013</b>
Approche MSY	$F_{msy}$ en 2013	Débarquements <= 1 800 t	+52%

# Langoustine – Labadie-Jones (FU 20-21)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Langoustine Labadie	?B?Ref?	?→?	?F?Ref?	↘	?	sans objet	?



Evolution des rendements commerciaux français et irlandais

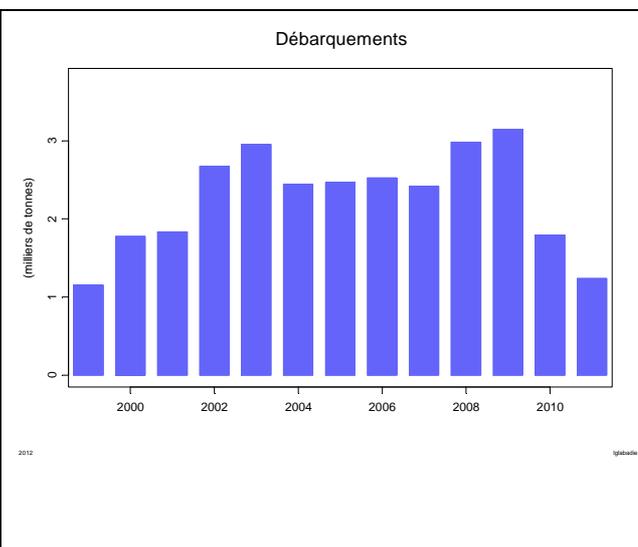
**Pas d'évaluation quantitative**  
**Diagnostic basé sur des rendements, tailles moyennes**

**Stock considéré stable. Pic en 2008-2009.**  
 Indications de plus forts recrutements dans les années récentes, résultant en une augmentation des rendements de pêche et des débarquements en 2008 et 2009.

Baisse des débarquements en 2010 et 2011 non liée à la biomasse disponible (report d'effort de la flottille française vers d'autres espèces).

Rejets importants

Zone TAC >> zone stock



**Avis pour 2013 et 2014 : Bases et conséquences**

<b>Base :</b>		<b>2013 - 2014</b>	<b>/ Fsq</b>	<b>Deb 2013</b>
Approche DLS (data limited stocks) :	Moyenne des débarquements des 10 dernières années	Débarquements <= 2 500 t		+102%

CSTEP: OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

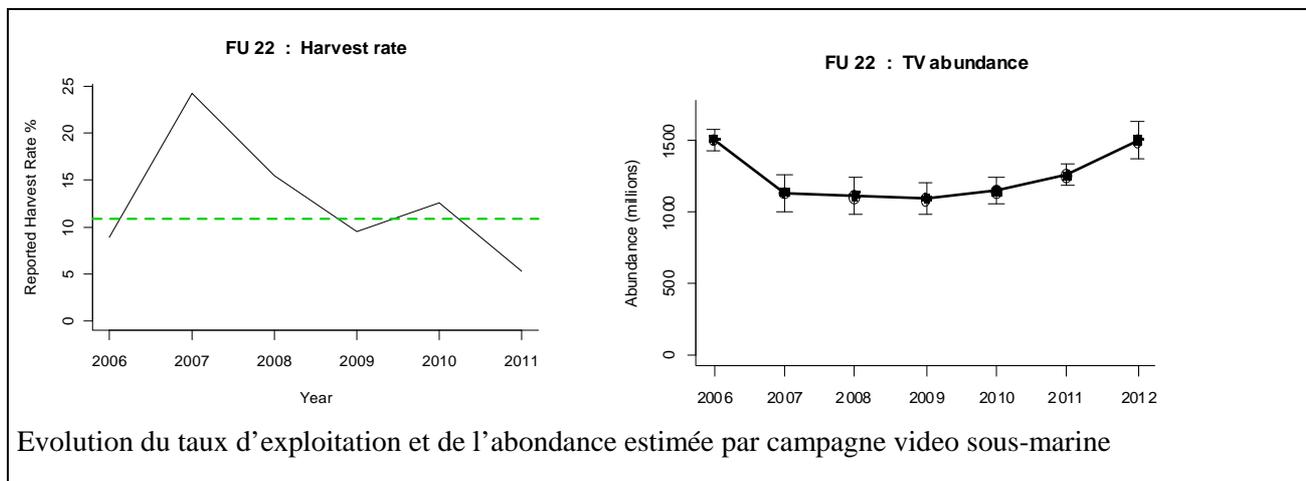
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

# Langoustine – Smalls (FU 22)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Langoustine Smalls	?B?Ref?	→	?Ref?	↘		sans objet	?



<p><b>Evaluation basée sur campagne video</b></p> <p><b>Stock considéré exploité au RMD</b> (<math>F_{msy} = F_{35\%} \sim HR=10.9\%</math>)</p> <p>Stock stable. Diminution du taux d'exploitation, au-dessous du niveau d'exploitation considéré comme durable.</p> <p>Rejets assez faibles (9% en poids)</p> <p>Zone TAC &gt;&gt; zone stock</p>	<p><b>Débarquements</b></p> <table border="1"> <caption>Débarquements (milliers de tonnes) (2000-2010)</caption> <thead> <tr><th>Year</th><th>Landings (milliers de tonnes)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2000</td><td>1.6</td></tr> <tr><td>2001</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>2002</td><td>1.9</td></tr> <tr><td>2003</td><td>2.0</td></tr> <tr><td>2004</td><td>1.8</td></tr> <tr><td>2005</td><td>2.3</td></tr> <tr><td>2006</td><td>1.7</td></tr> <tr><td>2007</td><td>2.8</td></tr> <tr><td>2008</td><td>3.0</td></tr> <tr><td>2009</td><td>2.2</td></tr> <tr><td>2010</td><td>2.6</td></tr> </tbody> </table>	Year	Landings (milliers de tonnes)	2000	1.6	2001	2.7	2002	1.9	2003	2.0	2004	1.8	2005	2.3	2006	1.7	2007	2.8	2008	3.0	2009	2.2	2010	2.6
Year	Landings (milliers de tonnes)																								
2000	1.6																								
2001	2.7																								
2002	1.9																								
2003	2.0																								
2004	1.8																								
2005	2.3																								
2006	1.7																								
2007	2.8																								
2008	3.0																								
2009	2.2																								
2010	2.6																								

**Avis pour 2013 et 2014 : Bases et conséquences (révision en novembre 2012 sur la base de la campagne 2012)**

<b>Base :</b>	<b>2013 - 2014</b>	<b>/ Fsq</b>	<b>Deb 2013</b>
Approche MSY	$F_{msy}$ en 2013	Débarquements <= 3 100 t	+92%

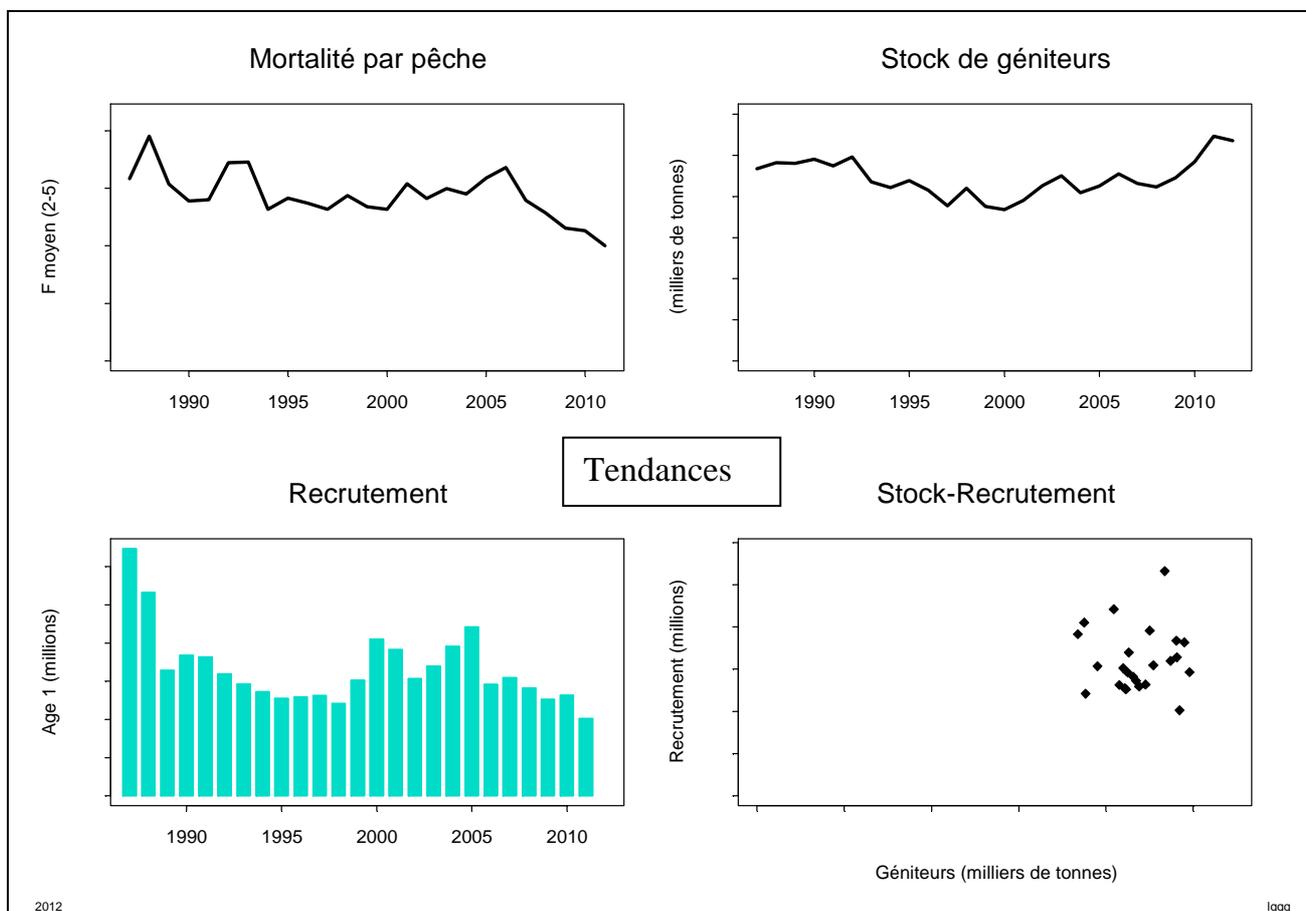


Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

# Langoustine - golfe de Gascogne (VIIIabd)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Langoustine	?B?Ref?	↗	?F?Ref?	↘		sans objet	?



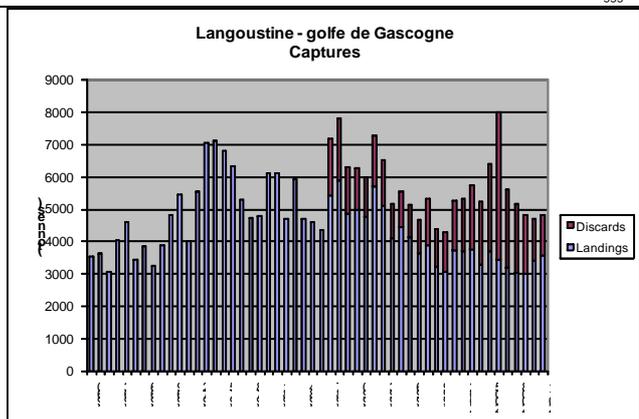
## Diagnostic incertain (âge) → Tendances

Révision/reconstruction de la série de rejets jusqu'en 1987  
 Indice de la campagne LANGOLF utilisé  
 -> Moins de biais dans les estimations récentes :

Points positifs :  
 Augmentation de la biomasse  
 Diminution de la mortalité par pêche

Points négatifs :  
 Diminution du recrutement depuis 2006  
 Mortalité par pêche 40% supérieure à celle donnant le maximum (à diagramme d'exploitation constant).

amélioration du diagramme d'exploitation (sélectivité et/ou changement de tactiques de pêche)



NB. Estimation des rejets à partir de 1987 seulement

## Avis biennal pour 2013 et 2014 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013-2014</b>	<b>/ Fsq</b>	<b>TAC 2013</b>
<b>Approche DLS (data limited stocks):</b>	<b>Réduction des captures : +19% (SSB) – 20% (F&gt;Fmax) : -3% par rapport aux débarquements (2009-2011)</b>	Débarquements <= 3 200 t	-18%

NB. TAC actuel > débarquements  
 CSTEP : OK



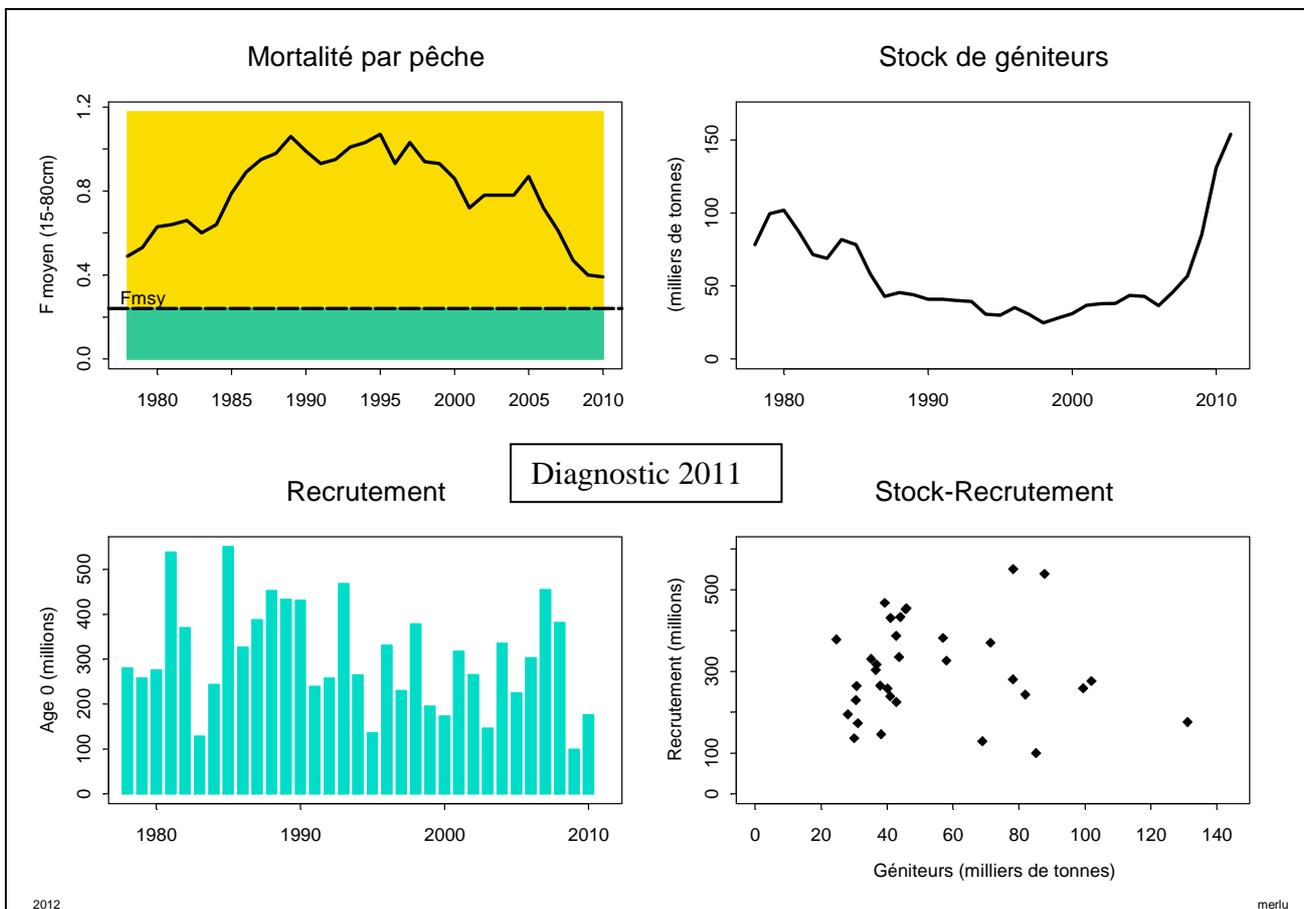
Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
 Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

# Merlu – stock nord (II+III+IV+V+VI+VII+VIIIab)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Merlu (2011)	?Ref?	↗	?Ref?	↘	1.6	?	



2012

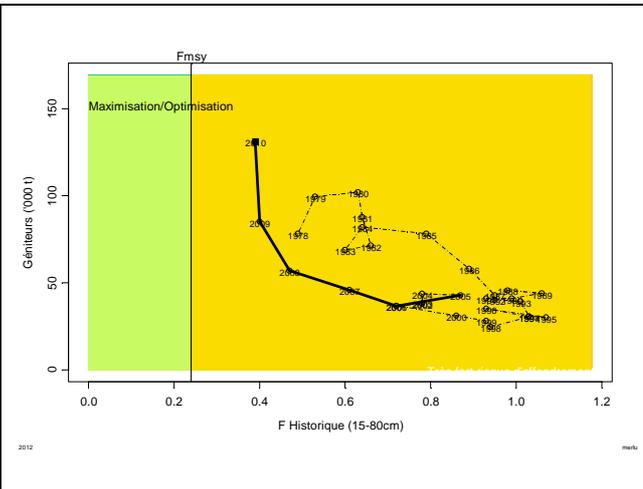
merlu

**En 2011 :**  
**Exploitation non maximale**  $F > F_{msy}$   
**Biomasse de reproducteur supérieure à de possibles points de référence**

Biomasse en hausse depuis 2006, au plus haut en 2011  
 Mortalité par pêche en baisse depuis 2006  
 Recrutements 2009 et 2010 faibles

Pas de nouvelle évaluation en 2012 (absence de données de débarquements espagnols fiables)

Débarquements 2010 (et probablement 2011) >> TAC



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

<b>Base :</b>	<b>2013</b>	$/ F_{sq}$	<b>TAC 2013</b>
Approche MSY :	Transition vers $F_{msy}$ en 2015	$F_{2010} * 0.4 + F_{msy} * 0.6$	-29%
		Débarquements <= 45 400 t	-18%
		[captures <= 47 600 t]	

NB. Si  $F_{msy}$  en 2013, alors -32% TAC ; Si transition vers  $F_{msy}$  en 2020 : débarquements <= 50 600 t [captures <= 53 000 t] : TAC -8%  
 CSTEP : OK

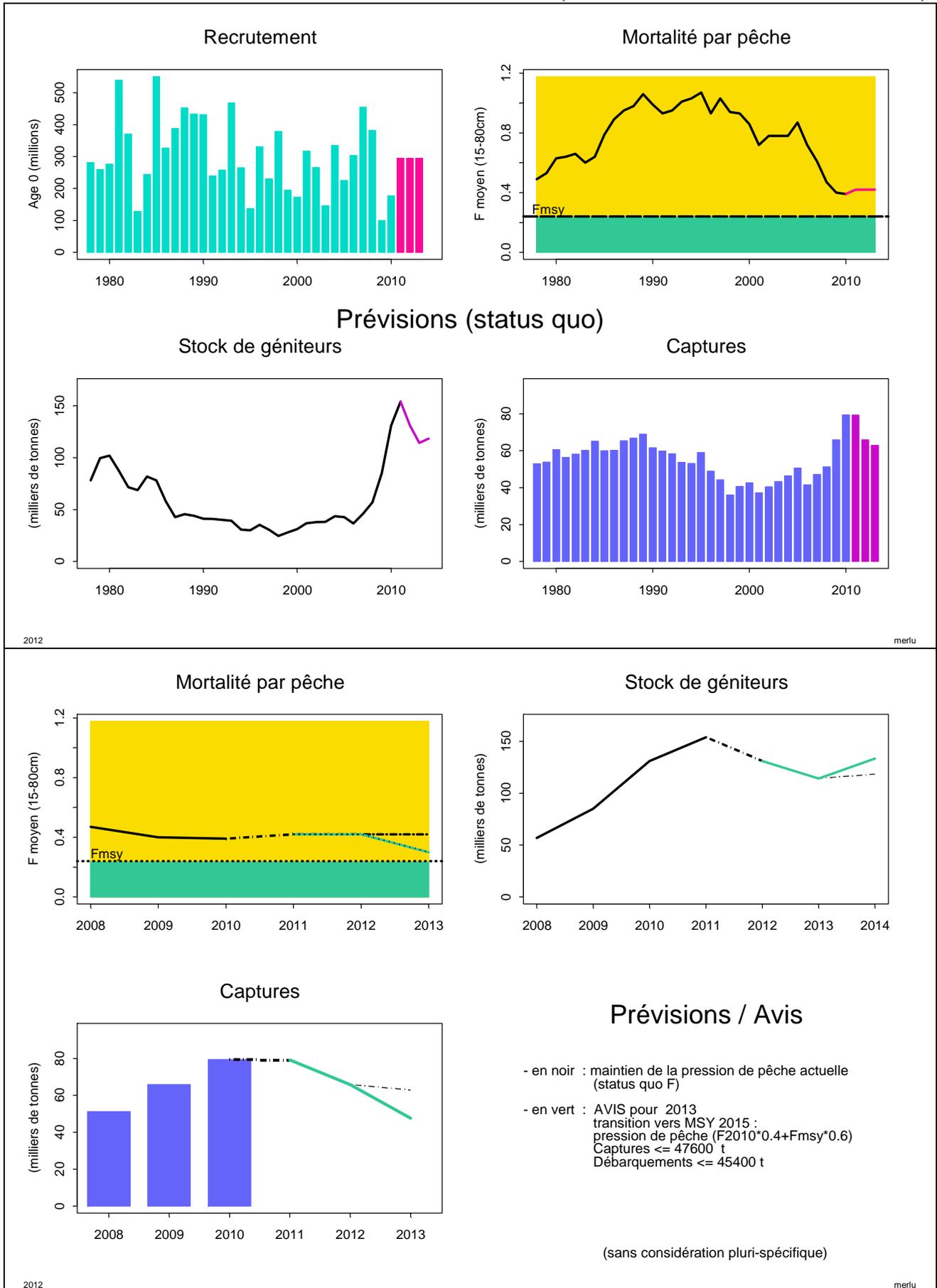


Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

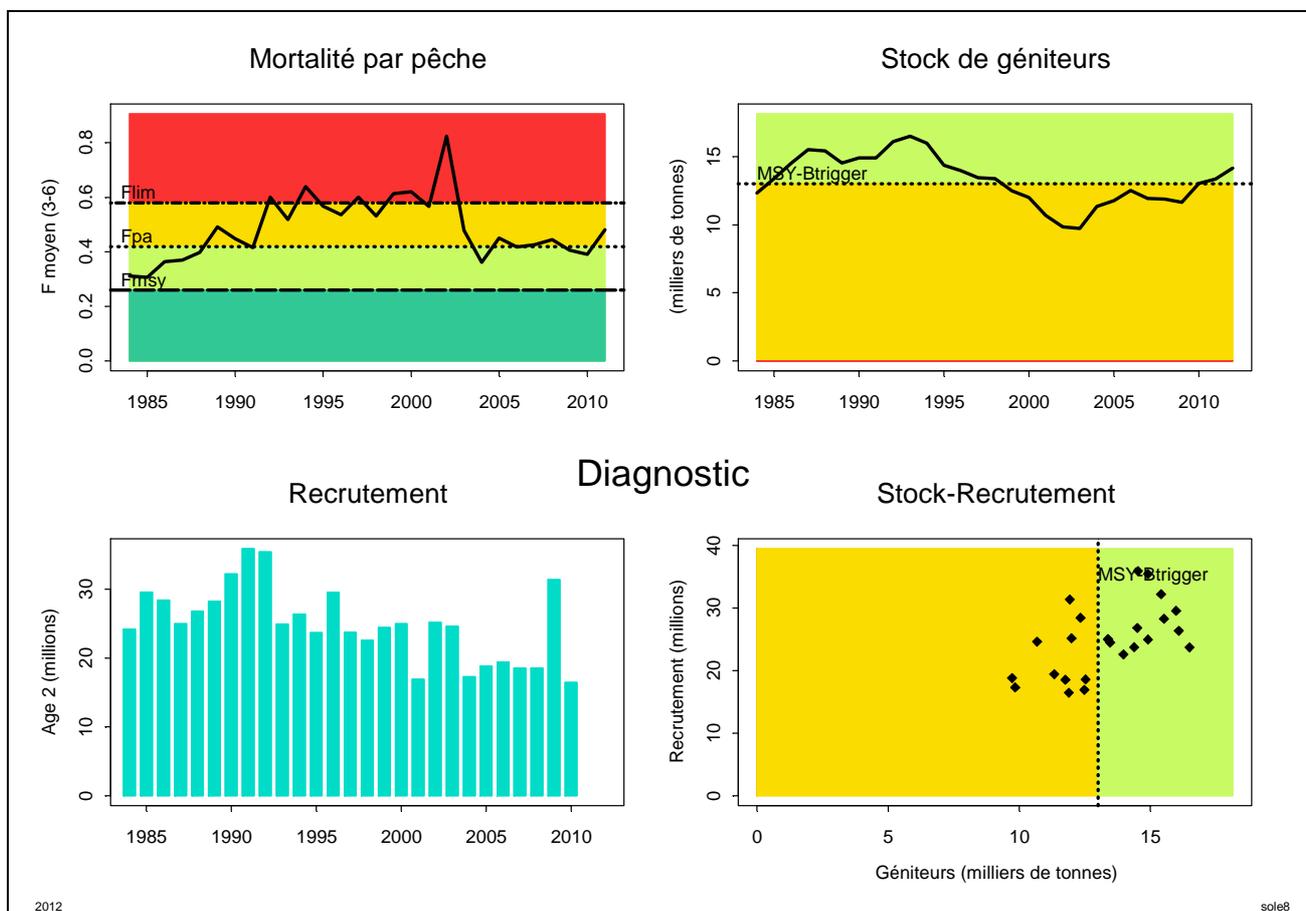
# Merlu – stock nord (II+III+IV+V+VI+VII+VIIIabd)



# Sole – golfe de Gascogne (VIIIabd)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Sole	1.09	↗	1.15	→+	1.9	sans objet	1.1



2012

**Pléine capacité reproductive** [B > B<sub>pa</sub>]  
**Compatible avec RMD** [B > MSY-B<sub>trigger</sub>]  
**Risque d'exploitation non soutenable** [F > F<sub>pa</sub>]  
**Exploitation non maximale** [F > F<sub>msy</sub>]

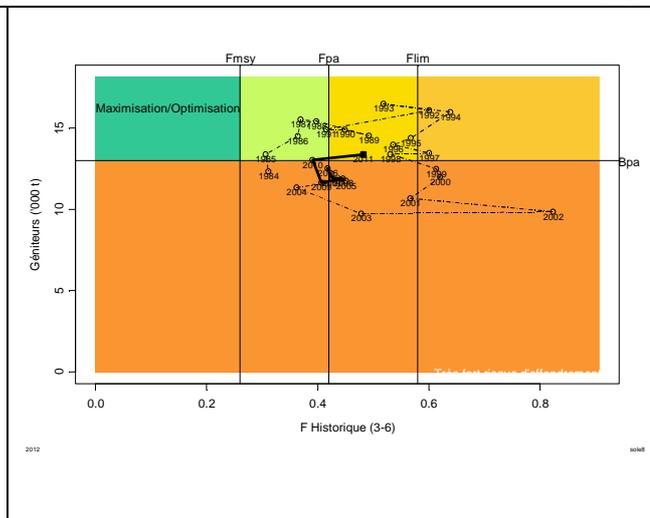
SSB en hausse depuis 2003  
 F autour de  $F_{pa}$  depuis 2003 et supérieur à  $F_{msy}$

Augmentation de la mortalité par pêche estimée en 2011

Recrutements faibles depuis 2004 à l'exception de 2009 (fort recrutement également vu dans la campagne ORAGHO)

Prévisions très dépendantes des hypothèses sur R à venir.  
 Campagne ORHAGO non encore incluse car série trop courte

Plan de gestion à reconsidérer / Pb lecture âge ?



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

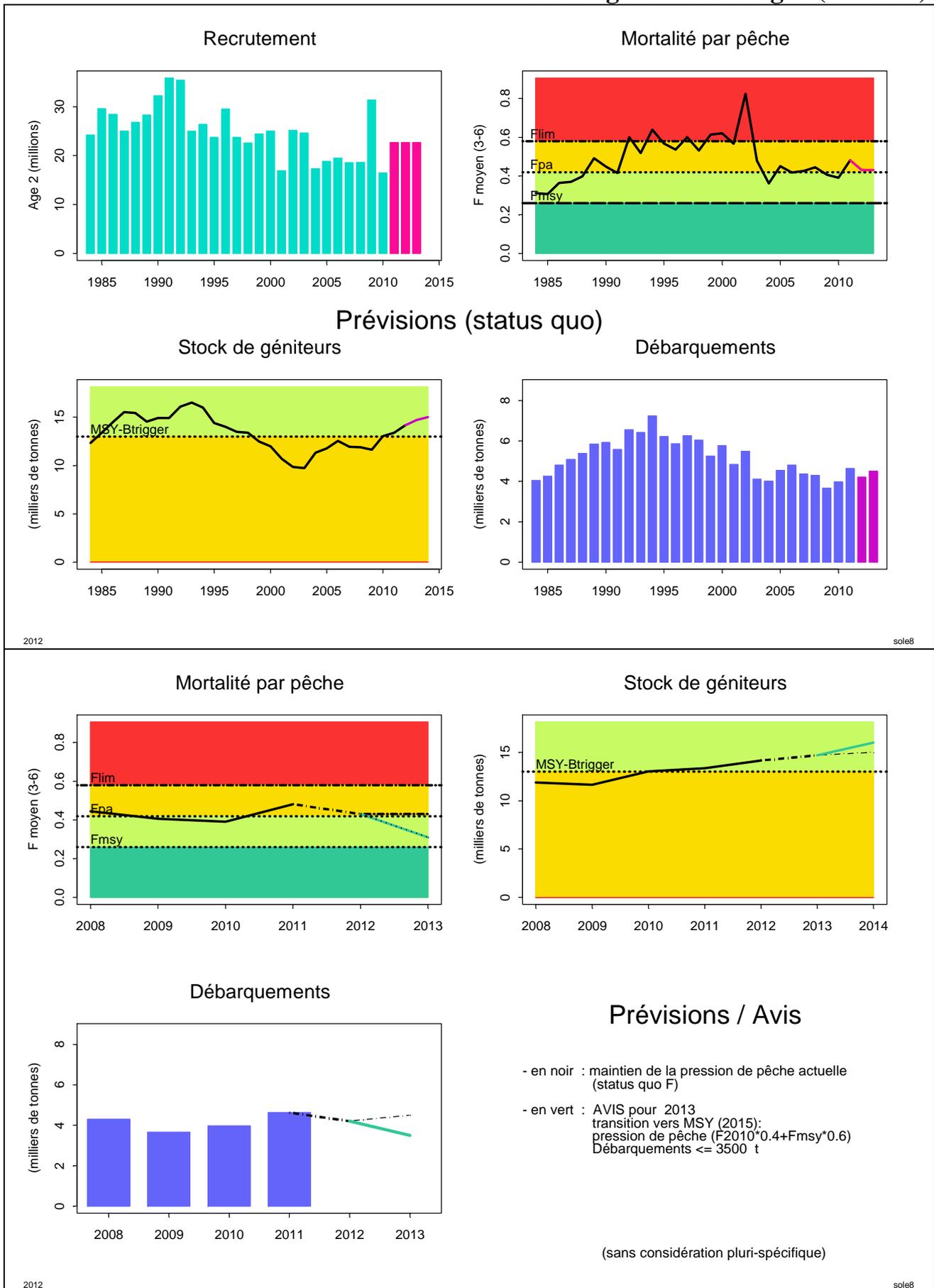
<b>Base :</b>	<b>F2013</b>	<b>/ F<sub>sq</sub></b>	<b>TAC 2013</b>
<b>Approche MSY :</b>	Transition vers $F_{msy}$ en 2015 ( $F_{2010} * 0.4 + F_{msy} * 0.6$ ) Débarquements <= 3 500 t	-27%	-18%

NB. Si  $F_{msy}$  en 2013, alors -30% TAC ; Si transition jusqu'en 2020 ; alors 3 900 t soit -8% TAC  
 CSTEP : OK



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

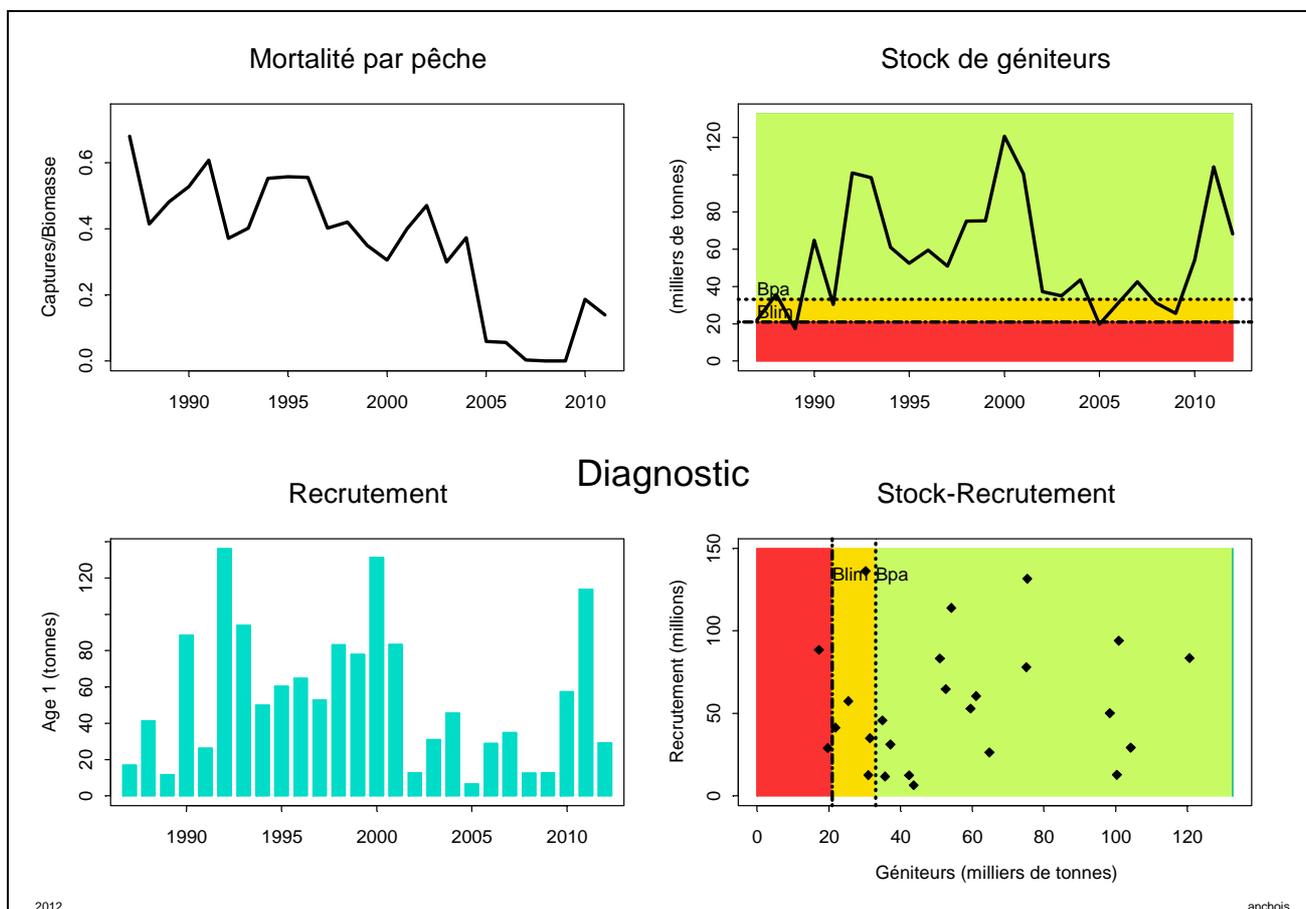
# Sole – golfe de Gascogne (VIIIabd)



# Anchois - golfe de Gascogne (VIIIabd)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Anchois	2.07	↘	?Ref?	→?	?	sans objet	



**Pléine capacité reproductive**  $B > B_{pa}$

Pêcherie fermée en 2005-2011

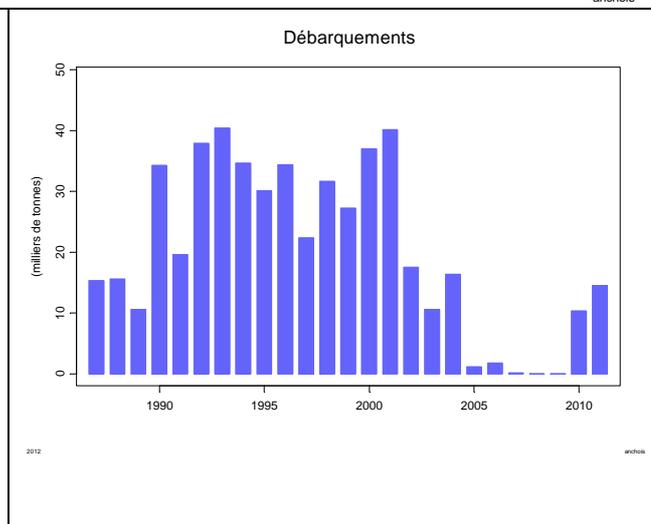
Stock et pêcherie complètement dépendant du Recrutement.  
R très variable (environnement) et non prévisible.

Faibles recrutements 2002-2009 (classes 2001-2008).  
Recrutement 2012 (classe 2011) le plus fort depuis 2001  
→ Biomasse  $\gg B_{pa}$

Taux d'exploitation très faible (mortalité naturelle élevée)

Divergence forte des campagnes en 2012

Plan de gestion en cours de définition



**Avis 1<sup>er</sup> juillet 2012 – 30 juin 2013 : Bases et conséquences**

Base :	2012	$/F_{sq}$	TAC 2012-2013
Approche de précaution :	5% probabilité $B < B_{lim}$ en 2013	Débarquements $\leq 28\ 000$ t	-6%

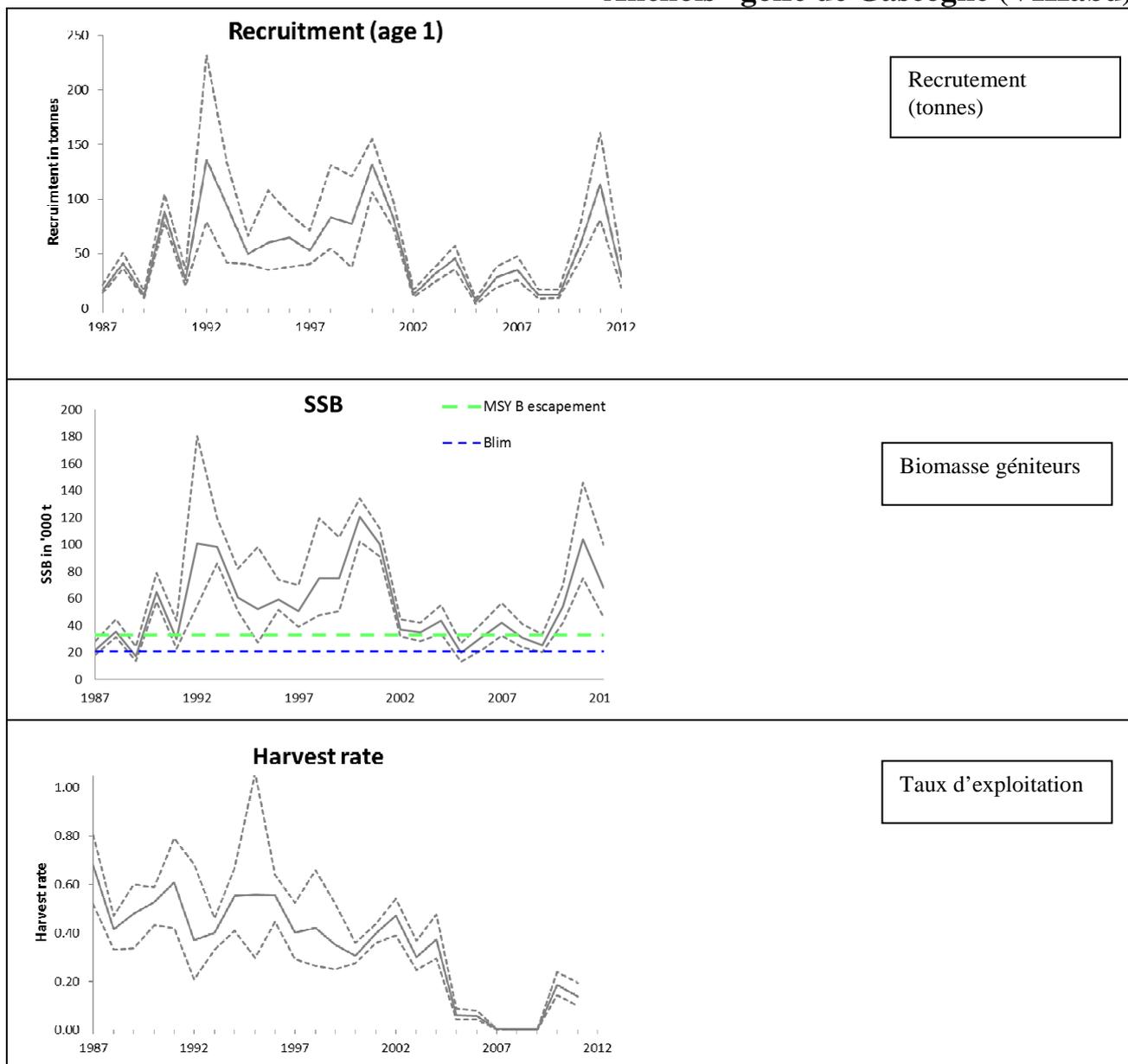
NB. Si plan de gestion : Débarquements = 20 700 t (TAC-30%)  
CSTEP : plan de gestion : 20 700 t du 1/07/2012 au 30/06/2013

**Ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)  
Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

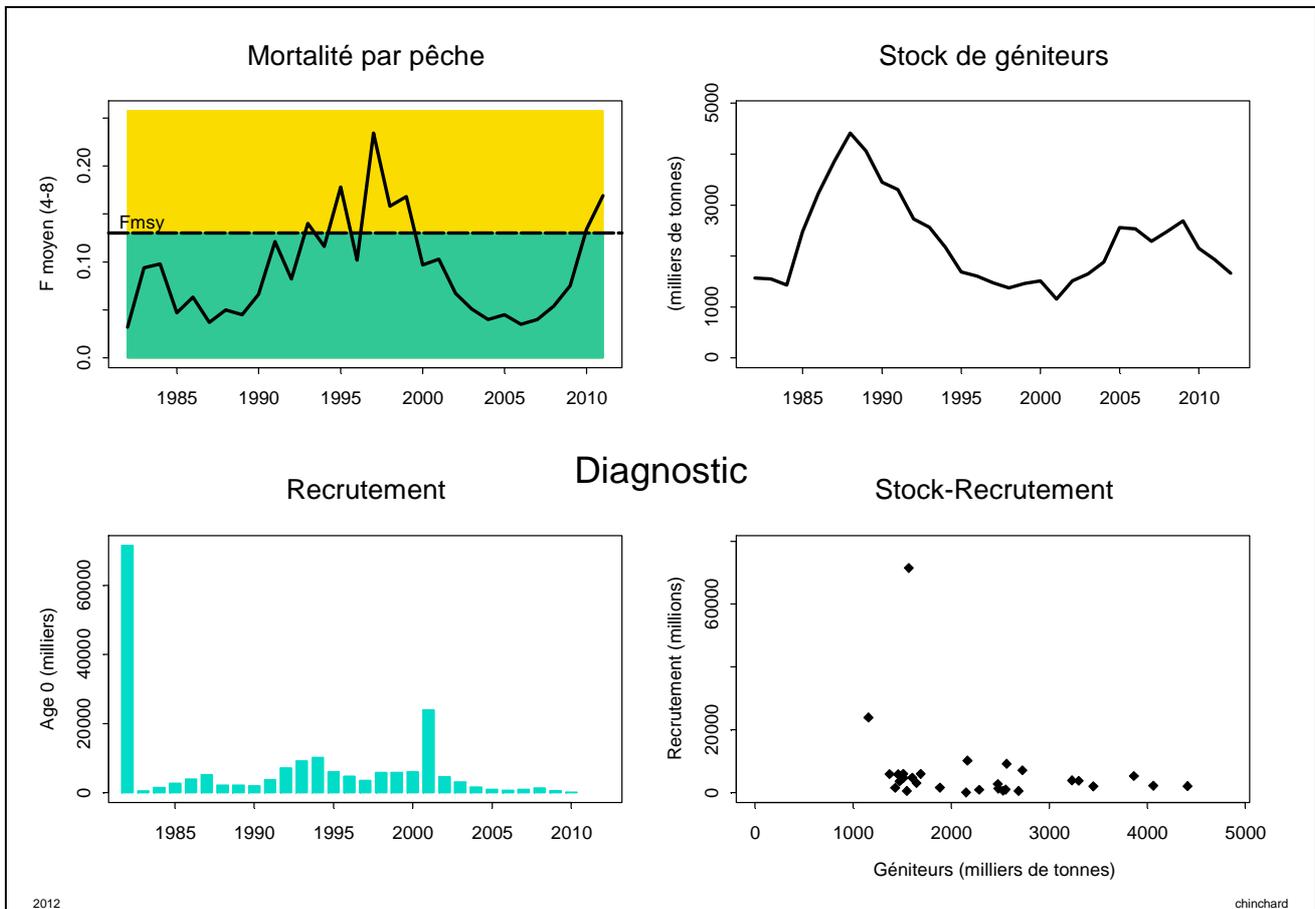
## Anchois– golfe de Gascogne (VIIIabd)



# Chinchard – stock ouest (II,IV,V,VI,VII,VIIIabcde)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Chinchard	?Ref?	↘	?Ref?	↗	1.3	sans objet	?

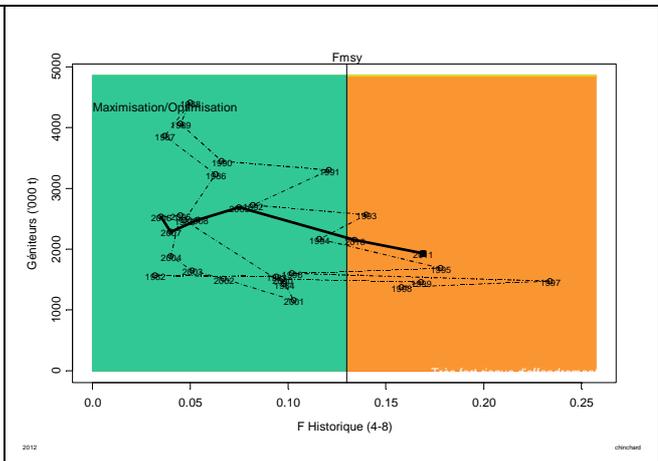


**Pas de valeurs de référence de précaution**  
**Exploitation non maximale**  $F > F_{msy}$

La dynamique du stock a été dominée dans le passé par la très forte classe 1982, maintenant disparue.  
 Classe 2001 forte.  
 Recrutements faibles depuis 2004.

F en hausse depuis 2007 ( $>F_{msy}$ )  
 SSB en baisse

Plan de gestion compatible avec l'approche de précaution sur le court terme mais pas sur le long terme, non adopté par toutes les parties et donc non utilisé pour l'avis



**Avis pour 2013 : Bases et conséquences**

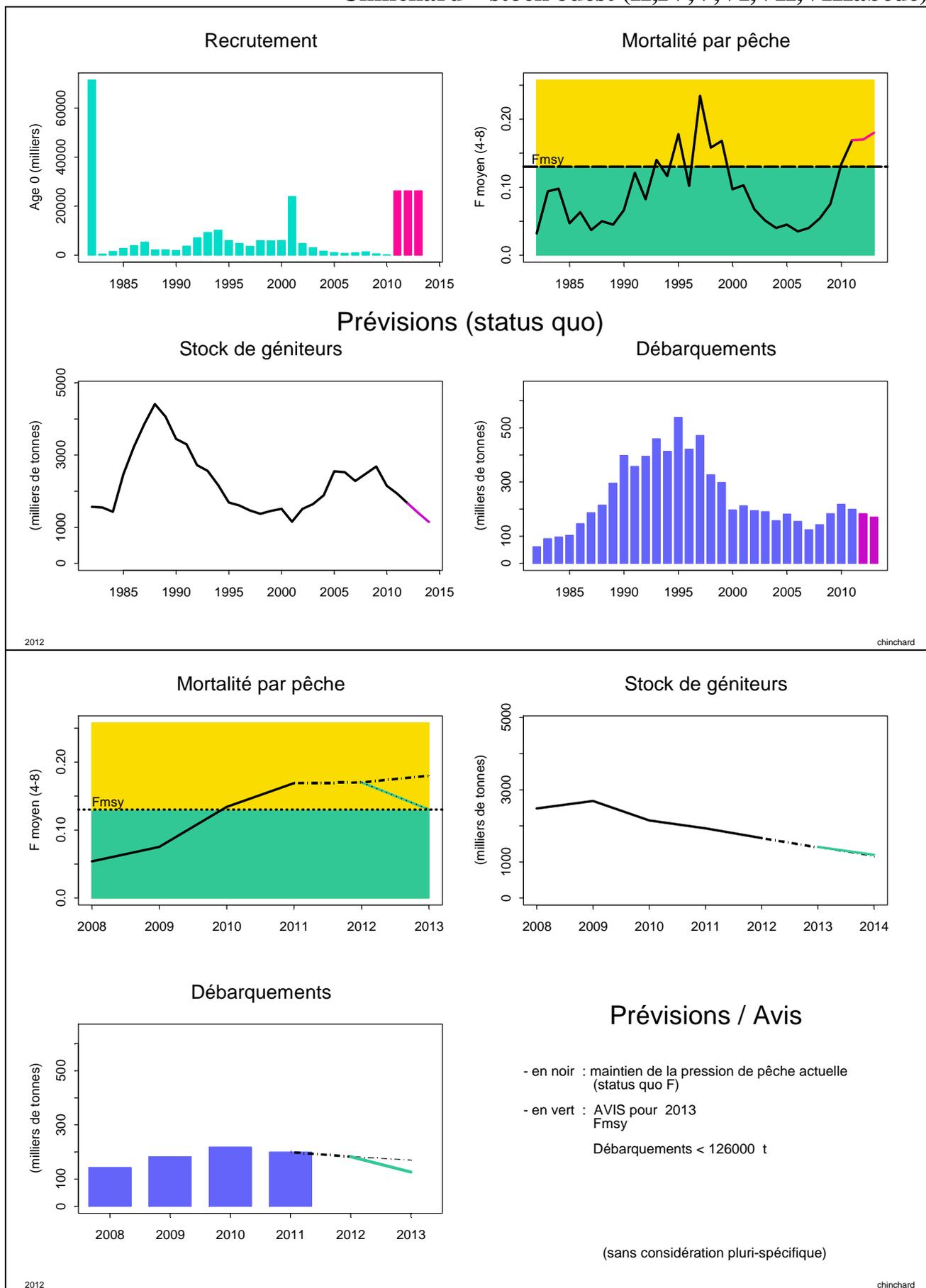
<b>Base :</b>	<b>2013</b>	<b>/ F<sub>2011</sub></b>	<b>TAC 2013</b>
<b>Approche MSY :</b>	<b>F<sub>msy</sub> en 2013</b>	Débarquements ≤ 126 000 t	-28%
			-31%

NB. Si plan de gestion : roll over TAC : 183 000 t



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

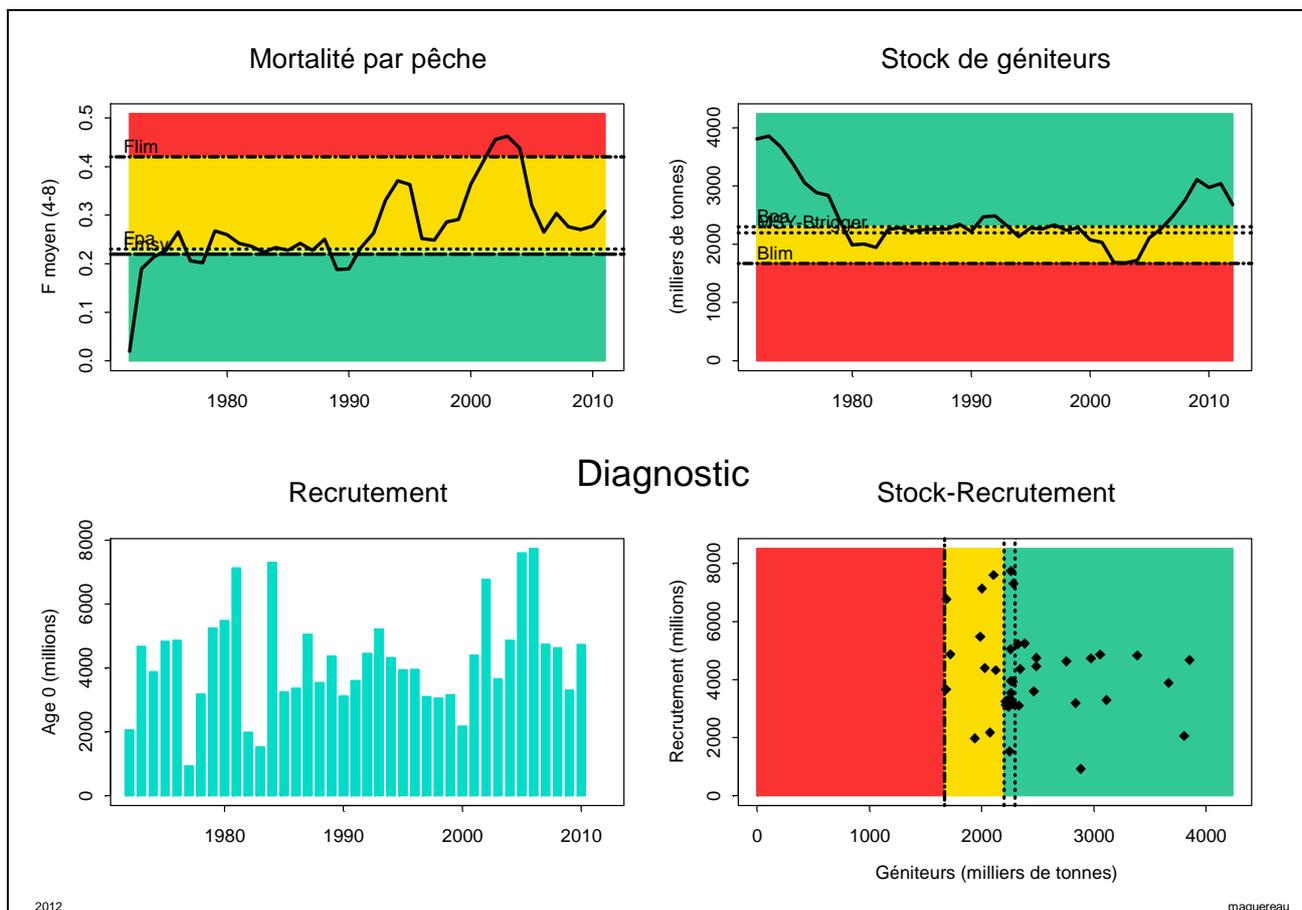
# Chincharde – stock ouest (II,IV,V,VI,VII,VIIIabcde)



# Maquereau – (II+III+IV+VI+VII+VIII)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Maquereau	1.16	↘	1.34	→+	1.4	1.2	1.22



2012

**Plaine capacité reproductrice** [B > B<sub>pa</sub>]  
**Compatible avec RMD** [B > MSY-B<sub>trigger</sub>]  
**Risque d'exploitation non soutenable** [F > F<sub>pa</sub>]  
**Exploitation non maximale** [F > F<sub>msy</sub>]  
**Plan** [F > F<sub>plan</sub>]

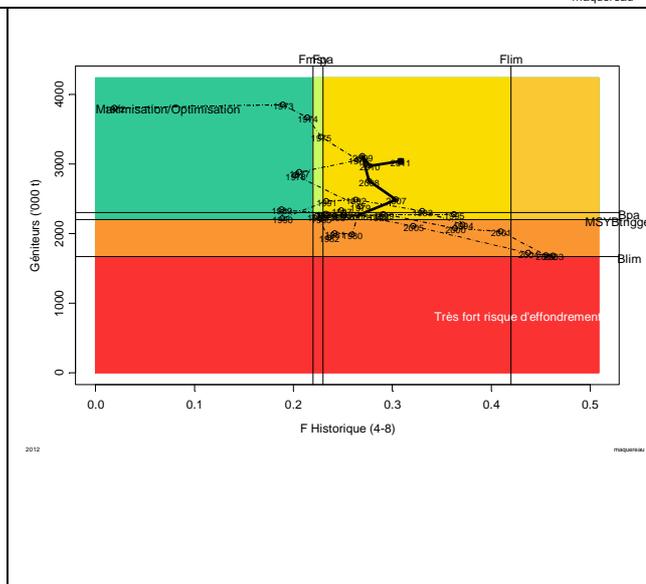
Classes 2005 et 2006 fortes. Classe 2009 inférieure à la moyenne et la plus faible depuis 2000.

F 40% au-dessus de F<sub>msy</sub>. B en baisse

Captures hors TAC très importantes depuis qqs années mais prises en compte dans l'analyse et les projections : Contrainte de 'TAC' en 2012 (captures supposées égales au TAC + 'quotas islandais, féringien, russe...)

Protection de la composante 'mer du Nord' (maintien de la taille à 30cm)

Plan considéré en accord avec l'approche de précaution



## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

Base :		2013	/ F <sub>2011</sub>	TAC 2013
Selon Plan de gestion	Borne basse F <sub>plan</sub> =0.20	Débarquements <= 497 000 t	-35%	-47%
	Borne haute F <sub>plan</sub> =0.22(=F <sub>msy</sub> )	Débarquements <= 542 000 t	-29%	-42%

NB. Si 'Transition vers F<sub>msy</sub>', alors F=F<sub>pa</sub>, soit 564 000 t (-39%)

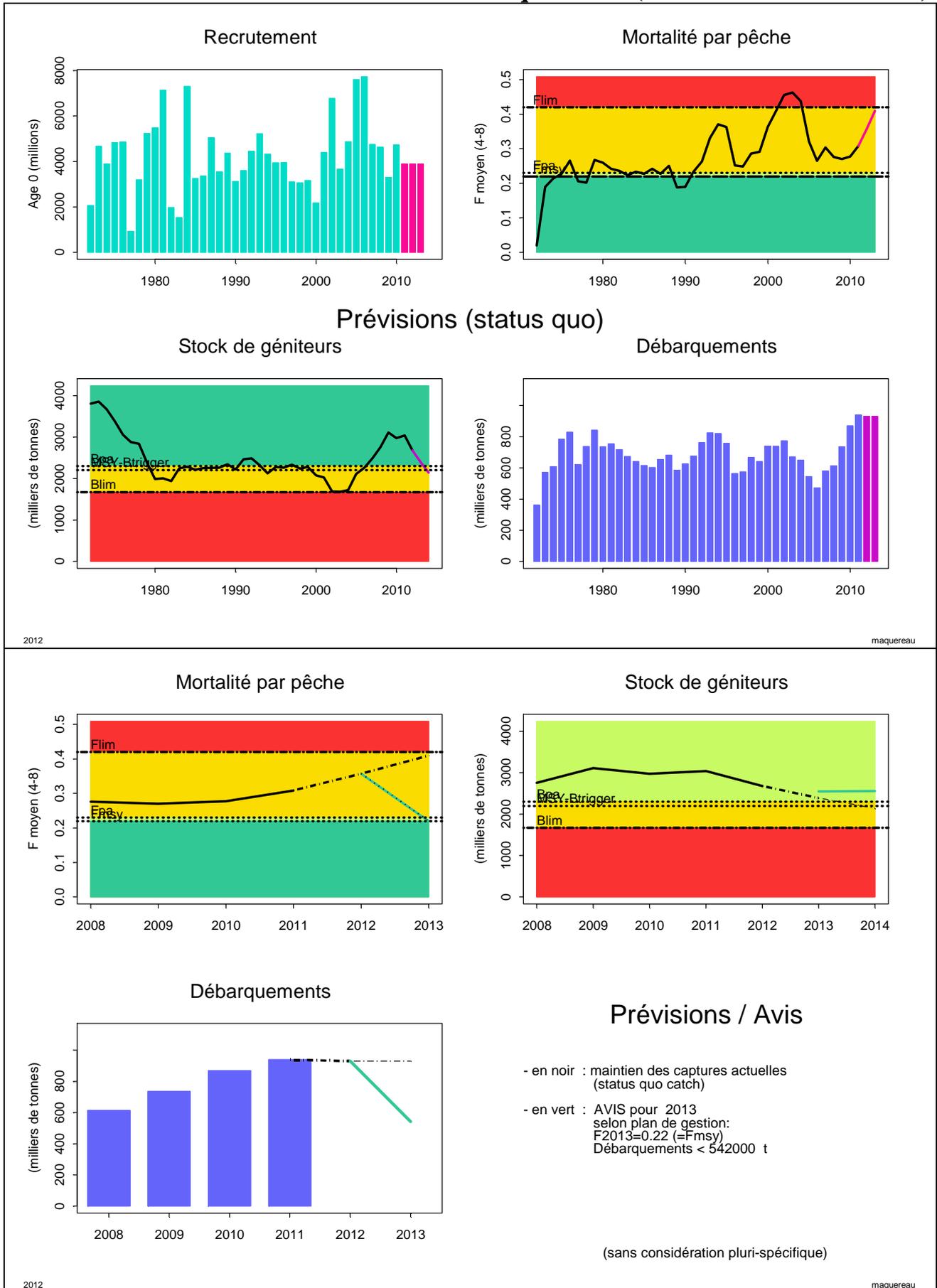
**Ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

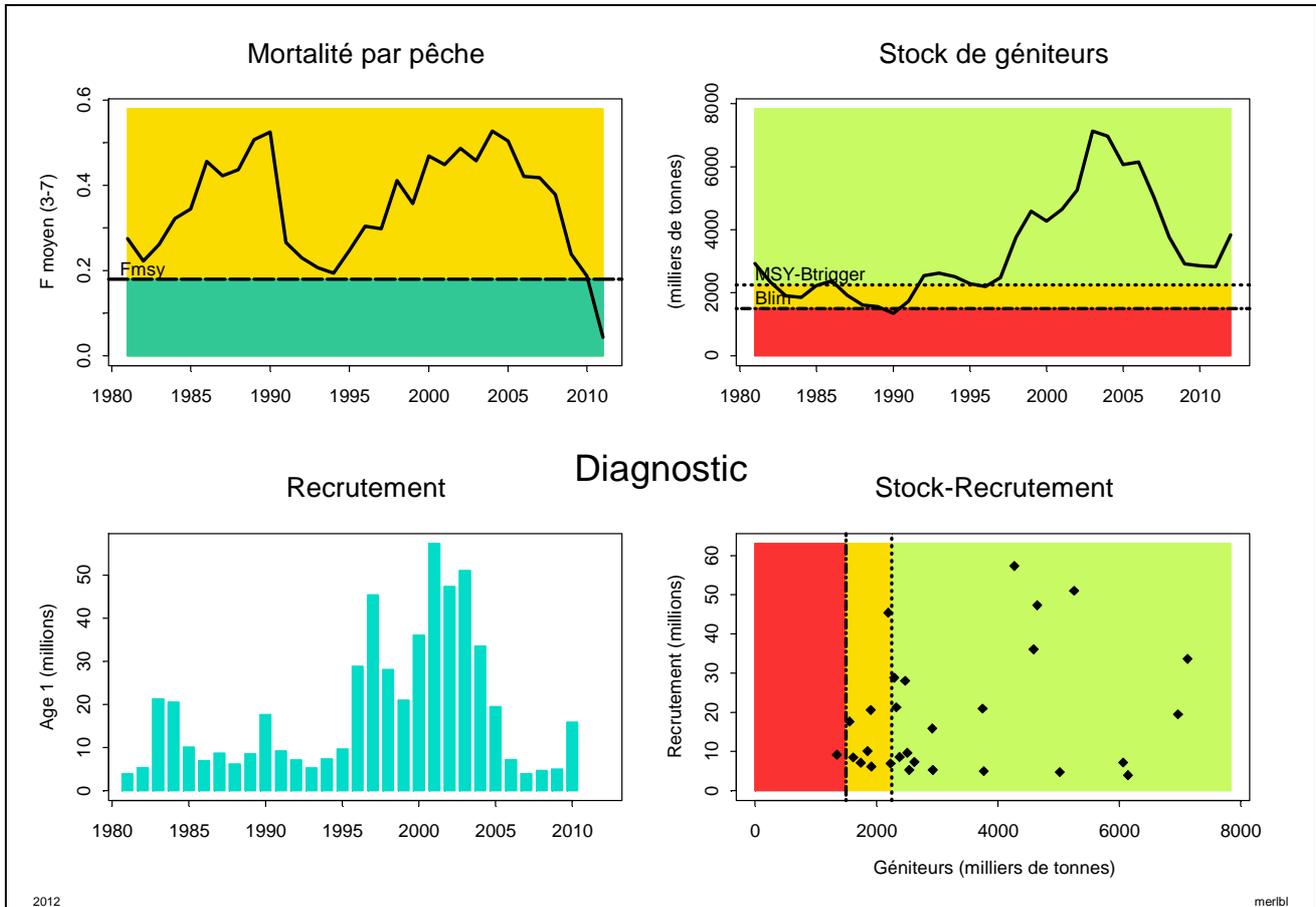
# Maquereau – (II+III+IV+VI+VII+VIII)



# Merlan bleu – (I-IX,XII et XIV)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Merlan bleu	2.80	→+	?Ref?	↘	0.2	0.2	2.80



2012

**Pléine capacité reproductrice** [B > B<sub>pa</sub>]  
**Compatible avec RMD** [B > MSY-B<sub>trigger</sub>]  
**Risque d'exploitation non soutenable** [F < F<sub>pa</sub>]  
**Exploitation maximale** [F < F<sub>msy</sub>]  
**Plan** [F < F<sub>plan</sub>]

Incertitudes sur la délimitation du stock

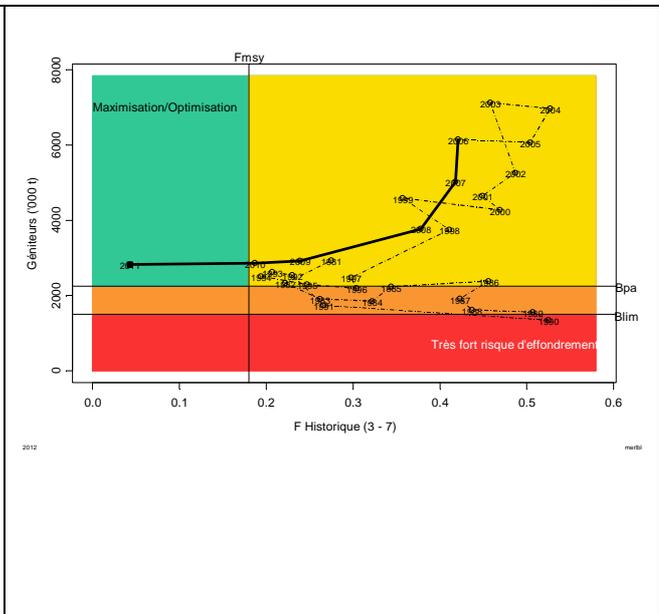
Mortalité par pêche en très forte baisse.

Recrutements 2006-2009 très faibles.  
 Recrutements 2010 en hausse (campagnes indiquent également des 'bons' recrutements en 2011 et 2012).

Biomasse 2012 en hausse

Nouveau modèle mais résultat très similaires.

Plan de gestion considéré en accord avec l'approche de précaution



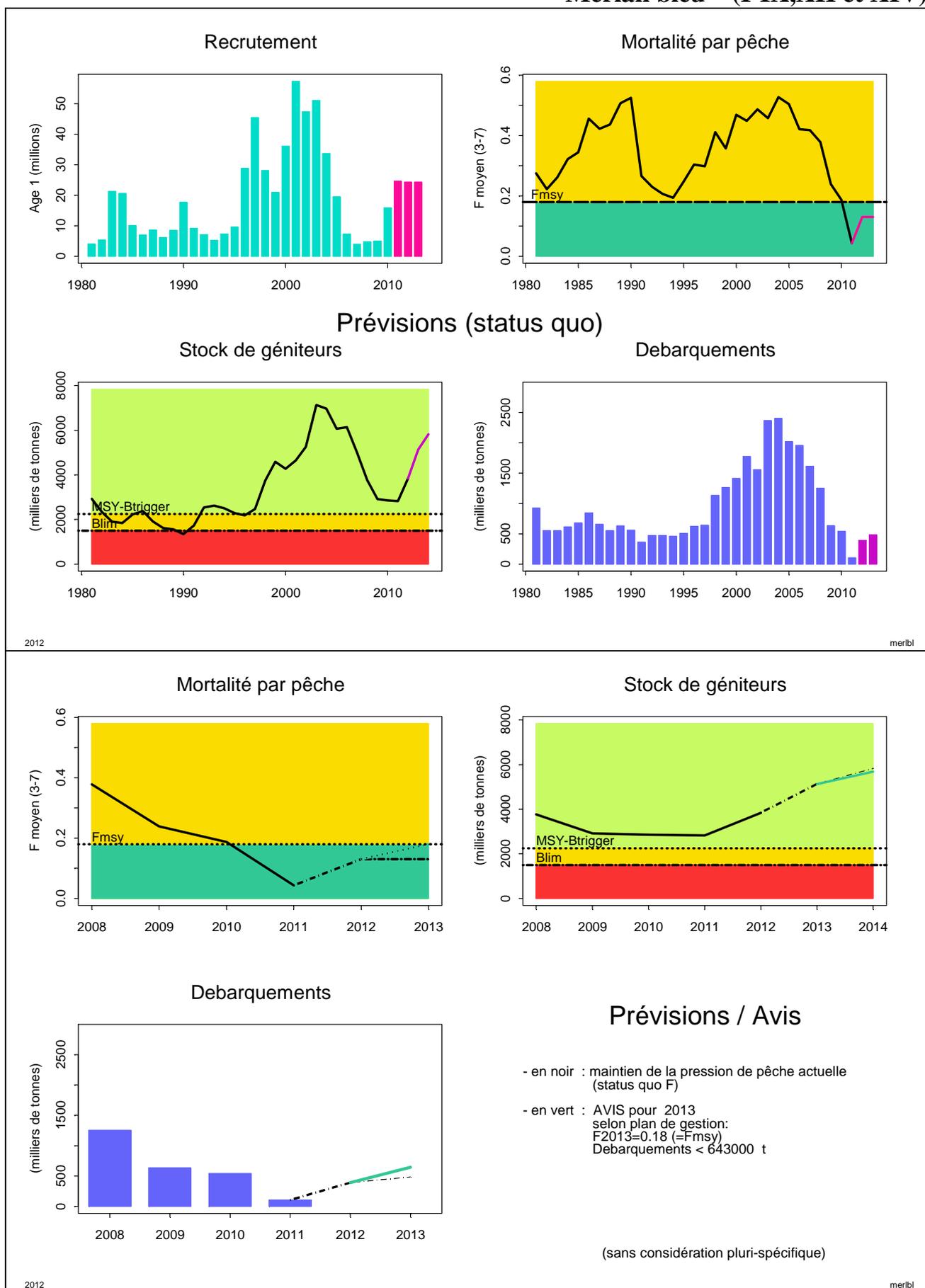
## Avis pour 2013 : Bases et conséquences

Base :	2013	/ F <sub>2011</sub>	TAC 2013
Selon Plan de gestion	F <sub>plan</sub> (=F <sub>msy</sub> )	Débarquements <= 643 000 t	+319% / +64%



Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
 Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

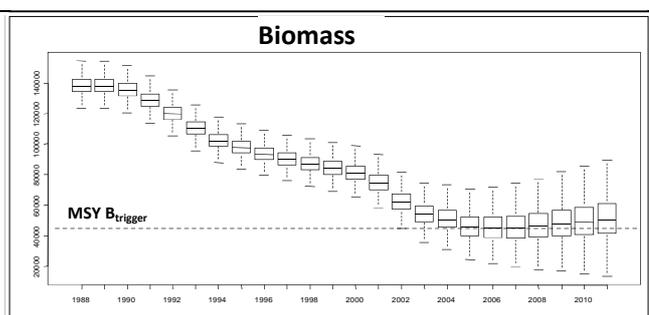
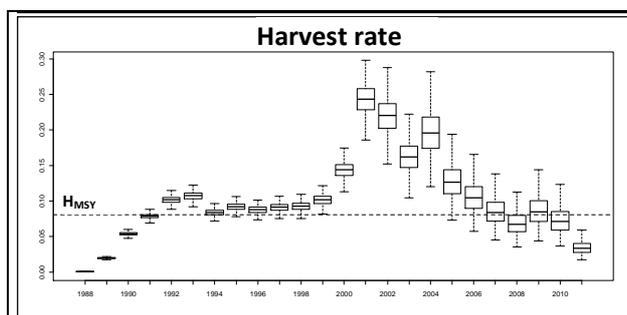
## Merlan bleu – (I-IX,XII et XIV)



# Grenadier (Vb, VI, VII (et XIIb))

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Grenadier	?Ref?	↗	?Ref?	↘		sans objet	



Taux d'exploitation

Biomasse

Capacité reproductrice compatible avec RMD

$[B > MSY - B_{trigger}]$

Exploitation maximale durable (RMD)

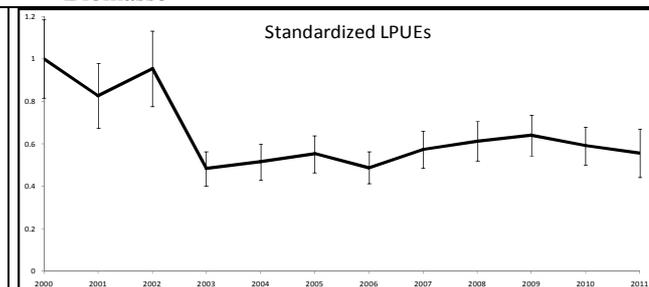
$[H < H_{msy}]$

Biomasse récente en (légère) augmentation après fort déclin entre (1989-2003)

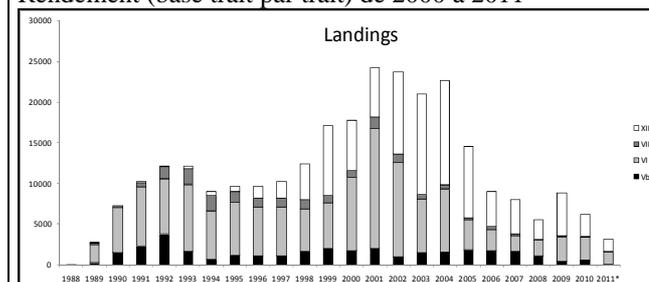
Très forte diminution du taux d'exploitation depuis 2002

Rejets parfois importants (30% en poids) mais en forte diminution en 2011 (12%)

Modèle analytique utilisé pour l'évaluation Vb,VI,VII



Rendement (base trait par trait) de 2000 à 2011



Débarquements

Avis pour 2013 et 2014 : Bases et conséquences

Base :		2013-2014	/ F <sub>sq</sub>	TAC 2013
Vb,VI,VII : Approche MSY :	H <sub>msy</sub> en 2013	Débarquements Vb,VI,VII ≤ 4 500 t		+77%
XIIb : Approche de précaution :	maintien des captures	Débarquements XIIb ≤ 1500 t		

CSTEP : (révisé en septembre 2012) : OK

**Ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

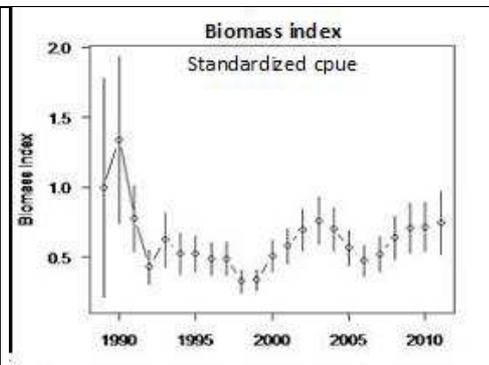
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://www.ifremer.fr/peche>

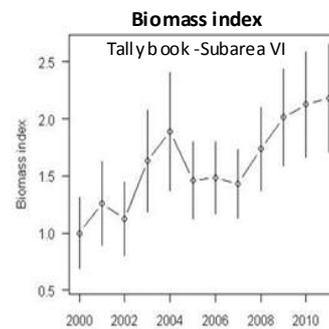
# Sabre (zone Nord : Vb, VI, VII et XIIb)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Sabre	?B?Ref?	↗	?F?Ref?	?		sans objet	



Rendement flotille de référence (1989-2007)



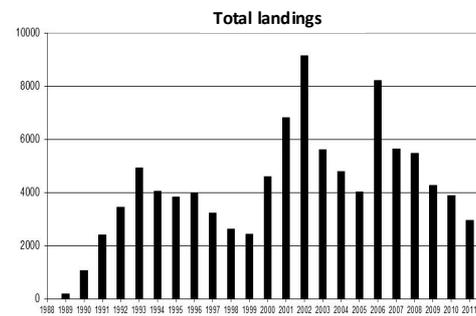
Rendement (base trait par trait) de 2000 à 2011

**Etat du stock incertain, mais :**  
**Biomasse considérée supérieure à un possible point de référence RMD**  
**Mortalité par pêche estimée compatible avec le RMD**

Les rendements récents en hausse, supérieurs à la moitié de ce qu'ils étaient au début de la pêche.

Croissance plus rapide que beaucoup d'autres 'espèces profondes'  
 Structure du stock incertaine

Pas de rejets



Débarquements  
 NB. Débarquements 2011 provisoire (pas de données espagnoles)

## Avis pour 2013 et 2014 : Bases et conséquences

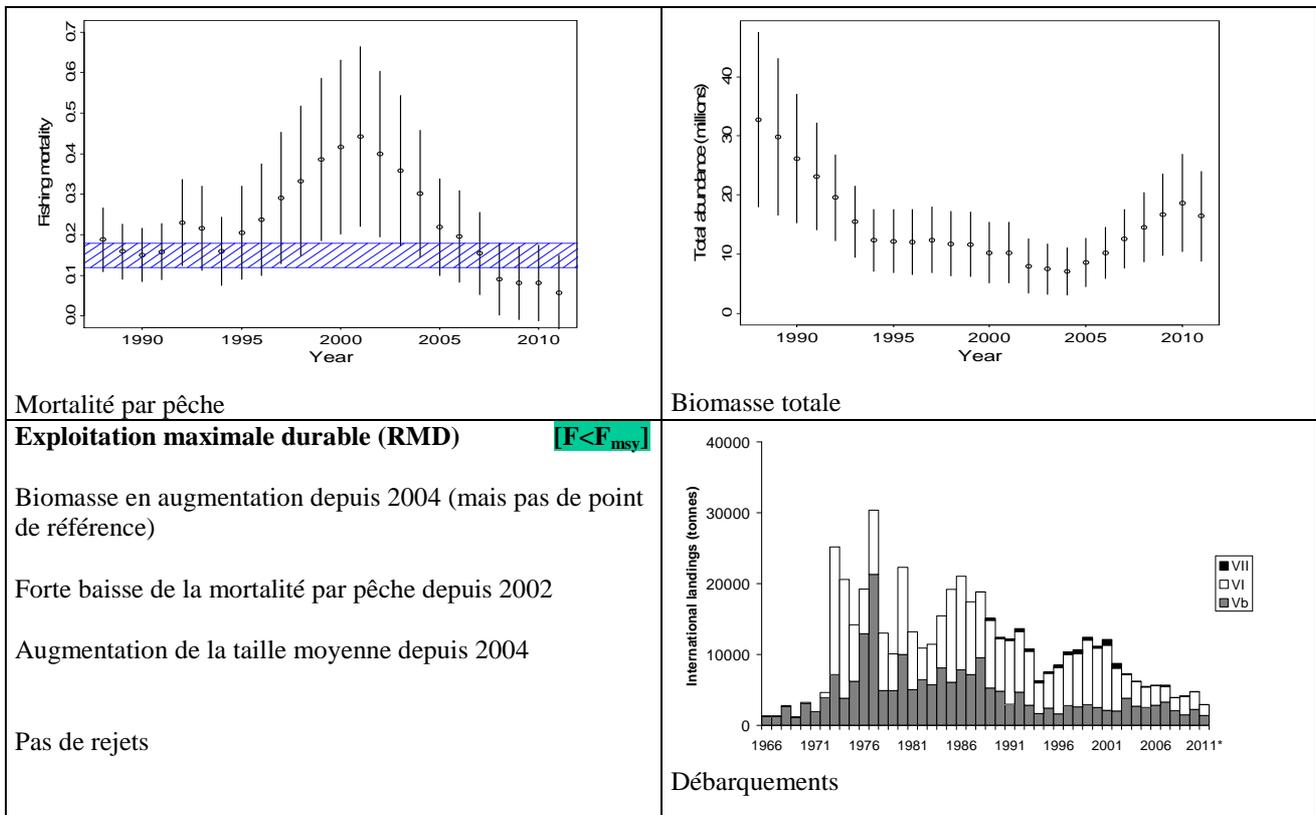
<b>Base :</b>		<b>2013-2014</b>	<b>/ F<sub>sq</sub></b>	<b>TAC 2013</b>
Approche DLS (data limited stocks) :	+20% (SSB) par rapport aux débarquements 2010	Débarquements <= 4 700 t		+114%

CSSTEP : OK, mais considère que les débarquements 2011 peuvent être utilisés : +20% de la moyenne 2009-2011 : 4 500 t  
 ['débarquements' au lieu de 'captures']

# Lingue bleue (Vb, VI et VII)

2012

Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Lingue bleue	?Ref?	↗	?Ref?	↘		sans objet	?



Mortalité par pêche

Exploitation maximale durable (RMD) [ $F < F_{msy}$ ]

Biomasse en augmentation depuis 2004 (mais pas de point de référence)

Forte baisse de la mortalité par pêche depuis 2002

Augmentation de la taille moyenne depuis 2004

Pas de rejets

Biomasse totale

Débarquements

## Avis pour 2013 et 2014 : Bases et conséquences

Base :		2013 - 2014	$/F_{sq}$	TAC 2013
Approche DLS (data limited stocks)	Maintien des captures actuelles (moyenne 2008-2011) + Absence de pêche dirigée sur les concentrations de ponte (maintien/augmentation zones de fermetures)	Débarquements $\leq 3\ 900$ t ?		+107%

NB. L'application stricte de l'approche DLS (finale) aurait conduit à une augmentation par rapport aux débarquements récents (2009-2011) [3900t] liée à l'augmentation de la biomasse (+11% avec SRA, +18% avec MYCC) sans pénalité de précaution puisque la mortalité par pêche est estimée inférieure à  $F_{msy}$ .

CSTEP : OK ['débarquements' au lieu de 'captures']

**ifremer**

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2012  
Présentation Alain Biseau (RBE/Expertises halieutiques)

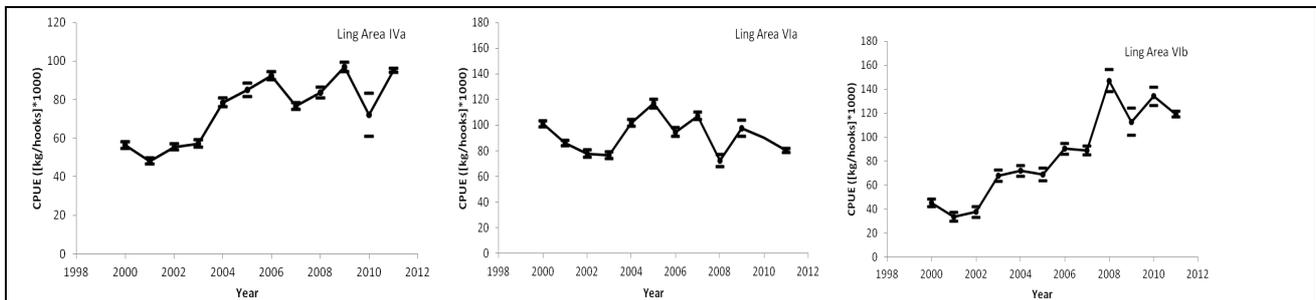
Version originale des avis CIEM sur [www.ices.dk](http://www.ices.dk)

Voir aussi : <http://wwz.ifremer.fr/peche>

# Lingue franche (IIIa, IVa, VI, VII, VIII, IX et XIV)

2012

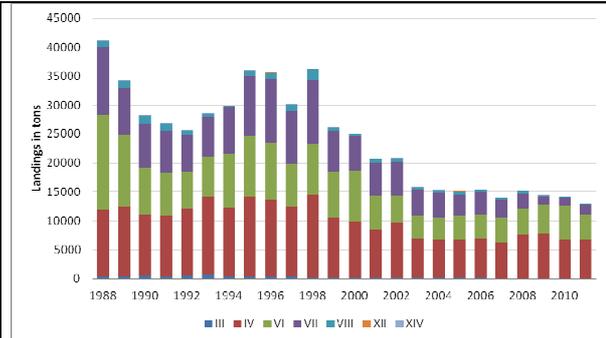
Stock	$B_{2012}/B_{pa}$	Tendance B	$F_{2011}/F_{pa}$	Tendance F	$F_{2011}/F_{msy}$	$F_{2011}/F_{plan}$	$B_{2012}/MSY-B_{trigger}$
Lingue franche	?B?Ref?	→	?F?Ref?	→	?	sans objet	?



Rendements des palangriers norvégiens

Etat du stock incertain

Rendements montrent abondance stable ou en augmentation depuis une dizaine d'années



Débarquements

Avis pour 2013 et 2014 : Bases et conséquences

Base :		2013 - 2014	/ $F_{sq}$	TAC 2013
Approche DLS (data limited stocks)	+0% (SSB) – 20% (précaution) par rapport aux débarquements récents (2009-2011)	Débarquements $\leq 10\ 800$ t		-35%
		?		

CSSTEP : OK ['débarquements' au lieu de 'captures']

## **Brosme - (IIIa, Vb, VIa, XIIIb, IV, VII, VIII, IX) :**

### **Avis 2013-2014 :**

Stock en (forte) augmentation. Biomasse **considérée au-dessus des possible points de référence.**

Approche DLS (data limited stocks) :

+20% par rapport aux captures des trois dernières années : 8 500 t

## **Empereur - Atlantique nord est :**

### **Avis 2013-2014 :**

Très faible productivité → très faibles taux d'exploitation.

Pas de pêche dirigée et captures accessoires les plus faibles possibles.

## **Dorade rose – Ouest Ecosse, mer Celtique et golfe de Gascogne (VI, VII, VIII) :**

### **Avis 2013-2014 :**

Pas de pêche dirigée et limitation des captures accessoires.

## **Grande Argentine - (I, II, IIIa, IV, Vb, VI, VII, VIII, IX, X, XII, XIV) :**

### **Avis 2013-2014 :**

Pas de signe de diminution en Vb; déclin en mer Celtique entre 2001 et 2007, puis stabilisation.

Approche DLS (data limited stocks) :

+10% (augmentation de la biomasse) -20% au titre de la précaution (taux d'exploitation inconnu)

-10% par rapport aux captures de 2011 : 32 000 t

NB. Identité du stock doit être précisée

## **Beryx – Atlantique nord est :**

### **Avis 2013-2014 :**

Approche DLS (data limited stocks) :

-20% par rapport aux captures des trois dernières années (2009-2011) : 280 t

## **Phycis de roche – Atlantique nord est :**

### **Avis 2013-2014 :**

Indices en baisse jusqu'en 2007, relative stabilité depuis

Approche DLS (data limited stocks) :

-20% par rapport aux captures des trois dernières années (2009-2011) : 1000 t

## **Lieu jaune – mer du Nord (IIIa, IV) :**

### **Avis 2013-2014 :**

Approche DLS (data limited stocks) :

en zone IV, pas d'information sur l'abondance ou l'exploitation → approche de précaution : - 20% par rapport débarquements récents (2009-2011) : Captures <= 1 300 t

en zone IIIa, abondance estimée au niveau le plus bas de la série : Pas de pêche dirigée et minimisation des captures

NB. En l'absence d'information permettant de définir la structure du stock, les éco-régions ont été considérées comme un niveau de désagrégation minimal pour la définition des unités de stock.

## **Lieu jaune – mer Celtique et ouest Ecosse (VI et VII) :**

### **Avis 2013-2014 :**

Approche DLS (data limited stocks) : DCAC (depletion-corrected average catch)

en zone VI, DCAC estime les valeurs de débarquements durables bien supérieures à la moyenne des débarquements 2009-2011. Il est recommandé une augmentation par étape de 10%.

en zone VII, DCA estime les valeurs de débarquements durables très proches des débarquements récents.

La combinaison des deux donne une augmentation de 1% par rapport aux débarquements récents : Captures <= 4 200 t

NB. En l'absence d'information permettant de définir la structure du stock, les éco-régions ont été considérées comme un niveau de désagrégation minimal pour la définition des unités de stock.

## **Lieu jaune – golfe de Gascogne et eaux ibériques (VIII et IXa) :**

### **Avis 2013-2014 :**

Approche DLS (data limited stocks) :

-20% par rapport aux captures des trois dernières années, mais sans quantification du fait de l'incertitude liée aux chiffres de débarquements officiels

NB. La pêche récréative est une composante importante des captures ; des informations sont nécessaires.

NB. En l'absence d'information permettant de définir la structure du stock, les éco-régions ont été considérées comme un niveau de désagrégation minimal pour la définition des unités de stock.

## **Merlan – golfe de Gascogne et eaux ibériques (VIII et IXa) :**

### **Avis 2013-2014 :**

Approche DLS (data limited stocks) :

-20% par rapport aux captures des trois dernières années, mais sans quantification du fait de l'incertitude liée aux chiffres de débarquements officiels

NB. Identité du stock doit être précisée

## **Plie – golfe de Gascogne et eaux ibériques (VIII et IXa) :**

### **Avis 2013-2014 :**

Approche DLS (data limited stocks) :

-20% par rapport aux captures des trois dernières années, mais sans quantification du fait de l'incertitude liée aux chiffres de débarquements officiels

NB. Identité du stock doit être précisée

## **Bar – Atlantique nord est**

### **Avis 2013 :**

Classe 1989 très forte (a contribué aux débarquements dans les années 1990)

Augmentation des débarquements au milieu des années 1990, expansion du stock vers le nord (augmentation de la température de l'eau) : nouvelles pêcheries en mer du Nord

Approche DLS (data limited stocks) :

Captures commerciales : -20% par rapport aux captures commerciales des trois dernières années (2008-2010) : 6 000 t

Recommandation pour un contrôle de l'effort de pêche (spécialement au large) et protection des juvéniles.

NB. Identité du stock doit être précisée

NB. La pêche récréative est une composante importante des captures.

Atelier benchmark prévu en 2012.

## **Rouget barbet – mer du Nord et Manche est (IIIa, IV, VIIId) :**

### **Avis 2013-2014 :**

Indices d'abondance (à partir des campagnes scientifiques) montrent une très forte augmentation du stock depuis les années 1990 avec des fluctuations sans tendance depuis.

Débarquements principalement individus d'un an.

Approche DLS (data limited stocks) [première version] :

Moyenne des captures des trois dernières années (2008-2010) [2011 jugée incomplète] : 1 700 t

NB. Population distincte, mais identité du stock doit être précisée

## **Rouget barbet – Ouest Ecosse, mer Celtique, golfe de Gascogne et eaux ibériques (VI, VIIa-c, e-k, VIII et IXa) :**

### **Avis 2013-2014 :**

Indices d'abondance (à partir des campagnes scientifiques) montrent des fluctuations sans tendance. L'abondance en 2011 est estimée la plus forte de la série (depuis 1997).

Approche DLS (data limited stocks) :

-20% par rapport aux captures des trois dernières années (2008-2010) : 2 000 t

NB. Population distincte de celle de la Manche, mais identité du stock doit être précisée

### **Grondin gris – mer du Nord et Manche est (IIIa, IV, VIIId) :**

#### **Avis 2013-2014 :**

Indices d'abondance (à partir des campagnes scientifiques) montrent une augmentation du stock puis une stabilisation.

Approche DLS (data limited stocks) :

Maintien des captures des trois dernières années, mais sans quantification du fait de l'incertitude liée aux chiffres de débarquements (le plus souvent non individualisés par espèce).

### **Grondin gris – Ouest Ecosse et mer Celtique (VI, VIIa-c,e-k) :**

#### **Avis 2013-2014 :**

Approche DLS (data limited stocks) :

-20% par rapport aux captures des trois dernières années, mais sans quantification du fait de l'incertitude liée aux chiffres de débarquements (le plus souvent non individualisés par espèce).

### **Grondin gris – golfe de Gascogne et eaux ibériques (VIII et IXa) :**

#### **Avis 2013-2014 :**

Approche DLS (data limited stocks) :

-20% par rapport aux captures des trois dernières années, mais sans quantification du fait de l'incertitude liée aux chiffres de débarquements (le plus souvent non individualisés par espèce).

### **Grondin rouge – Atlantique nord-est :**

#### **Avis 2013-2014 :**

Indices de recrutement (à partir des campagnes scientifiques) montrent de fortes fluctuations, mais pas de tendance.

Approche DLS (data limited stocks) :

-20% par rapport aux captures des trois dernières années, mais sans quantification du fait de l'incertitude liée aux chiffres de débarquements (le plus souvent non individualisés par espèce).

NB. Identité du stock doit être précisée

### **Sanglier – Atlantique nord-est :**

#### **Avis 2013 :**

**Considéré comme non-surexploité** (nombreuses classes d'âge dans les captures). Evaluation par acoustique.

$F_{0,1}$  considéré comme approximation de  $F_{msy}$  : taux d'exploitation de 12.2%.

Avis selon  $F_{msy}$  : 82 000 t

NB. Plan de gestion proposé par le RAC pélagique, mais non encore évalué.

Pour mémoire (avis 2012 valable pour 2013) :

pas d'augmentation de captures :

Barbue - mer du Nord et Manche (IIIa, IV, VIIId)

Turbot - mer du Nord (IIIa, IV)

Limande - mer du Nord (IIIa, IV)

Limande sole - mer du Nord et Manche est (IIIa, IV, VIIId)

réduction des captures :

Balai - mer du Nord et Manche est (IIIa, IV, VIIId)

# Elasmobranches

## Requins - Atlantique nord-est

Espèce	Evolution de biomasse	Marge de précaution	Avis [évolution des captures]
Aiguillat	Très basse		Pas de pêche dirigée
Ange de mer	~ éteint		Pas de captures- Interdit
Requin Pélérin	effondré		Pas de captures- Interdit
Emissoles	[+42%, +45%]	oui	-4%
Requin Taupe	effondré		Pas de pêche - Interdit
Squale liche	Forte baisse		Pas de pêche dirigée
Squale chagrin	Forte baisse		Pas de pêche dirigée
Pailona commun	Forte baisse		Pas de pêche dirigée

## Mer du Nord - Manche

Espèce	Evolution de biomasse	Marge de précaution	Avis [évolution des captures]
Raie lisse (IVc, VIIde)	?	oui	-20%
Raie bouclée (IVc, VIIde)	+95%	non	+20%
Raie mêlée (VIIde)	?	oui	-20%
Raie douce (IV, VIId)	[+43%, +109%]	non	+20%
Raie brunette (VIIde)	?		Pas de pêche dirigée
Raie fleurie (IV, VIId)	[+47%, +61%]	non	+20%
Pocheteaux gris (IV, VIId)	effondré		Pas de pêche dirigée
Raie radiée (IV, VIId)	-47%	oui	-36%
Autres raies (IV, VIId)	?	oui	-20%
Petite roussette (IV, VIId)	[+26%, +35%]	non	+20%

## Ouest Ecosse – Mer Celtique

Espèce	Evolution de biomasse	Marge de précaution	Avis [évolution des captures]
Raie lisse (VI)	?	oui	-20%
Raie lisse (VIIafg)	?	oui	-20%
Raie bouclée (VI)	+43%	non	+20%
Raie bouclée (VIIafg)	+35%	non	+20%
Raie mêlée (VIIfg)	-21%	oui	-36%
Raie douce (VI)	-4%	oui	-23%
Raie douce (VIIafg)	+33%	non	+20%
Raie brunette (VIIj)	effondré ?		Pas de pêche dirigée
Raie circulaire	?	oui	-20%
Raie chardon	?	oui	-20%
Raie fleurie (VI, VIIa-c,e-k)	[-13%,-23%] (+13%)	oui	-36%
Pocheteauxgris (VI, VIIa-c,e-k)	effondré		Pas de pêche dirigée
Autres raies (VI, VIIa-c,e-k)	?	oui	-20%
Petite roussette (VI, VIIa-c,e-k)	+31%	non	+20%

## Golfe de Gascogne

Espèce	Evolution de biomasse	Marge de précaution	Avis [évolution des captures]
Raie bouclée (VIII)	0%	non	maintien
Raie fleurie (VIII)	+6%	non	+6%
Raie douce (VIII)	non	oui	-20%
Pocheteauxgris (VIII, IXa)	effondré		Pas de pêche dirigée
Autres raies (VIII, IXa)	non	oui	-20%
Petite roussette (VIIIabd)	+39%	non	+20%

## Avis prenant en compte la mixité des pêcheries ('mixed-fisheries advice') pour la mer du Nord :

7 espèces sont considérées dans cette approche : morue, églefin, merlan, lieu noir, plie, sole et langoustine.

En plus des hypothèses de constance des diagrammes d'exploitation et des capturabilités, 5 scénarios sont testés :

1. 'max' : la pêche s'arrête quand tous les quotas (de toutes les espèces considérées) résultant de l'approche mono-spécifique sont atteints.
2. 'min' : la pêche s'arrête quand les captures d'un stock atteignent le quota (défini selon l'approche mono-spécifique).
3. 'cod' : toutes les flottilles adaptent leur effort de pêche de manière compatible avec les quotas qui leurs sont attribués (sans considération des autres stocks).
4. Sq\_E : l'effort de pêche [de chaque flottille] est inchangé par rapport au passé récent.
5. Ef\_Mgt' : l'effort des métiers contrôlés par les règlements cabillaud et poissons plats est conforme à ces règlements.

Les deux premiers scénarios (min et max) sont permettent de définir une fourchette des captures et des biomasses, mais sont considérés, pour la plupart des flottilles comme irréalistes.

Débarquements 2013 selon les scénarios :

	Avis mono-spécifique	Maximum	Minimum	Morue	Status quo effort	Régime effort
Morue	25.4	49	25	25	42	30
Merlan	26	25	8.8	9.9	19	9
Eglefin	47.8	56	25	26	46	27
Lieu noir	100.7	131	55	59	104	86
Sole	14	19	7.9	8.6	15	13
Plie	97.1	121	49	52	94	68

**Le cabillaud est [considéré comme] l'espèce limitante pour les pêcheries démersales de mer du Nord.**

**Les scénarios 'minimum' et 'morue' sont cohérents avec l'avis donné pour le seul stock de cabillaud.**

**A l'inverse, la 'préférence morue' implique que les quotas des autres espèces définis sur la base des avis mono-spécifiques (plan de gestion) sont sous-utilisés dans des proportions parfois importantes.**