

FICHE D'ÉVALUATION DE FIN DE CAMPAGNE

Des démarches 'qualité' sont en place dans les organismes opérateurs de flotte et chez les gestionnaires techniques.

Les objectifs principaux de cette démarche sont l'amélioration continue des pratiques liées à la réalisation des campagnes et la satisfaction des scientifiques.

Dans ce cadre le formulaire "Fiche d'évaluation de fin de campagne" a été renouvelé. Nous souhaitons pouvoir quantifier la qualité des prestations et moyens techniques et humains nécessaires à la réalisation des campagnes à la mer.

Ce questionnaire est destiné aux :

- Gestionnaires techniques des navires : IPEV, CNRS/INSU, GENAVIR.
- Et aux opérateurs institutionnels de la flotte, via l'UMS Flotte Océanographique Française : CNRS/INSU, IFREMER, IPEV, IRD.

Cette fiche doit être complétée dès la fin de campagne avant le débarquement du Chef de Mission et cosignée par le Commandant ou l'OPEA (Représentant IPEV) qui l'adresse par courrier électronique au gestionnaire technique :

- CNRS/INSU : Emmanuel.Alessandrini@dt.insu.cnrs.fr (pour ce qui concerne les navires de l'Insu/Cnrs)
- IPEV : oceanopol@ipev.fr (pour ce qui concerne les navires de l'IPEV)
- GENAVIR : bo@listes.genavir.fr (pour ce qui concerne les navires de l'Ifremer et l'IRD)

Le chef de mission doit envoyer une copie de cette fiche aux opérateurs institutionnels à l'adresse : prog-ums@flotteoceanographique.fr

Ce document étant susceptible d'être largement distribué, il peut être pertinent de traiter certaines informations dans la confidentialité. A cet effet vous disposez de deux fiches confidentielles qui peuvent être adressées :

- la première, aux opérateurs institutionnels, à l'adresse indiquée dans la fiche.
- la seconde, à GENAVIR, à l'adresse bo@listes.genavir.fr, pour ce qui concerne les navires de l'Ifremer et l'IRD.

Navire : Thalassa

Campagne : EVHOE 2012

Dates de la campagne : du 18/10/2012 au 02/12/2012

Date : 1er Décembre 2012

Chef de Mission :

Jean-Pierre Leauté (Leg 1)

Michèle Salaun (Leg 2)

Lionel Pawlowski (Leg 3)

Commandant ou OPEA (IPEV) :

Signature :



Signature :

COMpte-REndU DE CAMPAGNE A LA MER
 Sur un navire hauturier et côtier de la TGIR Flotte océanographique française
 Formulaire version au 23 août 2012

Liste des personnels scientifiques et techniques embarqués pendant la campagne :

Indiquer la spécialité : scientifique, ingénieur ou technicien en précisant la discipline (géologie, physique, chimie, biologie, mécanique, électronique, informatique, etc.)

Nom	Prénom	Spécialité (géologie, physique, chimie, biologie, mécanique, électronique, informatique, etc.)	Responsabilité et rôle à bord (données, analyses ...)	Organisme employeur	Siège social de l'organisme employeur ⁽¹⁾			Statut ⁽²⁾						Parties de la campagne			
					F	E	A	Ch ⁽³⁾	ITA	Doct.	Etu.	P. sed.	Autre	1	2	3	
BARONE	Hervé	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA								X
BOUCHE	Ludovic	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA								X
CAROFF	Nicolas	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA							X	
DIMEET	Joël	Biologie	Tri	IFREMER	F			Ch									X
BRULPORT	Jean-Pierre	Environnement profond	SCAMPI	IFREMER	F			Ch						X	X		
DROGOU	Mickaël	Biologie	Tri	IFREMER	F			Ch								X	
DUHAMEL	Erwan	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA							X	
GARREN	François	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA							X	
HUET	Jérôme	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA					X			
LATROUITE	Armelle	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA					X			
LE BRIS	Rachel	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA								X
LE MESTRE	Sophie	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA								X
LEAUTE	Jean-Pierre	Biologie	Chef de mission	IFREMER	F			Ch						X			
MARTIN	Stephane	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA							X	
MIOSSEC	Dominique	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA								X
MORANDEAU	Fabien	technologie	Tri	IFREMER	F				ITA							X	
PAWLOWSKI	Lionel	Biologie	Chef de mission	IFREMER	F			Ch									X
PENNORS	Laurence	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA					X			

COMPTE-RENDU DE CAMPAGNE A LA MER
 Sur un navire hauturier et côtier de la TGIR Flotte océanographique française
 Formulaire version au 23 août 2012

FROTTE	Lou	Biologie	Tri	APECS	F			Ch							X		
LE BON	Pierre-Yves	Biologie	Tri	MNHN	F			Ch									X
MAYOT	Sébastien	Biologie	Tri	MNHN	F			Ch								X	
FOLLET	Jérôme	Biologie	Tri	ISA Lille	F			Ch									X
GAFFET	Jean-Dominique	Environnement	Tri	IFREMER	F				ITA								X
LE GALL	Erwan	Environnement	Tri	IFREMER	F				ITA								X
GOURIYOU	Jeremie	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA							X	
LE RU	Loïc	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA						X		
MESSANOT	Cécile	Biologie	Tri	IFREMER	F			Ch							X		
METRAL	Luisa	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA								X
BRUZAC	Sandrine	Biologie	Tri	IFREMER	F				ITA						X		
SIMON	Virginie	Secrétariat	Tri	IFREMER	F				ITA						X		
DE HEIJ	ATE	Biologie	Tri	Naturalis Biodiversity center Leiden NLD		E		Ch							X		

Nombre TOTAL de personnes embarquées, par catégorie

- (1) F : France, E : Europe, A : Autres pays
- (2) Ch : Chercheurs, ITA : ITA ou technicien, Doct. : doctorant, Etu : Etudiant, P. sed. : Personnel sédentaire et gestionnaire technique, Autre : autres (observateurs,..)
- (3) Définition du chercheur embarqué :
 - ✓ Chercheur, post-doctorant inclus,
 - ✓ ingénieur ayant une activité de recherche,
 - ✓ ingénieur-chercheur (au sens de chercheur en technologies marines) considéré chercheur.

Bilan quantitatif des opérations :

COMPTE-RENDU DE CAMPAGNE A LA MER
 Sur un navire hauturier et côtier de la TGIR Flotte océanographique française
 Formulaire version au 23 août 2012

Liste des opérations	Opérations				Données		
	Demandées « Demande de campagne »	Retenues « Compte rendu de Préparation de mission » (CRPM)	Réalisées	% de réussites Réalisées/Retenues	Remis au Chef de mission le	Remis au SISMER Brut le	Remis au SISMER Post-traitement le
Chalutages de fond au GOV 36/47		156	128	82%	01/12/2012		
Plongée SCAMPI		6	6	100%	01/12/2012		
CTD avec mini sonde NKE fixée sur le chalut		156	128	82%	01/12/2012		
Boîtes SMFH		19	19	100%	01/12/2012		

Préciser les aléas météorologiques ou de changement de stratégie de la campagne nous écartant des objectifs initiaux :

FICHE D'EVALUATION ET TECHNIQUE DE FIN DE CAMPAGNE

Notation de 1 à 4 (meilleure note)

s/o	1	2	3	4
Sans Objet	Mauvais	Passable	Bon	Excellent

Merci de préciser toute évaluation inférieure ou égale à 3, afin de nous aider à détecter les pistes d'amélioration.

A - Planification

	s/o	1	2	3	4
Respect des contraintes temporelles (dans l'année) imposées par les objectifs scientifiques					X
Adéquation des dates de campagne avec les programmes scientifiques associés (ANR, FP7,...)					X

Remarques et pistes d'amélioration :

B - Préparation de la campagne

	s/o	1	2	3	4
Qualité de la documentation préparatoire (procédure de délivrance des autorisations de travaux, dossiers préparatoires de campagne, site Internet)					X
Qualité de la communication avec les opérateurs institutionnels					X
Qualité de la communication avec les gestionnaires techniques					X
Qualité et intérêt de la réunion préparatoire					X

Remarques et pistes d'amélioration :

C - Logistique de la campagne

	s/o	1	2	3	4
Pré/post acheminement du personnel et du matériel de la mission				X	
Logistique d'escale : douane, transitaire, agent, consignataire, etc.					X
Respect du protocole de gestion des produits dangereux tel que défini au Compte Rendu de Préparation de Campagne (CRPM)					X

Remarques et pistes d'amélioration :

COMPTE-RENDU DE CAMPAGNE A LA MER
 Sur un navire hauturier et côtier de la TGIR Flotte océanographique française
 Formulaire version au 23 août 2012

Il serait souhaitable d'éviter d'avoir des escales les week-ends car cela pose des problèmes logistiques. La date de la campagne a été décalée en raison du tournage d'un film ce qui par effet boule de neige a conduit à des escales successives les week-ends avec les problèmes que cela pose pour l'acheminement des vivres, du matériel et du personnel. Il nous a également été proposé de décaler la campagne mais le caractère de dernière minute de ce changement rendait impossible tout décalage du fait des réservations transport déjà faites et autres obligations personnelles/professionnelles.

D - Navire, équipements et engins

	s/o	1	2	3	4
Adéquation des moyens trouvés à bord avec ceux discutés lors de la réunion de préparation de mission					X
Performance du navire et de ses équipements propres (appareaux de pont,..)					X
Performances de l'instrumentation scientifique du navire (SMF, ADCP, gravimètre, magnétomètre,...)					X
Etat des infrastructures disponibles (PC scientifique, salle de conférence, etc.)					X
Performance des engins opérés par le gestionnaire technique (Nautile, Victor, AUV)	X				
Performance des équipements mobiles opérés par le gestionnaire technique (Penfeld, carottiers, sismiques, scampi, EM1000, sonar latéral,...)					X
Degrés de satisfaction concernant les logiciels embarqués (TECHSAS, SDIV+, CASINO+, SUMATRA, CARAIBES, HERMES, MOVIES+, MOVIES-3D, ACQUANAUT, POSEIDON, MIMOSA, ADELIE, SUBOP)				X	
Accès / affichage des infos / données				X	

Remarques et pistes d'amélioration :

Note: la plupart des remarques avaient déjà été formulées pour EVHOE 2011. Certains problèmes durant EVHOE 2011 ont été résolus. D'autres subsistent.

SMFH : RAS

SCAMPI : RAS

Pont : L'usage de la poche à cailloux installée sur le chalut GOV 36/47 et testée en 2011 a permis d'éviter des avaries sur des fonds difficiles. Elle a donné pleinement satisfaction sur cette campagne.

Marport : L'intégration des données Marport (géométrie du chalut) dans Casino n'est toujours pas résolue. Les données apparaissent dans SDIV. Par ailleurs, le rejeu à terre des données brutes recueillies nécessiterait une configuration particulière sur un ordinateur dédié ce qui rend l'exploitation actuelle des données compliquée voire impossible.

Techsas : Le PC du labo de biologie contenant Raptri perd occasionnellement sa liaison réseau avec le partage vers Techsas. Ces interruptions sont aléatoires.

SDIV : le second écran suspendu est indispensable au PC scientifique et donne satisfaction pour le suivi des opérations. En salle de tri, la limitation de la visualisation Pupitri à une

COMPTE-RENDU DE CAMPAGNE A LA MER
Sur un navire hauturier et côtier de la TGIR Flotte océanographique française
Formulaire version au 23 août 2012

dizaine d'espèces (l'autre moitié de l'écran reste vide) prête à confusion en donnant l'impression que les autres espèces n'ont pas été enregistrées. Il serait souhaitable de pouvoir visualiser une vingtaine d'espèces au moins sur l'écran en salle de tri. Par ailleurs, l'affichage du poids total sur cet écran est erroné et incohérent. D'après les électroniciens, ceci est dû à un bug provenant de Techsas

Casino : La version utilisée n'a pas posé de problème hormis l'absence des données Marport.

Sumatra : L'assistance et le dépannage de Sumatra se fait à terre via prise de contrôle à distance du PC à bord et aux heures ouvrables. En cas de pannes le week-end, l'outil est potentiellement hors service pendant plusieurs jours. Sumatra est amélioré d'année en année et a été utilisé de façon quotidienne cette année pour le traitement des données.

Salle de Tri : RAS. Une alimentation électrique est nécessaire pour la table de travail à proximité de Pupitri afin d'y installer une balance comme cela a été le cas cette année sur les deux autres postes/tables. Les chaises dans la partie laboratoire de la salle de tri sont vieilles, endommagées et nécessiteraient d'être changées.

Convoyeur en salle de tri : Une plaque de protection a été rajoutée promptement durant le leg 3 sous le tapis roulant en sortie du trunk. Par deux fois, des poissons se sont retrouvés coincés dans les roulements bloquant tout le dispositif de tri pendant 20 à 40 minutes et nécessitant un démontage partiel du tapis pour les libérer. La plaque est une solution efficace.

Balance trunk: RAS.

Carrousel : Les palpeurs qui détectent la présence d'une caisse sur la balance n'ont pas toujours été suffisamment sensibles ce qui a amené certaines caisses en amont à empiéter sur la balance pendant qu'une caisse était pesée, faussant alors la pesée. Par sa durée, par le nombre de traits de chalut exploités, par le nombre d'espèces exploitées à chaque trait de chalut, EVHOE est la campagne qui sollicite le plus cet équipement.

Pupitri : RAS.

Raptri : La version Raptri V2000 Ultimate est la version utilisée. Quelques bugs mineurs restent récurrents et devront être résolus. Il s'agit 1) de la saisie des mensurations de la 1^{ère} espèce d'un trait validé et 2) du calcul du poids échantillonné, à l'aide de relation taille-poids vif lorsqu'elle existe, qui n'est pas modifié automatiquement lorsqu'une erreur de saisie en taille est corrigée en cours de session de saisie. Il faut alors supprimer le lot en cours et le ressaisir entièrement afin d'obtenir un poids correctement calculé du lot considéré. Raptri2000 fonctionne sur un PC disposé au labo de biologie et couplé avec une imprimante locale comme auparavant ; une imprimante de bonne qualité est nécessaire à ce poste au vu des impressions en grande quantité qui y sont effectuées. Toutes les fonctions de ce logiciel n'ont pas été testées, en particulier le rapatriement des données Casino qui vraisemblablement ne fonctionne plus tant que les chemins d'accès n'auront pas été modifiés pour prendre en compte la nouvelle architecture de Techsas. Signalé par les électroniciens : le logiciel Raptri a été « bricolé » pour obtenir la version actuelle, mais il ne peut plus être installé simplement tant les « aménagements » réalisés sur la version précédente ne sont pas structurellement logiques. En cas de plantage, 5 clones du PC Biologie sont actuellement disponibles pour un remplacement, mais qu'en sera-t-il quand ils auront été utilisés ? Un remaniement (réécriture) de ce logiciel indispensable à la campagne doit être envisagé. Pour éviter d'accéder directement aux données Raptri sur le PC Biologie et prévenir ainsi des effaçages intempestifs de données, une procédure de sauvegarde

COMPTE-RENDU DE CAMPAGNE A LA MER
 Sur un navire hauturier et côtier de la TGIR Flotte océanographique française
 Formulaire version au 23 août 2012

régulière vers Techsas a été installée par les électroniciens. La réécriture de Raptri permettrait d'y inclure ce circuit de sauvegarde et les chemins vers Techsas, chose impossible actuellement sans les données sources du logiciel.

ER60 : RAS

Labo d'hydrologie : L'usage des sondes NKE appartenant à STH/LBH/Lorient, fixée sur la corde de dos du chalut n'a posé aucun problème.

Réseau: L'accès à internet est extrêmement lent. Cela pose des problèmes pour accéder au webmail Ifremer (terre) pour envoyer des messages, en particulier pour le chef de mission.

E - Equipes embarquées

	s/o	1	2	3	4
Compétence du personnel marin (gestionnaire technique)					X
Organisation et flexibilité du travail du personnel marin (gestionnaire technique)					X
Ecoute client et relationnel du personnel marin (gestionnaire technique)					X
Compétence du personnel sédentaire embarqué (gestionnaire technique)					X
Organisation et flexibilité du travail du personnel sédentaire embarqué (gestionnaire technique)					X
Ecoute client et relationnel du personnel sédentaire embarqué (gestionnaire technique)					X
Compétence du personnel technique institutionnel (IFREMER, IPEV, INSU)					X
Organisation et flexibilité du travail du personnel technique institutionnel (IFREMER, IPEV, INSU)					X
Ecoute client et relationnel du personnel technique institutionnel (IFREMER, IPEV, INSU)					X

Remarques et pistes d'amélioration :

F - Bilan qualitatif et données de campagne

	s/o	1	2	3	4
Qualité des opérations réalisées					X
Adéquation du format des données par rapport au format demandé en réunion de préparation de mission					X
Fourniture finale des données du bord (support, format, logiciel)					X
Infrastructures disponibles (PC scientifique, salle de conférence,...)					X

Remarques et pistes d'amélioration :

COMPTE-RENDU DE CAMPAGNE A LA MER
Sur un navire hauturier et côtier de la TGIR Flotte océanographique française
Formulaire version au 23 août 2012

G - Vie à bord (caractère indicatif)

	s/o	1	2	3	4
Etat de propreté du navire (locaux communs, laboratoires)					X
Restauration (horaires, qualité)					X
Cabinage (attribution, entretien, qualité)					X

Remarques et pistes d'amélioration :

Le carreau babord au PC scientifique donnant sur le pont est relativement opaque ce qui diminue la visibilité sur les opérations.

H - Remarques d'ordre général et propositions à faire concernant des améliorations ou modifications à envisager sur le navire ou des équipements à acquérir ou à modifier ?

Nous tenons à remercier les Commandants Xavier Guilcher et Michel Delbarre, les officiers et l'équipage de leur précieuse collaboration avec une excellente ambiance générale pendant l'ensemble de la campagne. La bonne concertation à bord pour rechercher l'optimisation des parcours/actions à programmer est à souligner une fois encore.

I - Souhaitez-vous une réunion de débriefing entre les parties prenantes pour analyser les difficultés éventuellement rencontrées ?

Oui Non

Note: malgré notre demande l'année dernière, aucune réunion ne nous a été proposée pour discuter des problèmes rencontrés durant EVHOE 2011. Il serait utile de faire une réunion commune avec les organisateurs de la campagne IBTS afin de mutualiser nos remarques et discuter de pistes d'amélioration.

Enfin cette année la campagne a été partiellement handicapée par une panne moteur qui a entraîné 2 jours et demi d'arrêt. Si le problème a été réglé, les causes restent relativement floues ce qui présage qu'ils peuvent se reproduire dans le futur. Une communication spécifique à ce problème serait la bienvenue.

Les réponses à vos questions / remarques feront l'objet d'un compte rendu spécifique, qui vous sera remis par le gestionnaire technique et/ou l'organisme concerné.