

Juin 2015– RST/LER/AR/LER/15.003

Ifremer

## Evaluation de la qualité des zones de production conchylicole

Département des LANDES

Edition 2015



# Evaluation de la qualité des zones de production conchylicole

Département des LANDES

Edition 2015

# Fiche documentaire

|  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Numéro d'identification du rapport :</b> RST/LER/AR/LER/15.003<br><b>Diffusion :</b> libre : <input checked="" type="checkbox"/> restreinte : <input type="checkbox"/> interdite : <input type="checkbox"/><br><br><b>Validé par :</b><br>Jean Côme PIQUET, Jean-François CHIFFOLEAU<br><br><b>Adresse électronique :</b> littoral.lerar@ifremer.fr<br><b>Web :</b> <a href="http://wwz.ifremer.fr/laboratoire_arcachon">http://wwz.ifremer.fr/laboratoire_arcachon</a>   |  | <b>date de publication :</b><br><b>nombre de pages :</b> 37<br><b>annexes :</b> 1<br><b>bibliographie :</b> Non<br><b>illustration(s) :</b> Cartes et tableaux<br><b>langue du rapport :</b> F |
| <b>Titre de l'article :</b> Evaluation de la qualité des zones de production conchylicole. Département des LANDES - Edition 2015.  |  |  |
| Convention Surveillance DGAL    Rapport intermédiaire <input type="checkbox"/> Rapport définitif <input checked="" type="checkbox"/>   |  |  |
| <b>Auteur(s) principal(aux) :</b><br>METEIGNER Claire  | <b>Organisme / Direction / Service, laboratoire</b><br>IFREMER / Océanographie et dynamique des écosystèmes /<br>Laboratoire Environnement Littoral et ressources Aquacoles,<br>Laboratoire d'Arcachon |  |
| <b>Collaborateur(s) :</b><br>outils AURIGE : Ifremer/DYNECO/VIGIES<br><b>Analyses bactériologiques :</b><br>LDA33<br><b>Prélèvements terrain :</b><br>I. AUBY<br>F. D'AMICO<br>F. GANTHY<br>L. GOURIOU<br>C. METEIGNER<br>H. OGER-JEANNERET<br>M. PERRIERE-RUMEBE<br>L. RIGOUIN<br>M-P. TOURNAIRE  |  |  |
| <b>Cadre de la recherche :</b> Réseau de contrôle microbiologique REMI et Réseau d'observation de la contamination chimique ROCCH<br><b>Projets Surveillance Microbiologique :</b> REMI (A050201) - Surveillance Chimique : ROCCH (A050301)  |  |  |
| <b>Résumé :</b> Après un rappel des objectifs, du fonctionnement et de la méthode d'interprétation des résultats du réseau de contrôle microbiologique REMI et du réseau de surveillance chimique ROCCH, ce rapport inclut un bilan national et décrit le programme annuel du département des Landes.<br>Il présente l'ensemble des résultats obtenus, en particulier l'estimation de la qualité microbiologique et chimique de la zone de production de coquillages classée (40.01 Lac d'Hossegor) pour la période 2012-2014.<br>Suivant les seuils microbiologiques du règlement (CE) n° 854/2004, la zone suivie sur le Lac d'Hossegor est estimée de qualité B pour le groupe 3 (coquillages non fouisseurs).<br>L'étude des tendances met en évidence une augmentation de la contamination microbiologique sur un des deux points de suivi.<br>L'année 2014 a été marquée par un épisode d'alerte microbiologique qui a duré un mois. |  |  |
| <b>Mots-clés :</b><br>REMI, <i>E. coli</i> , contamination bactériologique des coquillages, ROCCH, contaminants chimiques, milieu marin, classement sanitaire des zones de production, département des Landes  |  |  |



# Sommaire

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Introduction</b> .....  | <b>7</b>  |
| <b>1. Surveillance microbiologique et chimique des zones de production conchylicoles</b> ..... | <b>10</b> |
| 1.1. Organisation.....   | 10        |
| 1.2. Principes techniques du REMI .....  | 10        |
| 1.3. Principes techniques du ROCCH.....  | 12        |
| 1.4. Evaluation de la qualité sanitaire d'une zone de production .....                         | 13        |
| 1.4.1. Evaluation de la qualité microbiologique.....   | 13        |
| 1.4.2. Evaluation de la qualité chimique.....  | 14        |
| <b>2. Bilan 2014 de la surveillance REMI et ROCCH</b> .....                                    | <b>17</b> |
| 2.1. Bilan de la surveillance sanitaire et des classements de zone .....                       | 17        |
| 2.2. REMI .....  | 17        |
| 2.2.1. Bilan de la surveillance en alerte .....  | 17        |
| 2.2.2. Qualité microbiologique des zones conchylicoles.....                                    | 19        |
| <b>3. Les réseaux REMI et ROCCH dans le département des Landes</b> .....                       | <b>20</b> |
| 3.1. Situation de la production dans le département.....                                       | 20        |
| 3.2. Programme de suivi des zones classées.....  | 21        |
| 3.3. Bilan de la surveillance.....   | 21        |
| 3.3.1. Bilan de la surveillance régulière .....  | 21        |
| 3.3.2. Bilan de la surveillance en alerte .....  | 21        |
| 3.3.3. Bilan des études de zones .....   | 21        |
| 3.4. Présentation des résultats.....   | 22        |
| 3.4.1. Surveillance microbiologique .....  | 22        |
| 3.4.2. Surveillance chimique .....   | 22        |
| 3.4.3. Estimation de la qualité sanitaire .....  | 22        |
| 3.5. Evaluation de la qualité des zones classées.....  | 26        |
| <b>4. Discussion - Conclusion</b> .....  | <b>27</b> |
| 4.1. Qualité microbiologique.....  | 27        |
| 4.1.1. Niveau de qualité .....   | 27        |
| 4.1.2. Evolution de la fréquence d'échantillonnage.....  | 27        |
| 4.1.3. Tendances générales .....   | 27        |
| 4.1.4. Toxi-Infections Alimentaires Collectives (TIAC).....                                    | 27        |
| 4.2. Qualité chimique.....   | 29        |
| <b>ANNEXE 1 : Modalités de suivi et de levée des alertes</b> .....                             | <b>30</b> |
| <b>ANNEXE 2 : Présentation des contaminants chimiques mesurés</b> .....                        | <b>33</b> |
| <b>ANNEXE 3 : Inventaire cartographique « Envlit »</b> .....                                   | <b>35</b> |



## Introduction

Le milieu littoral est soumis à de multiples sources de contamination d'origine humaine ou animale : eaux usées urbaines, ruissellement des eaux de pluie sur des terrains agricoles, faune sauvage (figure 1). En filtrant l'eau, les coquillages concentrent les microorganismes présents dans l'eau. Aussi, la présence dans les eaux de bactéries ou virus potentiellement pathogènes pour l'homme (*Salmonella*, *Vibrio* spp, norovirus, virus de l'hépatite A) peut constituer un risque sanitaire lors de la consommation de coquillages (gastro-entérites, hépatites virales).

Il en est de même pour la contamination chimique. Les apports au milieu littoral sont toutefois d'origines plus diverses car il faut ajouter aux activités agricoles (traitements chimiques) et urbaines, les activités industrielles. Le transport des contaminants suit également des voies très diversifiées, depuis les ruissellements, les déversements, les apports fluviaux, jusqu'aux transports atmosphériques sur de très longues distances et aux précipitations (figure 2). Les coquillages accumulent également les contaminants chimiques présents dans le milieu, avec des facteurs de concentration très élevés (phénomènes de bio-accumulation et de bio-concentration). Dans la chaîne trophique, les contaminants chimiques contenus dans les proies sont ingérés et accumulés par les prédateurs. Ce phénomène de bio-amplification est à l'origine des très fortes concentrations pouvant être mesurées dans des prédateurs de fin de chaîne, comme le thon ou certains oiseaux aquatiques.

Créé en 1989, le **REMI**, réseau de contrôle microbiologique des zones de production de coquillages, a pour objet d'effectuer la surveillance sanitaire des zones de production exploitées par les professionnels et classées par l'Administration. Sur la base du dénombrement dans les coquillages vivants des *Escherichia coli* (*E. coli*), bactéries communes du système digestif, recherchées comme indicateurs de contamination fécale, le REMI a pour objectifs :

- d'estimer la qualité microbiologique sur la base des niveaux de contamination des coquillages et de suivre l'évolution de ces niveaux de contamination ;
- de détecter et suivre les épisodes inhabituels de contamination.

Créé en 1974, le **RNO** est devenu le **ROCCH** en 2008. Strictement environnementale au départ, la surveillance a été progressivement adaptée au suivi sanitaire des zones conchylicoles à partir de 2008. Plus de 60 nouveaux points ont été créés et de nouvelles espèces ont été introduites dans la surveillance afin de mieux couvrir les zones de production et les espèces réellement commercialisées. Plusieurs points du RNO historique situés hors zone conchylicole, sont également suivis car situés dans des lieux stratégiques par leur influence sur les zones de production voisines.

Le ROCCH a pour objectifs d'estimer la qualité chimique des coquillages et de suivre l'évolution de leur niveau de contamination. Ces évaluations sont basées sur la mesure des concentrations en métaux (Hg, Cd, Pb), dioxines, PCB DL (PCB de type dioxine), PCB non DL, et HAP (hydrocarbures aromatiques polycycliques). Une présentation de ces différentes substances réglementées figure en annexe 1.

Le classement et la surveillance microbiologique et chimique des zones de production de coquillages répondent à des exigences réglementaires (Règlement CE n°854/2004, arrêté du 6 novembre 2013).

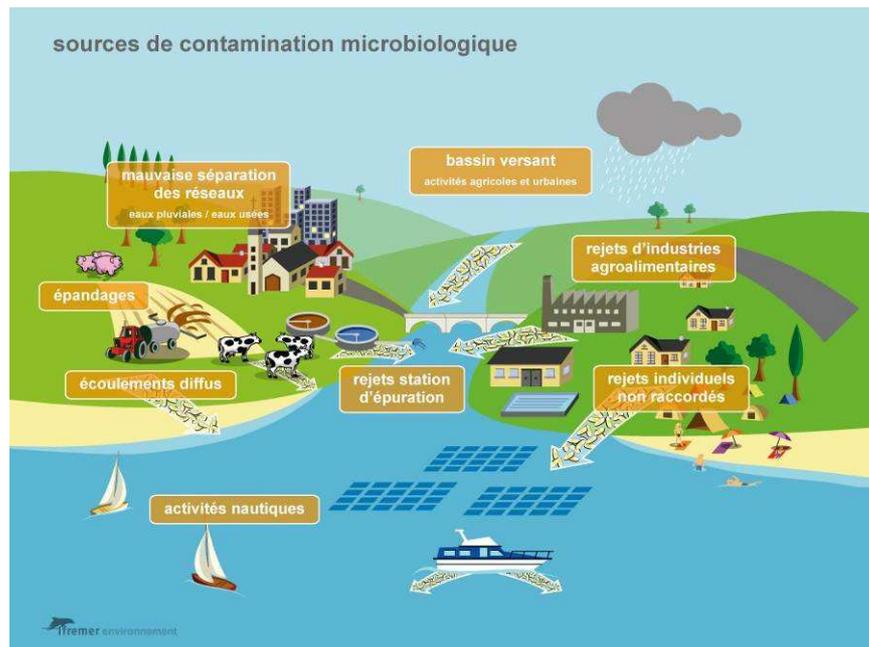


Figure 1 : Les sources de contamination microbiologique



Figure 2 : Les sources de contamination chimique



# 1. Surveillance microbiologique et chimique des zones de production conchylicoles

## 1.1. Organisation

La surveillance est mise en œuvre par neuf Laboratoires Environnement Ressources (LER) Ifremer répartis dans 12 implantations (Boulogne, Normandie – Port-en-Bessin, Bretagne Nord - Dinard, Bretagne Occidentale - Concarneau, Morbihan Pays de Loire sites de La Trinité-sur-Mer et Nantes, Pertuis Charentais sites de La Rochelle et La Tremblade, Arcachon, Languedoc Roussillon – Sète, Provence Azur Corse sites Toulon et Bastia). Ils opèrent, en 2014, le suivi sur 385 points REMI et 135 points ROCCH.

Tous les Laboratoires Environnement Ressources (LER) sont engagés dans une démarche qualité, couverte par la certification ISO 9001 de l'Ifremer. Pour le REMI, les laboratoires interviennent dans les prélèvements, les analyses, le traitement des données et la diffusion des résultats. Les analyses sont réalisées dans des laboratoires agréés par le Ministère en charge de l'agriculture pour le dénombrement des *Escherichia coli* dans les mollusques bivalves.

Pour le ROCCH, les laboratoires réalisent les prélèvements, la préparation des échantillons avant transmission pour analyse à l'Unité "Biogéochimie et Ecotoxicologie" de l'Ifremer à Nantes. Celui-ci est agréé pour la mesure des métaux et sous-traite l'analyse des contaminants organiques au laboratoire national de référence.

Les modalités d'intervention de l'Ifremer dans le cadre du REMI et du ROCCH sont définies dans les documents de prescription.

Les cahiers ROCCH et REMI (cahier des spécifications techniques et méthodologiques) définissent les principes généraux et les modalités pratiques de mise en œuvre opérationnelle de la surveillance sanitaire des zones de production et de reparcage. (REMI [http://envlit.ifremer.fr/content/download/82438/584844/version/2/file/Cahier\\_REMI\\_dpimcsO-014.pdf](http://envlit.ifremer.fr/content/download/82438/584844/version/2/file/Cahier_REMI_dpimcsO-014.pdf) et ROCCH [http://envlit.ifremer.fr/content/download/81452/559176/version/3/file/DPROCT1\\_B.pdf](http://envlit.ifremer.fr/content/download/81452/559176/version/3/file/DPROCT1_B.pdf)).

Ils définissent notamment les stratégies d'échantillonnage (localisation, fréquence de prélèvement), les modalités de réalisation des prélèvements, des analyses, les règles de traitement et de diffusion des données. La bancarisation des données dans la base de données nationale Quadrige<sup>2</sup>, ainsi que les modalités de contrôle des données avant mise à disposition du public sont définies dans une procédure spécifique.

L'inventaire cartographique des points de prélèvement et des listes des zones classées et surveillées présente les points de prélèvement REMI et ROCCH et les listes des zones classées pour chaque LER par département avec l'indication du classement sanitaire défini par arrêté préfectoral, des points de surveillance, de leur fréquence de prélèvement respective et du coquillage prélevé. L'inventaire cartographique des points de surveillance actif est également disponible sur Envlit <http://envlit.ifremer.fr/resultats/surval> - carte des points (mode d'emploi en annexe).

## 1.2. Principes techniques du REMI

Le REMI s'articule en deux volets : la surveillance régulière et la surveillance en alerte.

### - Surveillance régulière des zones classées A, B et C

Les prélèvements de coquillages s'effectuent sur des points pérennes, dont les coordonnées sont définies géographiquement. Ces points sont jugés représentatifs de la contamination dans les zones de production classées (en général un point de suivi est défini par zone

classée). Ce point doit être placé de telle sorte qu'il permette la mise en alerte sur la zone : il est donc situé dans un secteur exposé à un risque d'insalubrité dû à un éventuel apport contaminant. L'espèce de coquillage prélevée est définie pour chaque zone classée et suivie. Rappelons ici que sur la base de l'arrêté du 6 novembre 2013<sup>1</sup>, une zone peut être classée pour 3 groupes de coquillages distincts en regard de leur physiologie :

- groupe 1 : les gastéropodes filtreurs, échinodermes et tuniciers,
- groupe 2 : les bivalves fouisseurs,
- groupe 3 : les bivalves non fouisseurs.

La fréquence de base du suivi est mensuelle, mais dans certains cas, la fréquence peut être bimestrielle. La détermination de la fréquence d'échantillonnage est basée sur une approche statistique de la répartition des résultats acquis durant les trois dernières années calendaires. La fréquence peut être bimestrielle lorsqu'il n'existe pas de risque significatif de conclure à tort sur la qualité de la zone, et inversement, la fréquence est mensuelle lorsqu'il existe un risque significatif de conclure à tort sur la qualité estimée de la zone. L'approche statistique permet d'aboutir à une grille de lecture (tabl. 1) permettant, suivant la moyenne géométrique des résultats obtenus en surveillance régulière pour la zone, d'identifier la fréquence de suivi sur la zone.

La fréquence est par conséquent adaptée au risque de dégradation épisodique de la qualité sanitaire de la zone classée.

**Tableau 1** : Détermination de la fréquence d'échantillonnage en fonction de la qualité de la zone et de la moyenne géométrique ( $X_G$ ) des résultats.

|           |   |         |   |           |   |
|-----------|---|---------|---|-----------|---|
| Qualité   | A | AB      | B | BC        | C |
| $X_G$     |   | 13 - 40 |   | 200 - 750 |   |
| Fréquence | B | M       | B | M         | B |

Si la zone n'est exploitée qu'une partie de l'année (cas notamment des gisements naturels classés administrativement), la fréquence peut être adaptée à la période d'exploitation. Afin que la surveillance puisse être la plus efficace possible, l'administration informe le laboratoire Ifremer des périodes d'ouverture et de fermeture des gisements.

L'évaluation de la contamination, basée sur la recherche des bactéries *Escherichia coli*, est exprimée par le nombre de germes cultivables dans 100 g de chair et de liquide intervalvaire.

Les résultats obtenus sont saisis dans la base de données Quadrigé. A l'issue des contrôles qualité, ces données sont mises en ligne et directement téléchargeables depuis le site Ifremer Environnement : <http://envlit.ifremer.fr/resultats/surval>.

#### - Surveillance en alerte

Le dispositif d'alerte destiné à détecter et suivre les épisodes inhabituels de contamination, comprend trois niveaux d'alerte :

<sup>1</sup> Arrêté du 6 novembre 2013 relatif au classement, à la surveillance et à la gestion sanitaire des zones de production et des zones de reparcage des coquillages vivants.

Tableau 2 : Descriptif des niveaux d'alerte.

| Niveau d'alerte | Descriptif   |
|-----------------|--|
| 0               | Risque de contamination (rejet polluant, évènement climatique,...)   |
| 1               | Contamination détectée (supérieure aux seuils de mise en alerte) dans le cadre de la surveillance régulière      |
| 2               | Contamination persistante ou avérée (supérieure aux seuils de mise en alerte) suite aux alertes de niveau 0 ou 1 |
|                 | Forte contamination détectée (>46 000 <i>E. coli</i> /100 g CLI) dans le cadre de la surveillance régulière      |

En 2014, les seuils de mise en alerte définis pour chaque classe sont :

- Zone A > 230 *E. coli*/100 g CLI
- Zone B > 4 600 *E. coli*/100 g CLI
- Zone C > 46 000 *E. coli*/100 g CLI

Le déclenchement du dispositif d'alerte de niveau 0 ou 1 se traduit par :

- l'émission immédiate d'un bulletin d'alerte (niveau 0 ou 1) vers une liste définie de destinataires comprenant notamment des administrations (Direction des Pêches Maritimes et de l'Aquaculture, Direction Générale de l'Alimentation, Préfecture, Direction Départementale des Territoires et de la Mer (DDTM), Direction Départementale de la Protection des Populations (DDPP), de façon à ce que l'autorité compétente puisse prendre les mesures adaptées en terme de protection de la santé des consommateurs ;
- la réalisation dans les 48 h de prélèvements sur le ou les points de suivi de la zone concernée (sous réserve de possibilité d'accès aux points).

Le déclenchement du dispositif d'alerte de niveau 2 se traduit par :

- l'émission immédiate d'un bulletin d'alerte vers une liste définie de destinataires comprenant, en plus des destinataires précédemment cités, des administrations centrales : Direction Générale de la Santé, Direction Générale de la Concurrence, de la Consommation et de la Répression des Fraudes ;
- une surveillance à fréquence hebdomadaire des points de la zone (sous réserve de possibilité d'accès aux points), jusqu'à la levée de l'alerte qui intervient suite à deux séries consécutives de résultats inférieurs au seuil d'alerte.

Les modalités de suivi et de levée des alertes pour chacune des classes (A, B et C) sont détaillées en annexe.

L'efficacité du dispositif d'alerte peut être significativement améliorée par des informations préventives transmises par les partenaires des services administratifs intervenant sur le littoral (Direction Départementale des Territoires et de la Mer (DDTM), Direction Départementale de la Protection des Populations (DDPP)), ainsi que par les professionnels de la conchyliculture. Il s'agit en particulier de toute information sur des circonstances pouvant conduire à une augmentation du risque sanitaire (rejets polluants, incident sur un réseau d'assainissement, évènement météorologique, épidémie constatée ou présumée d'origine coquillière).

### 1.3. Principes techniques du ROCCH

En matière de chimie, l'emprise géographique des contaminations peut être beaucoup plus large que pour la microbiologie et concerner plusieurs zones de production classées. De même, les évolutions sont plus lentes et ne varient pas significativement d'une année sur l'autre. Par contre, à contamination égale du milieu, les concentrations en polluants chimiques

dans les coquillages varient de façon importante en fonction des saisons (en fait, en fonction de leur cycle physiologique et reproductif). Par exemple, cette variation peut atteindre un facteur 2 à 4 entre l'hiver et l'été pour le cadmium dans les huîtres.

Les cinétiques de contamination/décontamination par les contaminants chimiques étant beaucoup plus lentes que pour *E. coli* ou les phycotoxines (de l'ordre de plusieurs mois), il est primordial de s'assurer que le temps de séjour des coquillages sur le site de prélèvement est suffisant pour refléter le niveau de contamination de la zone.

Comme évoqué pour le REMI, les prélèvements de coquillages dans le cadre du ROCCH s'effectuent sur des points pérennes, dont les coordonnées sont définies géographiquement. Ces points sont jugés représentatifs de la contamination dans les zones de production classées. Après 40 ans de surveillance du milieu marin, l'expérience locale du ROCCH montre que certains points peuvent être représentatifs non seulement de la zone dans laquelle ils se trouvent, mais aussi des zones voisines.

L'espèce de coquillage prélevée est définie pour chaque point de prélèvement. Sur la base de l'arrêté du 6 novembre 2013, une zone peut être classée pour 3 groupes de coquillages distincts en regard de leur physiologie :

- groupe 1 : les gastéropodes filtreurs, échinodermes et tuniciers,
- groupe 2 : les bivalves fouisseurs,
- groupe 3 : les bivalves non fouisseurs.

La fréquence de base du suivi est annuelle. La période de prélèvement est le mois de février qui présente généralement les maxima annuels des concentrations en contaminants chimiques.

L'évaluation de la contamination est basée sur la recherche des teneurs en contaminants chimiques réglementés dans la chair égouttée des coquillages.

Les résultats obtenus sont saisis dans la base de données Quadrigé. A l'issue des contrôles qualité, ces données sont mises en ligne et directement téléchargeables depuis le site Ifremer Environnement : <http://envlit.ifremer.fr/resultats/surval>

## 1.4. Evaluation de la qualité sanitaire d'une zone de production

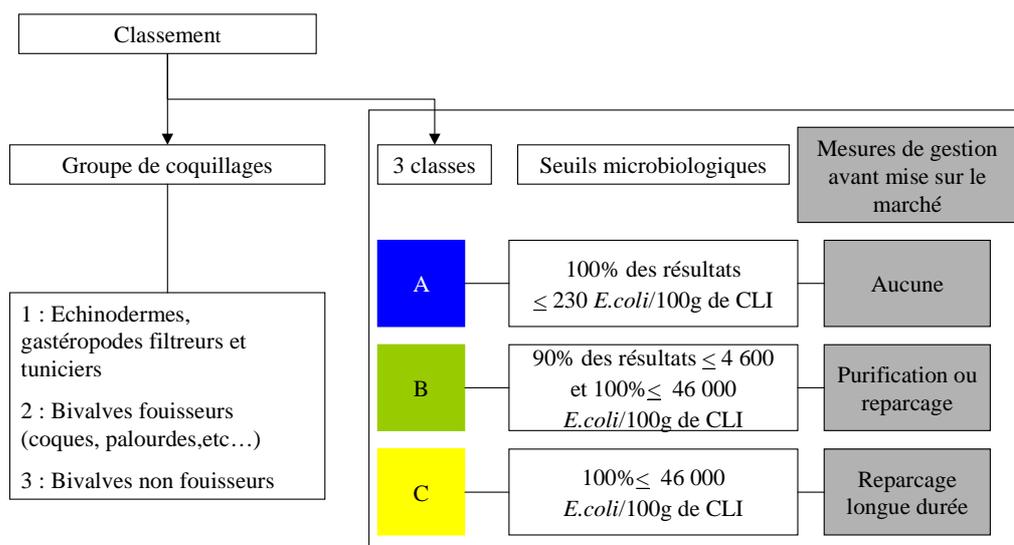
Chaque année, le laboratoire vérifie la conformité des résultats obtenus par rapport au classement de la zone et transmet ces informations à l'Administration.

### 1.4.1. Evaluation de la qualité microbiologique

L'estimation de la qualité microbiologique de la zone utilise les données acquises en surveillance régulière REMI sur des périodes de trois années calendaires consécutives. L'interprétation des données se fait par rapport aux seuils microbiologiques en vigueur (Règlement (CE) n°854/2004<sup>2</sup> complété des dispositions du code rural (figure 3).

Si l'estimation de la qualité ne répond pas aux critères réglementaires pour les zones classées A, B ou C, la qualité est estimée « très mauvaise ».

<sup>2</sup> Règlement (CE) n°854/2004 du Parlement Européen et du Conseil du 29 avril 2004 fixant les règles spécifiques d'organisation des contrôles officiels concernant les produits d'origine animale destinés à la consommation humaine



**Figure 3** : Exigences réglementaires microbiologique du classement de zone (Règlement (CE) n°854/2004, arrêté du 06/11/2013)

La réglementation européenne n'a pas encore adopté les critères du Codex STAN 292-2008 pour les coquillages mis sur le marché (règlement 2073/2005) et la modification concomitante des règles de classement pour les zones (règlement 854/2004).

Néanmoins, une estimation de la qualité dite "*Codex alimentarius*" est donnée à titre d'information, selon les règles envisagées : pour les zones classées A, il pourra être accepté 20% des résultats compris entre 230 (strictement supérieur) et 700 (inférieur ou égal) *E.coli* / 100g de CLI, et aucun résultat supérieur à 700 *E.coli* / 100g de CLI sur la période d'évaluation considérée. Cette information de l'estimation de la qualité "*Codex alimentarius*" figure dans le tableau de synthèse en fin de rapport.

#### 1.4.2. Evaluation de la qualité chimique

L'évaluation du niveau de contamination chimique d'une zone est basée sur les concentrations, mesurées en février, des contaminants présentés dans le tableau 2 et présentés en annexe 1. Toutefois, pour des questions de budget, la mesure des contaminants organiques n'est réalisée que sur 16 points sélectionnés. Il est donc possible que le département ici traité ne soit pas concerné.

La méthode d'interprétation des données diffère entre, d'un côté, les métaux, les PCB non DL (« dioxin like ») et les HAP, et, de l'autre, les dioxines et PCB de type dioxine (PCB DL). Pour les premiers, les concentrations maximales estimées comme « sans conteste », donc diminuées de l'incertitude élargie<sup>3</sup> de la mesure sont simplement comparées au seuil réglementaire. Pour les seconds, un coefficient multiplicateur (TEF) fixé par l'OMS en fonction de la toxicité de la molécule est appliqué à la concentration de chaque substance avant d'en faire la somme (TEQ ou équivalent toxique de l'échantillon). C'est ce TEQ, lui aussi estimé comme « sans conteste », qui doit être comparé aux seuils réglementaires (voir tableaux 2 et 3). Toutes les concentrations et TEQ sont exprimés par rapport au poids frais de chair de mollusque égouttée.

<sup>3</sup> Incertitude élargie : Incertitude résultant de toutes les erreurs liées à la mesure, multipliée par un facteur d'élargissement (généralement 2 ou 3)

Pour être classées, les zones de production doivent respecter les critères microbiologiques A, B ou C et aussi les critères chimiques indiqués dans le tableau 3.

En cas de dépassement de l'un de ces critères chimiques, l'estimation de la qualité de la zone est « très mauvaise » et la zone ne peut être classée.

**Tableau 3** : Liste des contaminants chimiques sur lesquels est basé le classement des zones conchylicoles (Règlement (CE) n° 1881/2006 modifié par le règlement (CE) n° 1259/2011).

|                               |   |                |                              |                |
|-------------------------------|---|----------------|------------------------------|----------------|
| <b>Métaux :</b>               | mercure, cadmium, plomb   |                |                              |                |
| <b>Dioxines :</b>             | <b>Dibenzo-p-dioxines (PCDD)</b>                                    | <b>TEF (*)</b> | <b>Dibenzofuranes (PCDF)</b> | <b>TEF (*)</b> |
|                               | 2,3,7,8-TCDD  | 1              | 2,3,7,8-TCDF                 | 0,1            |
|                               | 1,2,3,7,8-PeCDD   | 1              | 1,2,3,7,8-PeCDF              | 0,03           |
|                               | 1,2,3,4,7,8-HxCDD   | 0,1            | 2,3,4,7,8-PeCDF              | 0,3            |
|                               | 1,2,3,6,7,8-HxCDD   | 0,1            | 1,2,3,4,7,8-HxCDF            | 0,1            |
|                               | 1,2,3,4,6,7,8-HpCDD   | 0,1            | 1,2,3,6,7,8-HxCDF            | 0,1            |
|                               | 1,2,3,4,6,7,8,-HpCDD  | 0,01           | 1,2,3,7,8,9-HxCDF            | 0,1            |
|                               | OCDD  | 0,0003         | 2,3,4,7,8-HxCDF              | 0,1            |
|                               |   |                | 1,2,3,4,6,7,8-HpCDF          | 0,01           |
|                               |   |                | 1,2,3,4,7,8,9-HpCDF          | 0,01           |
|                               |   |                | OCDF                         | 0,0003         |
| <b>PCB DL :</b>               | <b>Non-ortho</b>  |                | <b>Mono-ortho</b>            |                |
|                               | PCB 77  | 0,0001         | PCB 105                      | 0,00003        |
|                               | PCB 81  | 0,0003         | PCB 114                      | 0,00003        |
|                               | PCB 126   | 0,1            | PCB 118                      | 0,00003        |
|                               | PCB 169   | 0,03           | PCB 123                      | 0,00003        |
|                               |   |                | PCB 156                      | 0,00003        |
|                               |   |                | PCB 157                      | 0,00003        |
|                               |   |                | PCB 167                      | 0,00003        |
|                               |   |                | PCB 189                      | 0,00003        |
| <b>PCB non DL indicateurs</b> | PCB 28, 52, 101, 138, 153, 180 (pas de TEF)                         |                |                              |                |
| <b>HAP :</b>                  | Benzo(a)pyrène, benzo(a)anthracène, benzo(b)fluoranthène, chrysène. |                |                              |                |

(\*) : **TEF** = TEF-OMS = facteur d'équivalent toxique. Coefficient fixé par l'OMS, proportionnel à la toxicité de la molécule, qui sera appliqué aux concentrations mesurées pour estimer la qualité chimique des zones conchylicoles.

**Tableau 4** : Critères chimiques sur lesquels est basé le classement des zones conchylicoles (Règlement CE 1881/2006 modifié par le CE 1259/2011 et le Règlement UE n°835/2011).

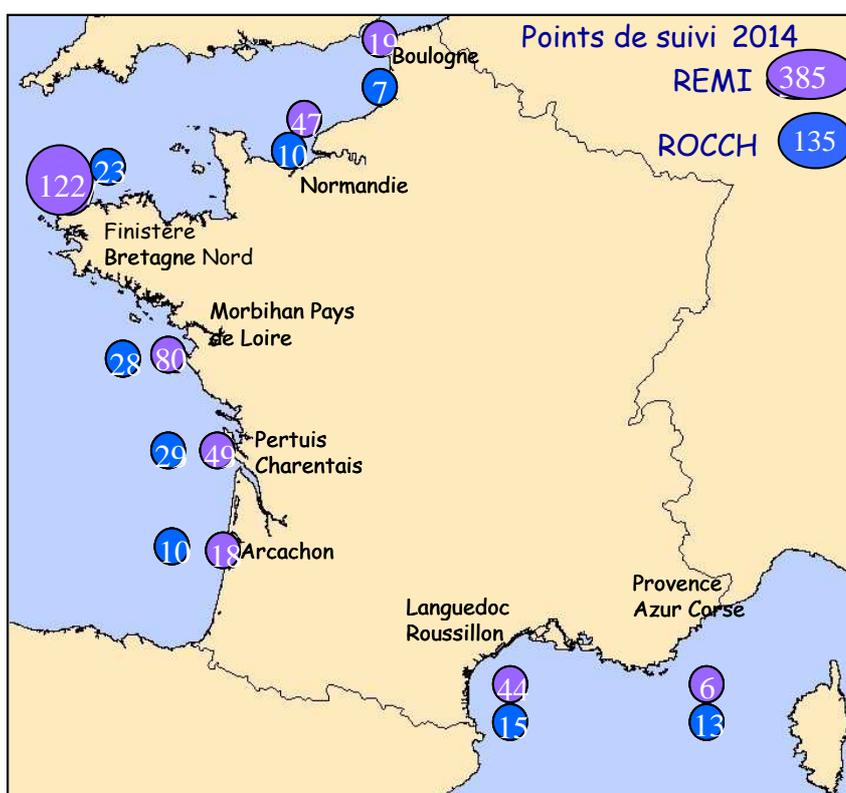
| Substances  | Seuils  |
|---|---|
|   | <b>Groupe 2 et 3</b><br>(Règlement CE 1881/2006)<br>mg/kg, poids frais            |
| <b>Plomb</b>  | 1.5   |
| <b>Cadmium</b>  | 1.0   |
| <b>Mercure</b>  | 0.5   |
|   | <b>Produits de la pêche</b><br>(Règlement (CE) n°1259/2011)<br>ng/kg, poids frais |
| <b>Equivalents toxiques (TEQ OMS) de la somme des dioxines (PCDD + PCDF)</b>                      | <b>3.5</b> (*)  |
| <b>Equivalents toxiques (TEQ OMS) de la somme des dioxines et des PCBdl (PCDD + PCDF + PCBdl)</b> | <b>6.5</b> (*)  |
| <b>Somme des PCB indicateurs (28, 52, 101, 138, 153, 180)</b>                                     | <b>75 000</b>   |
|   | <b>Mollusques bivalves</b><br>(Règlement (CE) n°835/2011)<br>µg/kg, poids frais   |
| <b>Benzo(a)pyrène</b>   | <b>5.0</b>  |
| <b>Somme de benzo(a)pyrène, benz(a)anthracène, benzo(b)fluoranthène et chrysène</b>               | <b>30.0</b>   |

(\*) : Chaque substance concernée est affectée d'un facteur d'équivalent toxique (TEF-OMS) qui est un multiplicateur tenant compte des toxicités relatives des molécules. Le TEQ (équivalent toxique) de l'échantillon est la somme des concentrations des substances de la liste après application des TEF. Cette valeur doit être inférieure aux limites indiquées ici.

## 2. Bilan 2014 de la surveillance REMI et ROCCH

### 2.1. Bilan de la surveillance sanitaire et des classements de zone

Au cours de l'année 2014, la surveillance régulière REMI s'est appuyée sur 385 points de prélèvement qui ont permis d'assurer la surveillance sur 351 zones classées et la surveillance ROCCH s'est appuyée sur 135 points. La carte 1 précise le nombre de points REMI et ROCCH suivant les aires de compétence géographique des LER.



**Carte 1** : Répartition 2014 des points REMI et ROCCH par laboratoire Ifremer

385 points REMI

135 points ROCCH

### 2.2. REMI

#### 2.2.1. Bilan de la surveillance en alerte

En 2014, 247 alertes REMI ont été déclenchées (carte 2) dont 43 de niveau 2, contre 315 en 2013, dont 41 de niveau 2. En cas d'alerte REMI, l'information immédiate des administrations locales permet la prise de mesures adéquates pour la protection des consommateurs.

**Tableau 5** : Alertes REMI 2014 par rapport à 2013

| Alertes | Niveau 0 | Niveau 1 | Niveau 2 | Total |
|---------|----------|----------|----------|-------|
| 2013    | 128      | 146      | 41       | 315   |
| 2014    | 99       | 105      | 43       | 247   |

Les alertes déclenchées préventivement (niveau 0) représentent une part importante des alertes : 40%. A ces 99 alertes préventives, s'ajoutent les 17 alertes préventives qui ont permis de mettre en évidence une contamination, et qui sont donc passées (et comptabilisées) en alertes de niveau 2. Dans le cadre de la surveillance régulière, 105 contaminations ont été détectées et 22 alertes sont passées d'un niveau 1 à un niveau 2, compte tenu de la persistance de la contamination. Par ailleurs, 4 très fortes contaminations (> 46 000 *E.coli*/100g de CLI) ont été détectées en surveillance régulière, et ont engendré un déclenchement du niveau d'alerte 2.

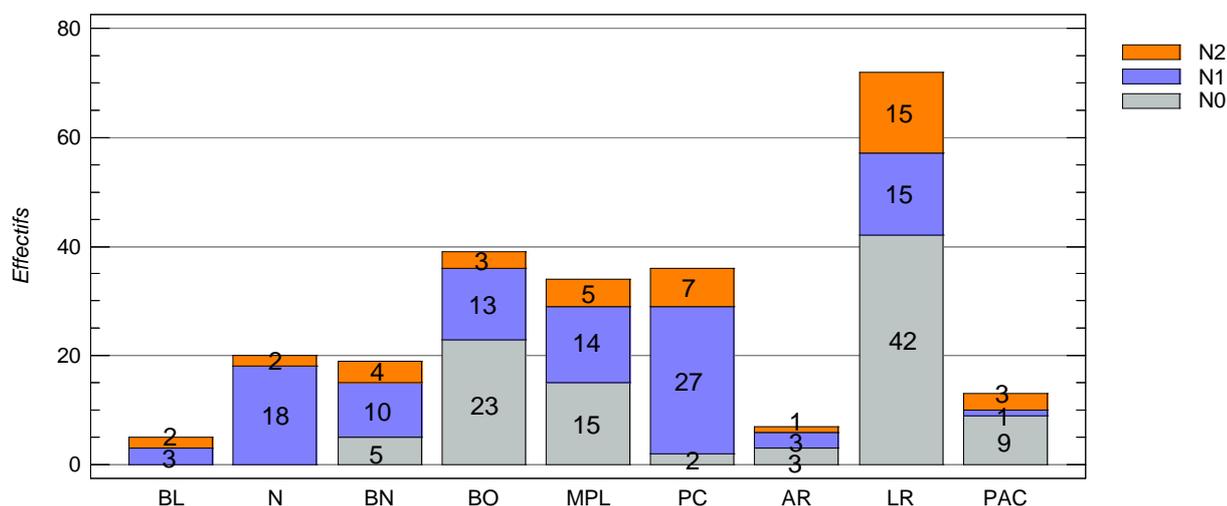


Figure 4 : Alertes REMI 2014

Le nombre d'alertes est en diminution sur l'ensemble du littoral par rapport à l'année précédente à l'exception des secteurs Bretagne Occidentale (BO) et Provence Azur Corse (PAC).

Le Languedoc Roussillon (LR) occupe toujours la première place en termes de nombre d'alertes déclenchées. Pour ce secteur, les alertes préventives constituent toujours un élément prépondérant, avec 42 alertes niveau 0 sur 72 alertes au total, 14 d'entre elles ayant permis de mettre en évidence une contamination (alerte niveau 2). Une diminution importante du nombre d'alertes est observée en Morbihan-Pays de la Loire (MPL).

Parmi l'ensemble des zones de production qui ont fait l'objet d'alertes de niveau 2 en 2014, deux zones présentent une typologie comparativement plus préoccupante, du fait (i) de la durée de contamination avérée, (ii) du nombre d'alertes et (iii) du niveau maximum de contamination (tableau 6).

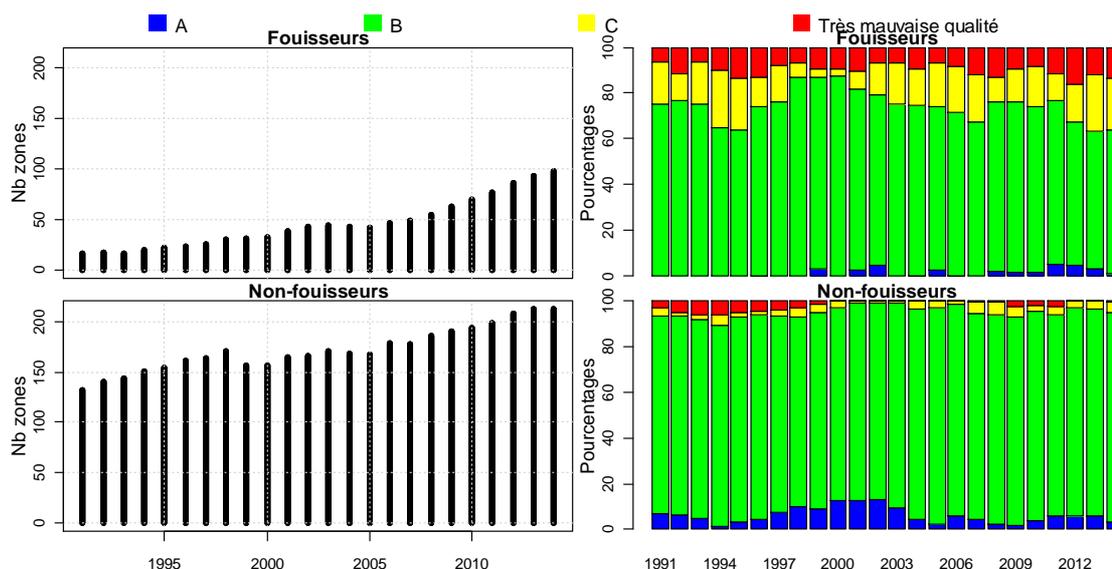
Tableau 6 : Caractéristiques des alertes niveau 2 déclenchées en 2014 sur les zones 35.03 "Saint Malo - Estuaire de la Rance" et 83.02.01 "Baie du Lazaret".

| N°zone   | Nom zone de production            | Groupe | Classement au 01/01/2015 | Niveau maximum de contamination ( <i>E. coli</i> /100g de CLI) | Nombre d'alertes de niveau 2 | Jours cumulés de contamination avérée |
|----------|-----------------------------------|--------|--------------------------|--|------------------------------|---------------------------------------|
| 35.03    | Saint Malo - Estuaire de la Rance | 2      | B                        | > 160 000  | 1                            | 57                                    |
| 83.02.01 | Baie du Lazaret                   | 3      | B                        | 23 000   | 3                            | 82                                    |

La zone 35.03 "Saint Malo - Estuaire de la Rance" classée B pour le groupe 2, a fait l'objet d'un seul épisode de contamination inhabituel, mais de longue durée et avec des niveaux de contamination très élevés, supérieurs à plusieurs reprises au seuil maximal de quantification de la méthode d'analyse.

La zone 83.02.01 "Baie du Lazaret" classée B pour le groupe 3, a fait l'objet d'un nombre élevé d'alertes de niveau 2, avec une durée cumulée de contamination avérée de 82 jours sur l'ensemble de l'année.

## 2.2.2. Qualité microbiologique des zones conchylicoles



**Figure 5 :** Evolution du nombre et de la qualité des zones de production de 1991 à 2014

Le traitement des données microbiologiques acquises en surveillance régulière sur les trois dernières années calendaires (2012-2014) permet d'estimer la qualité microbiologique des zones par rapport aux critères réglementaires. Au niveau national, la qualité peut être déterminée pour 309 zones disposant de données suffisantes :

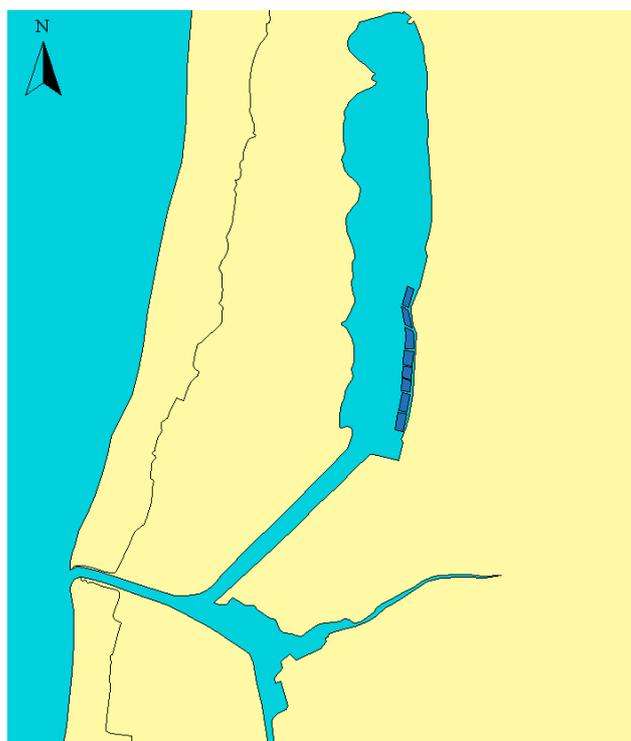
- 8 zones présentent une bonne qualité (A),
- 255 zones présentent une qualité moyenne (B),
- 32 zones une mauvaise qualité (C),
- 14 zones une très mauvaise qualité.

Les zones classées pour les fouisseurs (groupe 2) présentent des profils de contamination plus dégradés (figure 5).

### 3. Les réseaux REMI et ROCCH dans le département des Landes

#### 3.1. Situation de la production dans le département

L'ostréiculture est implantée sur le lac d'Hossegor depuis 1876. A l'origine, les exploitations étaient disséminées sur le lac mais, après le remembrement de 1992, elles ont été regroupées sur sa rive sud-est. Actuellement, 7 ostréiculteurs travaillent sur le lac ; ils produisent entre 80 et 100 tonnes d'huîtres creuses par an sur 3 ha de parcs ostréicoles (CRCAA, 2014).



**Carte 2** : Localisation des concessions conchylicoles sur le lac d'Hossegor en 2014.

### 3.2. Programme de suivi des zones classées

Les coquillages des groupes 1 et 2 ne sont pas exploités. En conséquence, aucun suivi de la contamination fécale n'est mis en œuvre pour les mollusques de ces groupes.

Le programme de surveillance des zones conchylicoles classées est détaillé dans le tableau 7 pour les coquillages du groupe 3 (mollusques non fouisseurs).

**Tableau 7** : Programme de suivi des zones classées pour le groupe 3

| N° de la zone | Nom de la zone | N° et nom des points                   | Coquillage prélevé  | Fréquence de prélèvement 2014 |
|---------------|----------------|--|---|-------------------------------|
| 40.01         | Lac d'Hossegor | 090-P-003 Hossegor centre vacances ptt |  | Bimestrielle                  |
|               |                | 090-P-006 Hossegor limite nord parcs   |  |                               |

### 3.3. Bilan de la surveillance

#### 3.3.1. Bilan de la surveillance régulière

En 2014, les deux points « Hossegor centre vacances ptt » et « Hossegor limite nord parcs » répartis sur la zone de production « 40.01 - Lac d'Hossegor », classée B, ont été échantillonnés tous les deux mois.

Les 12 analyses de dénombrement d'*E. coli* dans les coquillages vivants ont été réalisées par le laboratoire départemental d'analyse vétérinaire et de sécurité alimentaire de Pessac 33 (LDA33) suivant la méthode d'analyse impédancemétrique NF V 08-106.

#### 3.3.2. Bilan de la surveillance en alerte

Une contamination supérieure au seuil d'alerte de 4 600 *E. coli*/100g de CLI a été détectée le 15/01/2014 et a entraîné le déclenchement du dispositif d'alerte de niveau 1. Le prélèvement de suivi de cette alerte a révélé une persistance de la contamination, engendrant un passage en niveau 2 le 22/01/2014. Par la suite, des prélèvements supplémentaires ont été réalisés à fréquence hebdomadaire. Suite à l'obtention de deux séries consécutives de résultats inférieurs au seuil d'alerte de 4 600 *E. coli*/100g de CLI, l'alerte a été levée le 13/02/2014.

#### 3.3.3. Bilan des études de zones

Aucune étude de zone n'a été effectuée en 2014 dans les Landes.

## 3.4. Présentation des résultats

### 3.4.1. Surveillance microbiologique

Les résultats de dénombrement des *E. coli* dans les coquillages vivants obtenus au cours des trois dernières années calendaires sont présentés pour l'ensemble des points de suivi de la zone (pour le groupe considéré). Sur ce premier graphe, les données obtenues dans le cadre de la surveillance régulière (symbole rond) sont prises en compte dans le cadre de l'estimation de la qualité. Les données liées à des prélèvements supplémentaires (dispositif d'alerte) sont indiquées par un symbole étoilé.

Les résultats obtenus consécutivement à de fortes précipitations apparaissent encadrés en noir. Le terme « fortes précipitations » est utilisé lorsque les précipitations cumulées sur les deux jours précédant le prélèvement sont supérieures au quantile 90<sup>4</sup>, estimé sur l'ensemble des données de pluviométrie de la période considérée.

Les résultats obtenus consécutivement à une précipitation exceptionnelle apparaissent encadrés en rouge. Le terme « précipitation exceptionnelle » correspond à l'événement pluviométrique majeur (cumul des pluies de deux jours consécutifs) enregistré au cours des 5 dernières années.

Le tableau permet de visualiser la répartition des résultats *E. coli* (nombre et pourcentage) obtenus sur les trois dernières années en surveillance régulière, par rapport aux seuils microbiologiques réglementaires (230, 4600 et 46 000 *E. coli*/100 g CLI, la valeur de 700 étant indiquée à titre d'information (voir page 15). La valeur maximale de contamination sur la période est indiquée.

L'estimation de la qualité microbiologique de la zone est déterminée (A, B, C ou "très mauvaise qualité") suivant les seuils définis par le Règlement (CE) n°854/2004 pour les zones disposant d'un nombre de données suffisant sur les 3 dernières années (24 données minimum pour les zones suivies avec une fréquence mensuelle ou adaptée, 12 données minimum pour les zones suivies avec une fréquence bimestrielle).

Pour compléter l'information, les données mensuelles de pluviométrie pour la station météorologique la plus représentative du ou des points de surveillance sont présentées, permettant de visualiser les variations temporelles.

### 3.4.2. Surveillance chimique

Lorsque la zone concernée fait l'objet d'un suivi chimique, les résultats sont présentés dans un tableau regroupant sur la ou les premières lignes les résultats observés traités comme indiqué au paragraphe 1.4.2. La dernière ligne rappelle les seuils réglementaires auxquels ces résultats doivent être comparés.

### 3.4.3. Estimation de la qualité sanitaire

La qualité sanitaire (police bleue) est déterminée sur la base des résultats de la surveillance microbiologique et chimique, en prenant le résultat le plus défavorable. Enfin, un commentaire précise le classement officiel de la zone au 01/01/2015.

---

<sup>4</sup> Dans une série de données, le quantile 90 est la valeur en dessous de laquelle se situent 90% des données.

Notice de lecture des graphes

Zone 33.12 - Intra bassin - Groupe 2

1- Surveillance microbiologique : Résultats REMI

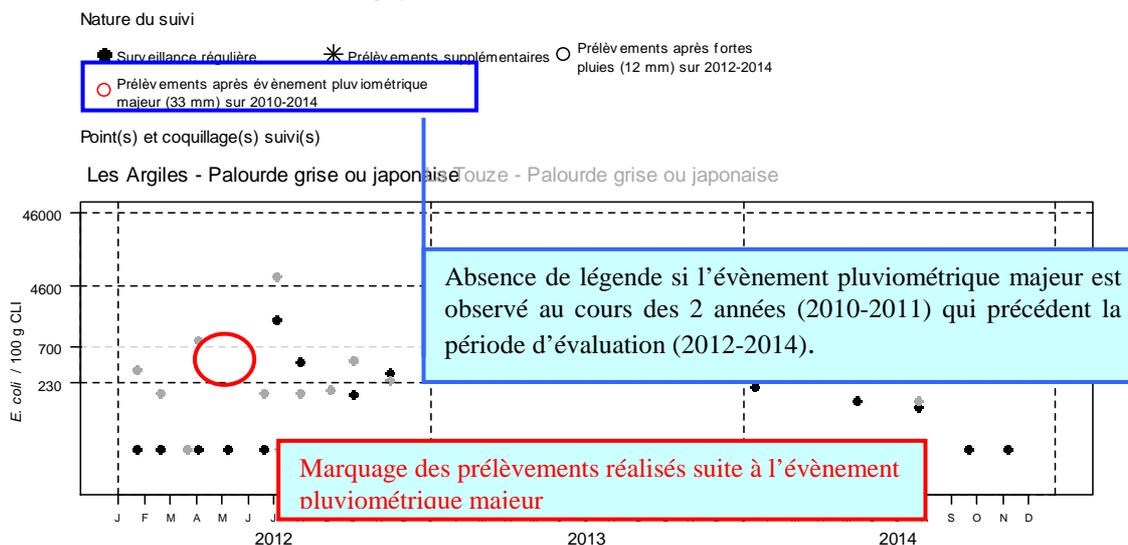
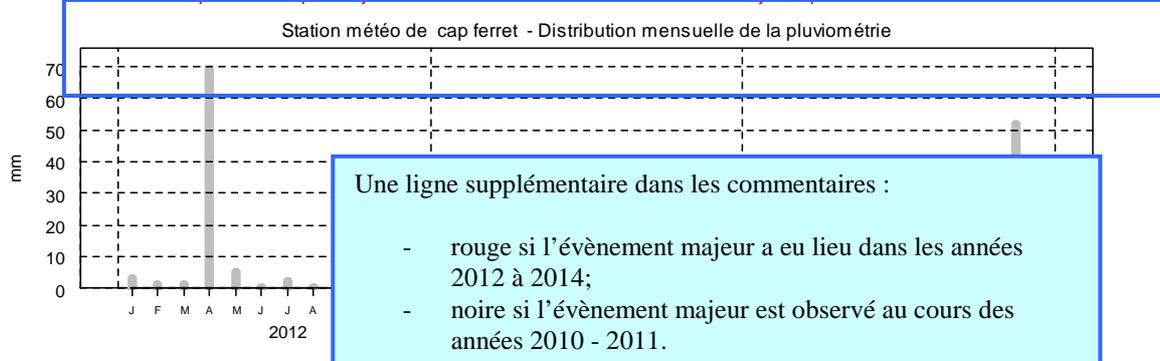


Tableau des résultats : effectif et pourcentage par classe sur 3 ans (2012-2014)

|   | N  | <=230 | ]230-700] | ]700-4600] | ]4600-46000] | >46000 | Max  | Qualité estimée |
|---|----|-------|-----------|------------|--------------|--------|------|-----------------|
| n | 47 | 30    | 10        | 6          | 1            | 0      | 6300 | <b>B</b>        |
| % |    | 63.8  | 21.3      | 12.8       | 2.1          | 0      |      |                 |

Les prélèvements supplémentaires sont figurés sur le graphe mais ne sont pas pris en compte dans le tableau des résultats.

L'évènement pluviométrique majeur des 5 dernières années a lieu sur les 2 jours précédents le 05/11/2014



2- Surveillance chimique : Résultats ROCCH

Tableau des résultats : concentrations en poids frais diminuées de l'incertitude élargie, 1er trimestre 2014

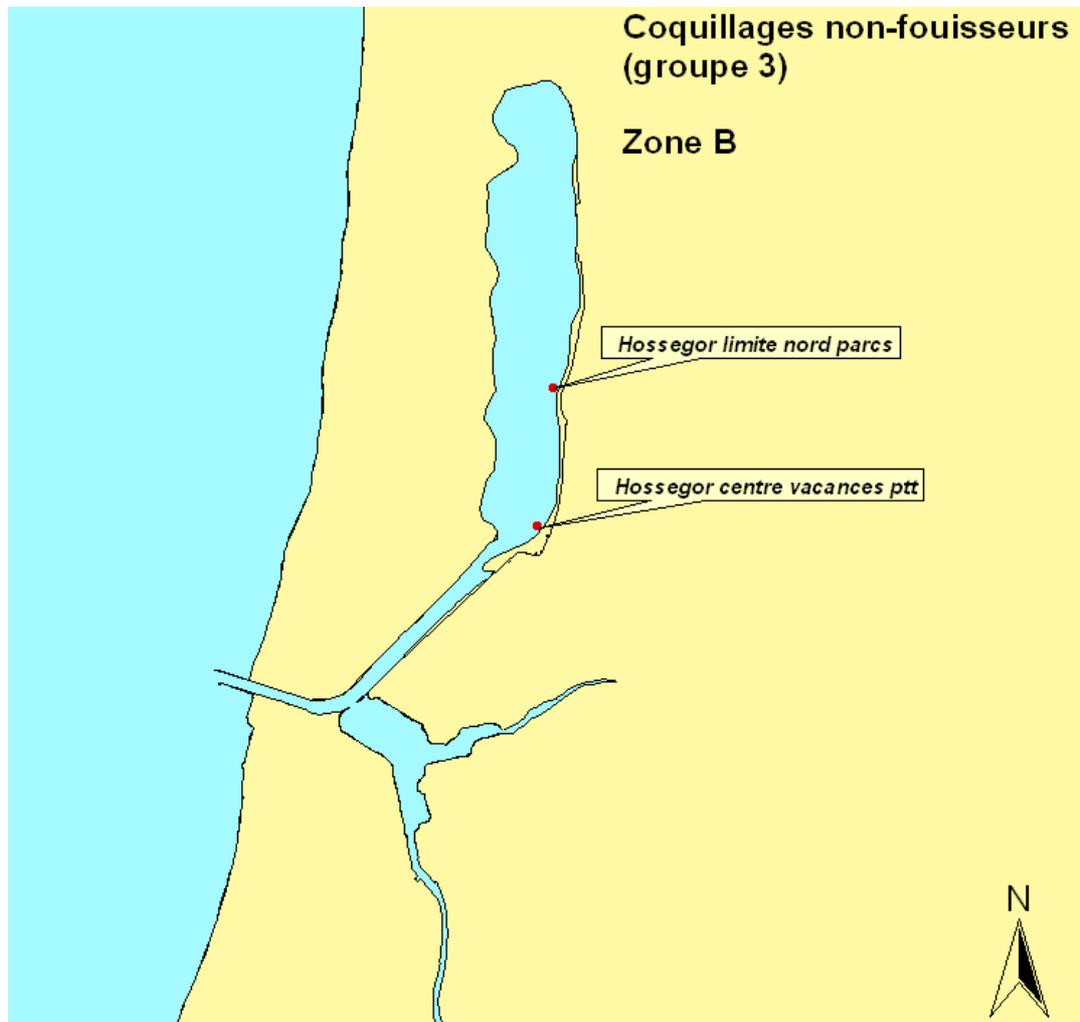
|                       | Cadmium (mg/kg) | Plomb (mg/kg) | Mercuré (mg/kg) | TEQ (pg/g) PCDD+PCDF                     | TEQ (pg/g) PCDD+PCDF+PCB dl | Somme des PCB 28,52, 101,138,153,180 (ng/g) | Benzoapyrène (µg/kg) | Somme BaP, BaA, BbF, Chr (µg/kg) |
|-----------------------|-----------------|---------------|-----------------|--|-----------------------------|---|----------------------|----------------------------------|
| La Touze (Palourde)   | 0.16            | 0.08          | 0.06            | pas de suivi des contaminants organiques |                             |   |                      |                                  |
| Seuils réglementaires | 1               | 1.5           | 0.5             | 3.5                                      | 6.5                         | 75  | 5                    | 30                               |

**Qualité Sanitaire : B**  
**(microbiologique et chimique)**

Commentaires : au 01/01/2015, la zone était classée B par Arrêté Préfectoral.

Sources REMI-ROCCH-Iframer, banque Quadrigé<sup>e</sup> / Météo France

### Suivi des zones classées du lac d'Hossegor



**Carte 3** : Localisation des points de surveillance des mollusques du groupe 3 dans le lac d'Hossegor.

Zone 40.01 - Lac d'Hossegor - Groupe 3

1- Surveillance microbiologique : Résultats REMI

Nature du suivi

● Surveillance régulière \* Prélèvements supplémentaires ○ Prélèvements après fortes pluies (NA mm) sur 2012-2014

Point(s) et coquillage(s) suivi(s)

Hossegor centre vacances ptt - Huître creuse / Hossegor limite nord parcs - Huître creuse

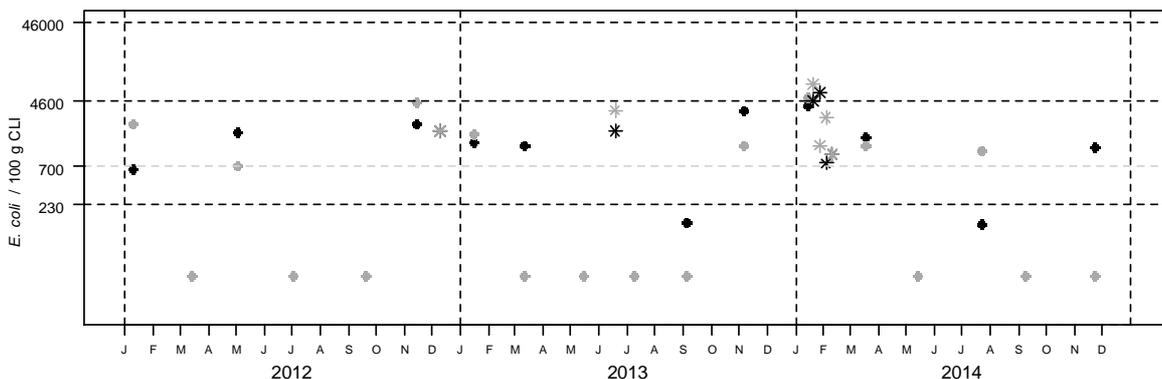


Tableau des résultats : effectif et pourcentage par classe sur 3 ans (2012-2014)

|   | N  | <=230 | ]230-700] | ]700-4600] | ]4600-46000] | >46000 | Max  | Qualité estimée |
|---|----|-------|-----------|------------|--------------|--------|------|-----------------|
| n | 36 | 19    | 1         | 15         | 1            | 0      | 5300 | <b>B</b>        |
| % |    | 52.8  | 2.8       | 41.7       | 2.8          | 0      |      |                 |

Les prélèvements supplémentaires sont figurés sur le graphique mais ne sont pas pris en compte dans le tableau des résultats.

2- Surveillance chimique : Résultats ROCCH

Tableau des résultats : concentrations en poids frais diminuées de l'incertitude élargie, 1er trimestre 2014

|   | Cadmium (mg/kg) | Plomb (mg/kg) | Mercuré (mg/kg) | TEQ (pg/g) PCDD+PCDF                     | TEQ (pg/g) PCDD+PCDF+PCB dl | Somme des PCB 28,52, 101,138,153,180 (ng/g) | Benzoapyrène (µg/kg) | Somme BaP, BaA, BbF, Chr (µg/kg) |
|---|-----------------|---------------|-----------------|--|-----------------------------|---|----------------------|----------------------------------|
| Hossegor limites nord parcs (Huître creuse) | 0.133           | 0.144         | 0.034           | pas de suivi des contaminants organiques |                             |   |                      |                                  |
| Seuils réglementaires                       | 1               | 1.5           | 0.5             | 3.5                                      | 6.5                         | 75  | 5                    | 30                               |

**Qualité Sanitaire : B**  
selon les résultats microbiologiques

Commentaires : au 01/01/2015, la zone était classée B par Arrêté Préfectoral.

Sources REMI-ROCCH-Ifrémer, banque Quadrige<sup>2</sup>

### 3.5. Evaluation de la qualité des zones classées

Le tableau de synthèse (Tableau 8) reprend l'ensemble des zones classées et suivies, ainsi que le nombre de résultats obtenus en surveillance régulière. Il permet de vérifier la conformité du classement actuel de la zone par rapport à sa qualité microbiologique estimée d'après les données acquises dans le cadre de la surveillance régulière et les seuils réglementaires. La qualité est estimée d'après les seuils du règlement CE n°854/2004.

**Tableau 8 :** Evaluation de la qualité microbiologique de la zone de production 40.01 Lac d'Hossegor

| N° Zone | Nom de la zone | Groupe | Nombre de données | Période 2012-2014<br>(pourcentage de résultats par classe) |           |             |                |         | Classement au 01/01/2015 | Qualité microbiologique estimée Règlement 854/2004 | Qualité microbiologique estimée Codex alimentarius * | Qualité globale estimée (microbiologique et chimique) |
|---------|----------------|--------|-------------------|--|-----------|-------------|----------------|---------|--------------------------|--|--|---|
|         |                |        |                   | <=230  | ]230-700] | ]700-4 600] | ]4 600-46 000] | >46 000 |                          |  |  |   |
| 40.01   | Lac d'Hossegor | 3      | 36                | 52.8   | 2.8       | 41.7        | 2.8            | 0       | B                        | B  | B  | B   |

\* La réglementation européenne n'a pas encore intégré l'adoption des critères du Codex STAN 292-2008 pour les coquillages mis sur le marché (règlement 2073/2005) et la modification concomitante des règles de classement pour les zones (règlement 854/2004). Aussi, une estimation de la qualité dite "Codex alimentarius" est donnée à titre d'information, selon les règles envisagées : pour les zones classées A, il pourra être accepté 20% des résultats compris entre 230 (strictement supérieur) et 700 (inférieur ou égal) E.coli/100g de CLI, et aucun résultat strictement supérieur à 700 E.coli/100g de CLI sur la période d'évaluation considérée.

## 4. Discussion - Conclusion

### 4.1. Qualité microbiologique

#### 4.1.1. Niveau de qualité

Le classement en B de la zone de production conchylicole « Lac d'Hossegor » est concordant avec la qualité estimée sur la base des données de la surveillance régulière acquises entre 2012 et 2014.

#### 4.1.2. Evolution de la fréquence d'échantillonnage

Pour la zone « Lac d'Hossegor », la fréquence d'échantillonnage restera bimestrielle en 2015.

#### 4.1.3. Tendances générales

L'analyse de tendance concernant l'évolution du niveau de contamination des points de la zone au cours des dix dernières années a été réalisée. Elle est basée sur un test non paramétrique de Mann-Kendall et sur les données acquises dans le cadre de la surveillance régulière (Tableau 9).

Dans cette zone classée « B », entre 2005 et 2014, le niveau de contamination bactérienne des huîtres **n'a pas présenté de tendance significative**. Les dépassements du seuil de 230 *E. coli*/100 g CLI sont assez fréquents et sept alertes (consécutives à un dépassement de 4 600 *E. coli*/100 g CLI) ont été déclenchées au cours des dix dernières années, dont la dernière en janvier 2014.

**Tableau 9** : Résultats REMI - Analyse de tendances et qualité microbiologique des points

| Zone  | Point     | Nom du point                 | Support   | Tendance générale <sup>a</sup> (2005-2014) | Qualité microbiologique <sup>b</sup> (2012-2014) |
|-------|-----------|------------------------------|---|--|--|
| 40.01 | 090-P-003 | Hossegor centre vacances ptt |  | →  | B  |
|       | 090-P-006 | Hossegor limite nord parcs   |  | →  | B  |

↗ dégradation, ↘ amélioration, → pas de tendance significative (seuil 5%).

<sup>a</sup> Calculée sur les 10 dernières années

<sup>b</sup> Estimée sur les 3 dernières années (calcul sur au moins 12 ou 24 données selon la fréquence)

Source REMI-Ifremer, banque Quadrigé<sup>2</sup>

#### 4.1.4. Toxi-Infections Alimentaires Collectives (TIAC)

Deux épisodes de contamination des huîtres du lac par les Norovirus ont entraîné une fermeture de la commercialisation des coquillages : une qui a débuté en janvier 2014 et pris fin en février de la même année et une autre qui a débuté au mois de décembre 2014 et a pris fin au mois de février 2015. Ces recherches de Norovirus dans les coquillages font suite à des déclarations de toxi-infection alimentaire collective (TIAC).

Ces contaminations en Norovirus dans le lac d'Hossegor, qui ont une origine humaine, s'observent depuis trois hivers. Elles font suite à de très fortes pluies qui génèrent

probablement un dysfonctionnement des stations d'épuration. Vu la recrudescence des TIACs depuis 2012, il serait utile de mettre en place un dispositif d'information relatif au dysfonctionnement des stations d'épuration.

## 4.2. Qualité chimique

La qualité chimique de la zone peut être appréciée sur la base du point de suivi « Hossegor limite nord parcs ». Il est échantillonné annuellement depuis 2009 dans le cadre du ROCCH.

Les concentrations en métaux lourds réglementés (cadmium, mercure et plomb) des huîtres prélevées sur ce point sont toujours inférieures aux teneurs « seuil » définies pour le classement des zones de production conchylicole (annexe).

**Tableau 10** : Evaluation de la qualité chimique de la zone de production 40.01 Lac d'Hossegor

Tableau des résultats : concentrations en poids frais diminuées de l'incertitude élargie, 1er trimestre 2014

|  | Cadmium<br>(mg/kg) | Plomb<br>(mg/kg) | Mercure<br>(mg/kg) | TEQ (pg/g)<br>PCDD+PCDF                  | TEQ (pg/g)<br>PCDD+PCDF+PCB dl | Somme des PCB 28,52,<br>101,138,153,180 (ng/g) | Benzoapyrène<br>(µg/kg) | Somme BaP, BaA,<br>BbF, Chr (µg/kg) |
|--|--------------------|------------------|--------------------|--|--------------------------------|--|-------------------------|-------------------------------------|
| Hossegor limites nord parcs<br>(Huître creuse) | 0.133              | 0.144            | 0.034              | pas de suivi des contaminants organiques |                                |  |                         |                                     |
| Seuils réglementaires                          | 1                  | 1.5              | 0.5                | 3.5                                      | 6.5                            | 75   | 5                       | 30                                  |

## Qualité Chimique : A

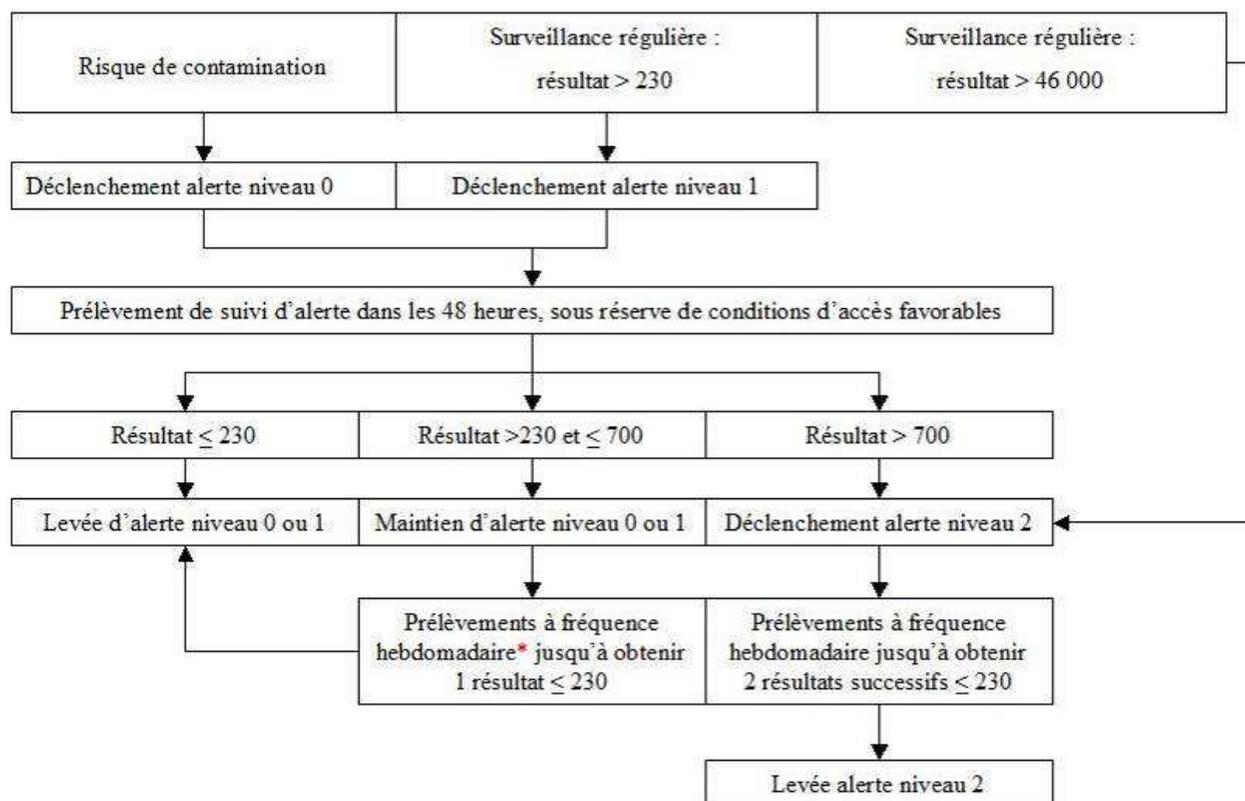
Sources REMI-ROCCH-Ifremer, banque Quadrigé<sup>2</sup>

Dans le cadre de la surveillance mise en place pour répondre aux exigences de la Directive cadre sur l'eau (DCE), des analyses chimiques complémentaires sont réalisées régulièrement dans le lac d'Hossegor (eau, coquillages et sédiments). Les analyses effectuées dans l'eau ne révèlent aucun dépassement des 41 substances chimiques DCE. En revanche les résultats sur les coquillages montrent une persistance de la contamination par le TBT et l'analyse des sédiments traduit une forte contamination par les HAP.

Résultats accessibles en ligne <http://archimer.ifremer.fr/doc/00177/28793/27286.pdf> et à partir de l'atlas interactif DCE littoral Adour-Garonne [http://envlit.ifremer.fr/var/envlit/storage/documents/atlas\\_DCE/scripts/site/carte.php?map=AG](http://envlit.ifremer.fr/var/envlit/storage/documents/atlas_DCE/scripts/site/carte.php?map=AG)

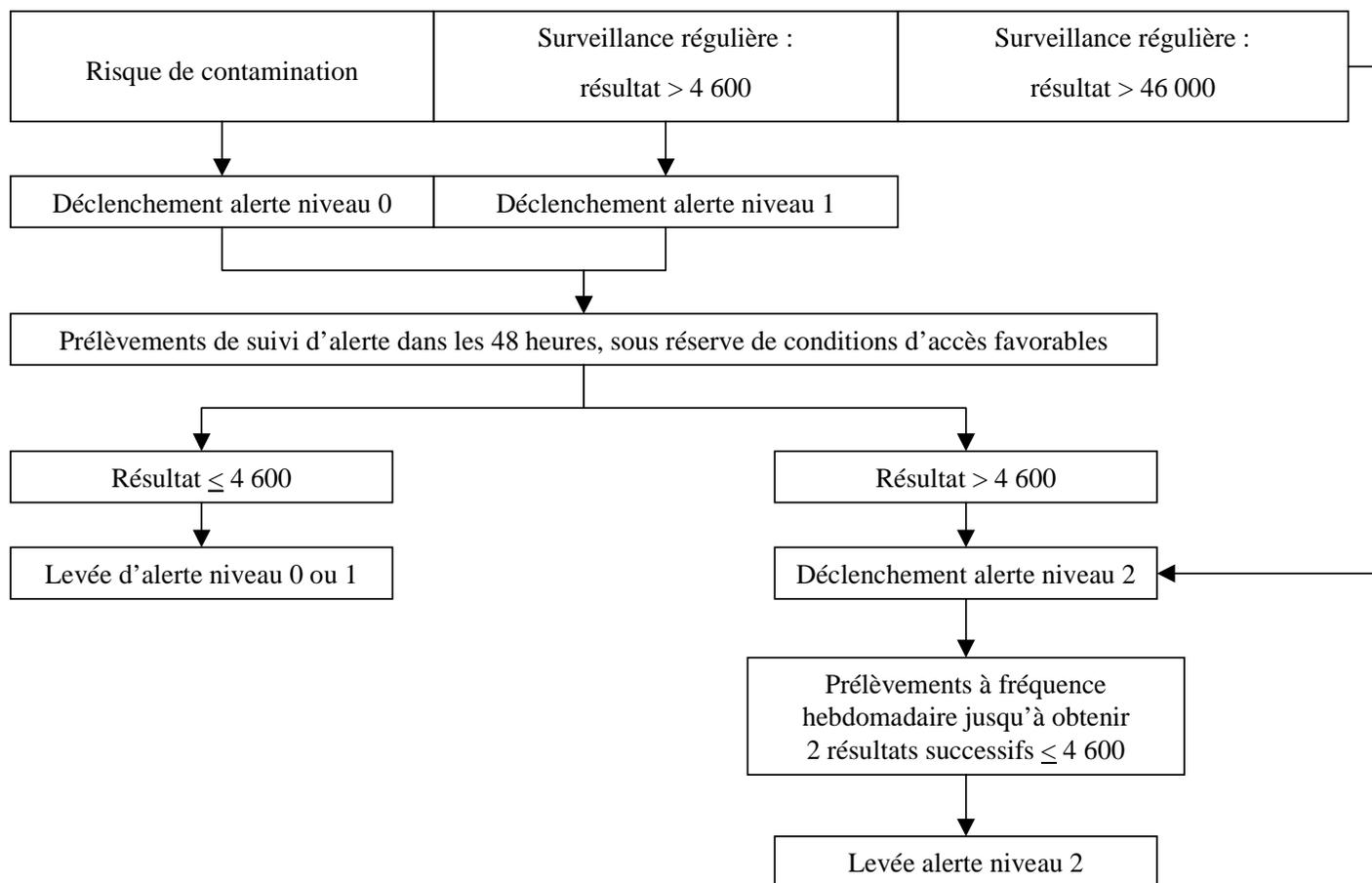
## ANNEXE 1 : Modalités de suivi et de levée des alertes

### Zones classées A



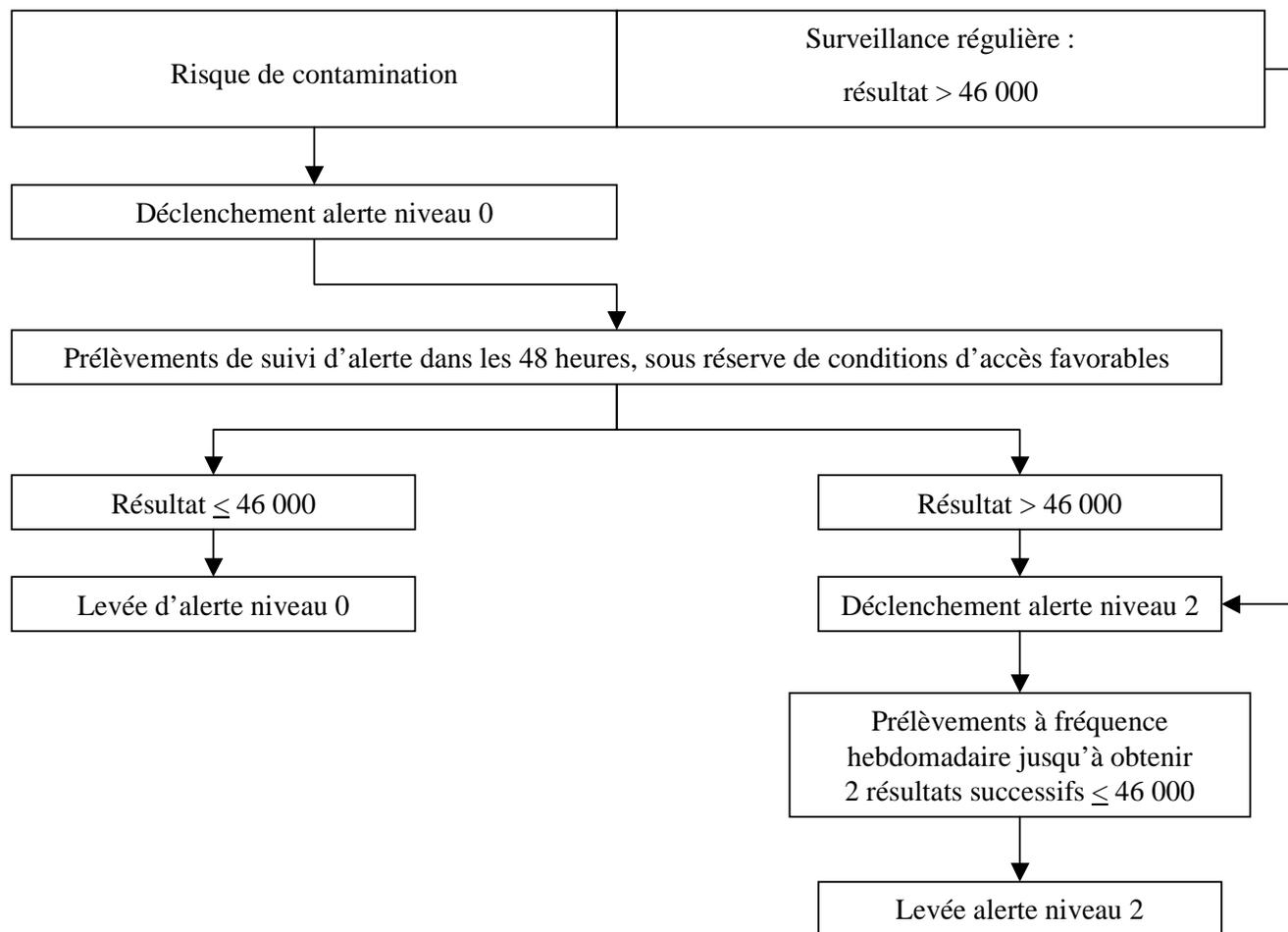
\* Un résultat du suivi d'alerte niveau 0 ou 1 > 700 *E.coli*/100g de CLI entraînera un déclenchement d'alerte niveau 2  
 Nb : Tous les résultats sont exprimés en nombre d'*E.coli* pour 100 g de CLI

## Zones classées B



Nb : Tous les résultats sont exprimés en nombre d'*E.coli* pour 100 g de CLI

## Zones classées C



Nb : Tous les résultats sont exprimés en nombre d'*E.coli* pour 100 g de CLI

## ANNEXE 2 : Présentation des contaminants chimiques mesurés

On trouvera ci-dessous une brève description des substances chimiques faisant l'objet d'une surveillance sanitaire, ainsi que leurs principales sources d'apport dans le milieu marin.

### **Mercuré (Hg)**

Le mercure est un élément rare de la croûte terrestre et le seul métal volatil. Naturel ou anthropique, il peut être transporté en grandes quantités par l'atmosphère. Les sources naturelles en sont le dégazage de l'écorce terrestre, les feux de forêt, le volcanisme et le lessivage des sols. Les sources anthropiques sont constituées par les processus de combustion (charbon, pétrole, ordures ménagères, etc.), de la fabrication de la soude et du chlore ainsi que de l'orpaillage. Sa très forte toxicité, en particulier sous sa forme méthylée, a mené à de nombreuses réglementations d'utilisation et de rejet.

### **Cadmium (Cd)**

Les principales utilisations du cadmium sont les traitements de surface, les industries électriques et électroniques et la production de pigments colorés surtout destinés aux matières plastiques. A noter que les pigments cadmiés sont désormais prohibés dans les plastiques alimentaires. Dans l'environnement, les autres sources de cadmium sont la combustion du pétrole ainsi que l'utilisation de certains engrais chimiques où il est présent à l'état d'impureté.

Le renforcement des réglementations de l'usage du cadmium et l'arrêt de certaines activités notoirement polluantes se sont traduits par une baisse générale des niveaux de présence observés.

### **Plomb (Pb)**

Depuis l'abandon du plomb-tétraéthyle comme anti-détonant dans les essences, les principaux usages de ce métal restent la fabrication d'accumulateurs et l'industrie chimique. Son cycle atmosphérique est très important et constitue une source majeure d'apport à l'environnement.

### **Dioxines et furannes**

Les dioxines figurent parmi les substances organochlorées dont les médias répercutent fréquemment la présence accidentelle dans l'environnement et dans certains produits alimentaires ou marins. La large famille des dioxines est couramment désignée sous l'appellation PCDD (polychlorodibenzo-dioxines). Elles sont toutes toxiques et cancérigènes à des degrés pouvant varier d'un facteur 10 000 selon les formes. A la différence des PCB (de structure moléculaire voisine), les dioxines ne sont pas produites intentionnellement mais sont des sous-produits indésirables de certaines synthèses chimiques et de certaines combustions. Actuellement l'incinération des ordures ménagères est considérée comme la principale source de contamination par les dioxines.

Les furannes sont une famille voisine des dioxines, souvent désignée par l'appellation PCDF (polychlorodibenzofurannes). Ils sont toxiques à des degrés comparables aux dioxines et ont des origines semblables.

### PCB (Polychlorobiphényles)

Les PCB sont des composés organochlorés persistants, bioaccumulables et potentiellement toxiques, comprenant 209 congénères différents. Ils n'existent pas à l'état naturel et les apports au milieu marin sont tous d'origine anthropique. Produits industriellement depuis 1930, ils ont été utilisés comme additifs dans les peintures, les encres et les revêtements muraux. Du fait de leur rémanence (persistance) leur présence a été décelée partout sur notre planète et dans tous les compartiments de notre environnement. A partir des années 1970, leurs utilisations ont été limitées aux systèmes clos, essentiellement le matériel électrique de grande puissance. Enfin, leur toxicité, et leur faculté de bioaccumulation ont conduit à interdire leur usage en France à partir de 1987. Depuis lors, ils ne subsistent plus que dans des équipements électriques anciens, transformateurs et gros condensateurs. La convention de Stockholm prévoit la disparition totale de ces équipements pour 2025.

Tous les PCB sont toxiques à des degrés très divers. Jusqu'en 2011 la réglementation sanitaire s'intéressait uniquement aux PCB "de type dioxine" ou DL (pour *dioxin like*). Il s'agit de congénères de PCB dont la molécule présente des caractéristiques de forme et d'encombrement comparables à celles des dioxines et qui possèdent les mêmes mécanismes de toxicité que les dioxines. Cependant, environ la moitié de la quantité totale de PCB présents dans les denrées alimentaire est composée de six PCB non DL que l'on a coutume de désigner comme "PCB marqueurs ou indicateurs". La somme des concentrations de ces six PCB est considérée comme un marqueur adéquat de la présence de PCB non DL et donc de l'exposition du consommateur. C'est pourquoi, à partir de 2012, la réglementation sanitaire introduit une teneur maximale pour la somme de ces six PCB.

### HAP (hydrocarbures aromatiques polycycliques)

Les HAP entrent pour 15 à 30% dans la composition des pétroles bruts. Moins biodégradables que les autres hydrocarbures, ils restent plus longtemps dans le milieu. S'ils existent à l'état naturel dans l'océan, leur principale source est anthropique et provient de la combustion des produits pétroliers, sans oublier les déversements accidentels et les rejets illicites. Les principaux HAP sont cancérogènes à des degrés divers, le plus néfaste étant le benzo(a)pyrène. Ce dernier était jusqu'en 2011 le seul à faire l'objet d'une réglementation sanitaire. Depuis septembre 2012 il est accompagné des benzo(a)anthracène, benzo(b)fluoranthène et chrysène.

## ANNEXE 3 : Inventaire cartographique « Envlit »

L'Ifremer, dans le respect des principes de diffusion des données relatives à l'environnement applicables aux données publiques, met à disposition, sur Internet, les données issues de ses programmes de surveillance, via le projet "Surval" (<http://envlit.ifremer.fr/resultats/surval>).

Les données présentées par Surval sont issues de la base de données Quadrigé<sup>2</sup> et sont actualisées quotidiennement. Toutefois compte tenu des délais de saisie des résultats dans la base Quadrigé<sup>2</sup>, il existe un décalage entre l'obtention des résultats et leur disponibilité sur Surval.

La sélection d'un paramètre (73 disponibles en juin 2013) permet d'afficher la carte des lieux de surveillance pour lesquels une série de données est disponible. La série temporelle pour le paramètre et le lieu est visualisée sous forme graphique, avec téléchargement possible.

Mode d'emploi :

1. Sur la page d'accueil du produit, cliquer sur « **carte des points** » et sélectionner « **Inventaire cartographique du réseau REMI** ».



2. Choisir l'emprise souhaitée : régionale ou nationale.



Puis, cliquer sur le bouton valider

## 3. L'interface apparaît



La couche « zones conchylicoles » correspond aux délimitations des zones de production classées. Cette couche cartographique<sup>5</sup> est transmise par l'OIEau à l'Ifremer, elle constitue la couche de référence des zones classées. Mise à jour en janvier de chaque année par l'OIEau, elle est intégrée à Quadriges<sup>2</sup> en février. Cela permet ainsi de visualiser les points de surveillance REMI par rapport aux délimitations des zones classées.

La partie cartographique permet de visualiser les délimitations des zones concernant les zones A, B, C et D. L'information du groupe surveillé est mentionnée au niveau du point de surveillance.

La couche « zone marine » est une délimitation Ifremer / Quadriges<sup>2</sup>. Le littoral est découpé en « zones marines », chaque zone est identifiée par un numéro à trois chiffres et un libellé.

Chaque point de surveillance (ou lieu de surveillance) dispose d'un mnémo ou code lieu composé : « du numéro de la zone – P (pour point) – numéro à trois chiffres propre à chaque point au sein de la zone marine considérée (numéro d'ordre de création) ».

La sélection de lieux s'effectue avec les outils : .

Les lieux sélectionnés apparaissent en bleu.

<sup>5</sup> La couche de référence « zones conchylicoles » est disponible sur le site Internet du réseau national des données sur l'eau : <http://www.zones-conchylicoles.eaufrance.fr/>, à la rubrique « Accès aux données », puis Atlas « Coquillages » et comporte en outre le classement de chaque zone.



L'outil  permet d'afficher les caractéristiques (localisation, mnémo ou code lieu, nom du point, latitude, longitude en degrés décimaux, espèce de coquillage prélevée, nom des zones), d'un lot de lieux.

Informations attributaires - Mozilla Firefox : Ifremer

www.ifremer.fr/surval2/wms/?request=getinfodata&CURRENTLAYER=Lieux de surveillance REMI&LAYERS=Lieux de surveillance f

Informations attributaires des entités géographiques :

| Lieu de surveillance (identifiant) | Lieu de surveillance (libellé) | Lieu de surveillance (mnémonique) | Latitude  | Longitude | Zone marine         | Masse d'eau DCE        | Zone conchylicole classée          | Taxons   |
|------------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|-----------|-----------|---------------------|------------------------|------------------------------------|--|
| 37087020                           | La Fadéze                      | 104-P-019                         | 43.365467 | 3.5540366 | 104 - Etang de Thau | FRDT10 - Etang de Thau | 34.39 - Lotissements conchylicoles | Crassostrea gigas (huître creuse)                                    |
| 37087019                           | Mortpenétre (b)                | 104-P-016                         | 43.382296 | 3.572952  | 104 - Etang de Thau | FRDT10 - Etang de Thau | 34.39 - Lotissements conchylicoles | Crassostrea gigas (huître creuse)                                    |
| 37087018                           | Méze zone b                    | 104-P-017                         | 43.3984   | 3.58535   | 104 - Etang de Thau | FRDT10 - Etang de Thau | 34.39 - Lotissements conchylicoles | Crassostrea gigas (huître creuse)                                    |
| 37087012                           | Mourre-Blanc large             | 104-P-011                         | 43.40358  | 3.597966  | 104 - Etang de Thau | FRDT10 - Etang de Thau | 34.39 - Lotissements conchylicoles | Crassostrea gigas (huître creuse)                                    |
| 37087010                           | Marsellan large                | 104-P-009                         | 43.35691  | 3.55615   | 104 - Etang de Thau | FRDT10 - Etang de Thau | 34.39 - Lotissements conchylicoles | Mytilus galloprovincialis (moule), Crassostrea gigas (huître creuse) |

L'outil  permet d'afficher les caractéristiques d'un lieu.

Surval consultation - Mozilla Firefox : Ifremer

www.ifremer.fr/surval2/consultation.jsp?produit=inventaire\_remi&carte=inventaire\_carto\_remi#

**Lieux de surveillance actifs REMI**  
Inventaire cartographique

Informations Meures Photographies Pour en savoir plus

Attributs de l'entité géographique

Lieu de surveillance (identifiant) 37088013  
Lieu de surveillance (libellé) Espiguette

Programmes  
REMI-SURV REMI Surveillance

ifremer environnement  
Surval  
Entité géographique

Point Esiguette  
Code 37088013  
Latitude 43° 11'  
Longitude 43° 29' 59"