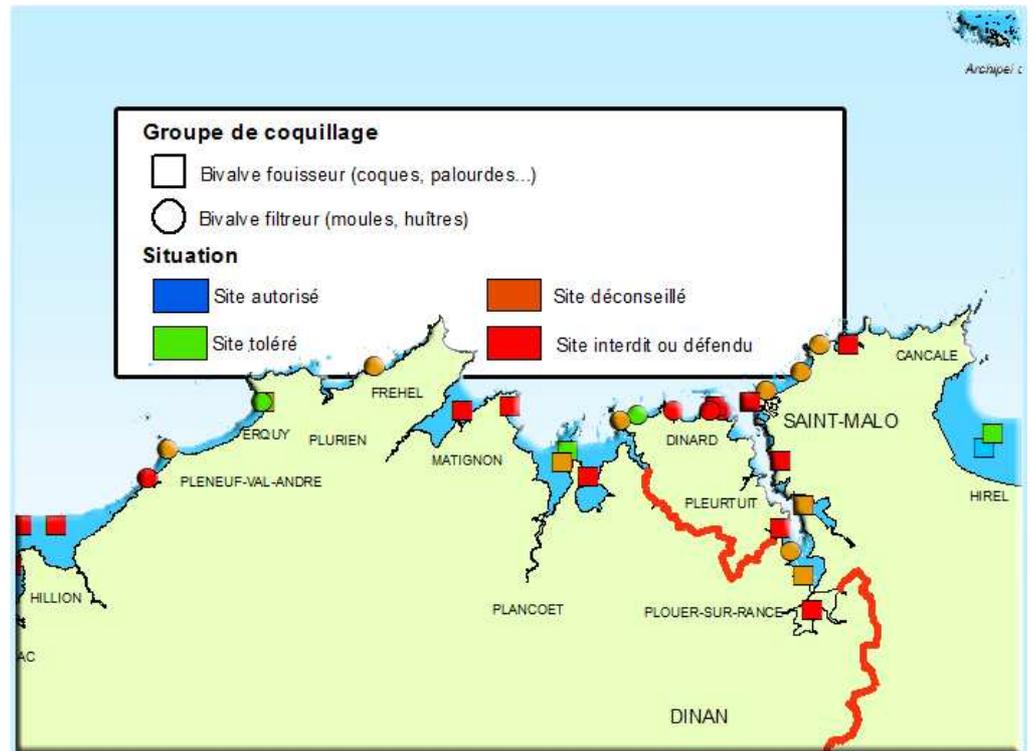


## Suivi bactériologique des gisements naturels de coquillages de l'Ille-et-Vilaine et des Côtes d'Armor fréquentés en pêche à pied

Année 2011



Cartographie - Montage : Julien Chevé



Suivi bactériologique des gisements naturels de coquillages  
de l'Ille-et-Vilaine et des Côtes d'Armor fréquentés en pêche  
à pied

JUILLET 2012

Rapport disponible en format pdf sur internet via le site archimer :

[archimer.ifremer.fr](http://archimer.ifremer.fr)

Julien CHEVÉ <sup>a</sup>

Ludovic GOYOT <sup>a</sup>

Serge PASSELERGUE <sup>b</sup>

Jean-Luc PRIGENT <sup>c</sup>

<sup>a</sup> IFREMER<sup>\*</sup>-LER/FBN – Centre Cresco 38, rue du Port Blanc BP 80108 35801 DINARD Cedex  
Tel: 02.23.18.58.58 Fax: 02.23.18.58.50 Courriel: dopler.fbn@ifremer.fr

<sup>b</sup> DTARS<sup>\*\*</sup> 35 – Pôle Santé-Environnement 3, place du Général Giraud, CS 54257 35042 RENNES Cedex  
Tel: 02.99.33.34.17 Fax: 02.99.33.34.19 Courriel: ars-dt35-sante-environnement@ars.sante.fr

<sup>c</sup> DTARS<sup>\*\*</sup> 22 – Pôle Santé-Environnement 34, rue de Paris BP 2152 22021 SAINT-BRIEUC Cedex  
Tel: 02.96.60.42.22 Fax: 02.96.33.72.81 Courriel: ars-dt22-sante-environnement@ars.sante.fr

<sup>\*</sup> IFREMER: Institut Français de Recherche pour l'Exploitation de la Mer

<sup>\*\*</sup> DTARS 22 : Délégation Territoriale 22 de l'Agence Régionale de Santé (ARS)

Remerciements à Patrick LE MAO, Jean-Luc PRIGENT et Michel ROUGERIE, initiateurs de cette collaboration Ifremer-ARS



## SOMMAIRE

<b>1.La pêche à pied en Bretagne Nord .....</b>	<b>6</b>
<b>2.Risque sanitaire .....</b>	<b>7</b>
<b>3.La contamination des eaux littorales .....</b>	<b>9</b>
3.1.L'urbanisation et les activités artisanales et industrielles .....	9
3.2.L'Agriculture .....	10
3.3.Les activités nautiques .....	10
<b>4.Méthodologie.....</b>	<b>11</b>
4.1.Réseau REMI (IFREMER).....	11
4.2.Réseau DTARS 22 .....	12
<b>5.Interprétation .....</b>	<b>13</b>
5.1.Les zones de production surveillées dans le cadre du REMI .....	13
5.2.Les zones de pêche de loisirs .....	14
<b>6.Informations .....</b>	<b>16</b>
6.1.Informations pratiques sur la pêche à pied.....	16
6.2.Informations diverses .....	16
<b>7.Résultats d'est en ouest – Fiches point.....</b>	<b>17</b>
7.1.Liste des points suivis en 2011 .....	17
7.2.Synthèse des résultats .....	18
7.3.Fiches récapitulatives .....	19
<b>8.Bilan au 01/01/2012 .....</b>	<b>76</b>
8.1.Situation en Ille-et-Vilaine .....	76
8.2.Situation en Côtes-d'Armor.....	79
<b>9.Conclusion .....</b>	<b>83</b>
<b>Adresses WEB utiles .....</b>	<b>85</b>
<b>Liste des annexes et des cartes .....</b>	<b>86</b>

**En cas d'utilisation de données ou d'éléments de ce rapport, il doit être cité sous la forme suivante :**

Suivi bactériologique des gisements naturels de coquillages de l'Ille-et-Vilaine et des Côtes d'Armor fréquentés en pêche à pied - année 2011.

Bilan au 01/01/2012.

RST.LER/FBN - 11.005-DN Ifremer LER FBN Dinard & DTARS 22 et 35, 100 p.

## 1. La pêche à pied en Bretagne Nord

En Côtes d'Armor et en Ille-et-Vilaine, la pêche à pied, activité traditionnelle sur l'estran, a participé par le passé à l'alimentation des populations littorales.

Profondément ancrée dans la culture locale, elle est encore pratiquée à usage professionnel mais est surtout devenue, pour beaucoup, une activité ludique ou éducative et un atout pour le tourisme littoral. Activité polymorphe, elle concerne à la fois la collecte de crustacés, poissons et coquillages, voire de végétaux (algues, salicorne, criste marine). Nous ne nous intéresserons dans ce rapport qu'à la pêche à pied de coquillages.

La fréquentation des sites varie notamment en fonction des coefficients de marée, elle connaît son apogée lors des marées d'équinoxe. Pratique connue de tous, elle avait jusque récemment fait l'objet de peu d'études dans ces départements. Le recensement des sites fréquentés réalisé en 1993 auprès des mairies des communes littorales a été complété en 1995 et 1997 par des repérages aériens réalisés dans le cadre de la mise en place des Schémas de Mise en Valeur de la Mer (SMVM). Il a depuis été actualisé en 2009/2012.

Ces enquêtes ont permis de mettre en évidence la présence de plus de 14 000 personnes par jour, lors des marées de vives eaux, pêchant le long du littoral des deux départements (*Carte 1*).

En dehors de ses intérêts multiples, ce passe-temps n'est pas sans risque, des problèmes sanitaires majeurs peuvent apparaître en cas de consommation directe de coquillages filtreurs (*moules, huîtres, coques, palourdes...*) pêchés en milieu insalubre ou fortement contaminé.

Ces bivalves, par leur activité de filtration, peuvent concentrer des éléments pathogènes présents dans le milieu (bactéries, virus,...).

Le pêcheur à pied amateur, contrairement aux professionnels de la conchyliculture, ne peut épurer ses coquillages avant consommation.

Afin de limiter les risques liés à leur consommation, un suivi de la qualité sanitaire des gisements naturels de coquillages a été mis en place.



## 2. Risque sanitaire

Les coquillages marins bivalves filtreurs se nourrissent de la matière organique présente dans le milieu en filtrant et en retenant les particules en suspension dans l'eau ou déposées sur le sédiment. Parmi ces particules, nous retrouvons le phytoplancton, des éléments nutritifs, mais aussi des bactéries et virus.

Cette activité de filtration varie en fonction de nombreux paramètres (*température, turbidité, pH de l'eau, espèce de coquillage, état physiologique de celui-ci ...*).

Par leurs caractéristiques de filtration et de concentration, les coquillages consommés peuvent être à l'origine de troubles physiologiques ou de toxi-infections alimentaires dues :

- ↳ à l'accumulation de bactéries et virus pathogènes lors de pollution par des eaux souillées (*typhoïde, salmonellose, gastro entérite virale, hépatite A...*),
- ↳ à l'accumulation de phycotoxines lors d'efflorescence de dinoflagellés marins, voire de certaines diatomées (Genres *Dinophysis, Alexandrium* ou *Pseudo-Nitzschia*) provoquant des diarrhées, troubles nerveux ou lésions cérébrales,
- ↳ à l'accumulation de métaux lourds ou de substances chimiques.

La probabilité pour que se développe une infection chez le consommateur dépend de la dose ingérée de micro-organismes (*au-delà d'une "dose minimale infectante" variable selon les germes*), mais aussi de l'état physiologique ou immunitaire du consommateur. A ce titre, les enfants, les convalescents et les immunodéprimés sont parmi les populations les plus exposées.

Les deux derniers types de risques sont évalués par deux réseaux de surveillance gérés par IFREMER : REPHY<sup>1</sup> (phytoplancton toxique) et ROCCH<sup>2</sup> (métaux lourds, polluants chimiques). L'activité du réseau REPHY peut être renforcée lors de périodes propices au développement de phytoplancton toxique.

S'il n'est plus observé sur le littoral français de grandes épidémies d'origine hydrique, il persiste des toxi-infections épisodiques dues à la consommation de coquillages contaminés, ces épisodes s'appellent alors des TIAC (Toxi-Infection Alimentaire Collective). De 1996 à 2010, 561 (5%) des 11 261 Tiac déclarées ont été attribuées à la

---

<sup>1</sup> Réseau de surveillance du PHYtoplancton et des PHYcotoxines

<sup>2</sup> Réseau d'Observation de la Contamination Chimique (ex. RNO)



consommation de coquillages. ces 561 foyers ont été à l'origine de 4 338 malades et 179 hospitalisations.

Les professionnels de la conchyliculture assurent, par l'utilisation d'équipements de purification si nécessaire, la mise sur le marché de produits sains ; les produits provenant de la pêche à pied récréative sont, eux par contre, consommés directement sans possibilité de purification.

Le dénombrement d'*Escherichia coli* est effectué pour évaluer la contamination bactériologique due à la pollution fécale. Ces bactéries sont naturellement présentes dans le tube digestif des mammifères et des oiseaux, elles ne sont généralement pas pathogènes mais sont des témoins de contamination fécale. Cet indicateur, couramment utilisé, n'est cependant pas systématiquement représentatif de la présence de certains agents pathogènes, notamment les virus.



**Tour de  
Kerroch en  
baie de  
Paimpol**

-  
Photo : Julien  
Chevé



### 3. La contamination des eaux littorales

La contamination bactériologique des eaux littorales est essentiellement due directement ou indirectement aux activités terrestres (*bactéries fécales d'origine humaine ou animale*).



Les sources de contamination microbiologique (<http://envlit.ifremer.fr/>)

#### 3.1. L'urbanisation et les activités artisanales et industrielles

L'absence ou l'insuffisance d'assainissement des eaux usées entraîne des rejets d'eaux contaminées vers le réseau pluvial, vers les cours d'eau, ou directement au milieu marin. Ces rejets peuvent provenir :

- ✗ d'assainissements autonomes (absents, insuffisants, mal dimensionnés ou mal entretenus),
- ✗ d'assainissements collectifs quand la collecte ou le traitement est incomplet ou inadapté (mauvais raccordements, réseaux non étanches, déversoirs d'orage, dysfonctionnement de postes de relèvement, rejets de station d'épuration, by-pass),
- ✗ De rejets délictueux d'eaux souillées au réseau d'eaux pluviales ou au réseau d'eaux superficielles.

Le ruissellement sur des surfaces imperméabilisées (rues, places, parkings de grandes surfaces commerciales) peut aussi entraîner une contamination du réseau pluvial.



### 3.2. L'Agriculture

Les stockages insuffisants des déjections animales aux sièges d'exploitation, mais aussi des stockages au champ, le surpâturage et le piétinement des berges ou des épandages inadaptés peuvent être à l'origine de contaminations du milieu marin. Ces types de pollution s'observent principalement lors d'épisodes pluvieux importants (orages) ou prolongés (automne - hiver).

### 3.3. Les activités nautiques

Occasionnellement, des déversements accidentels ou délictueux d'eaux contaminées provenant de bateaux peuvent entraîner une contamination des eaux littorales à proximité de chenaux, de mouillages ou de zones portuaires.

***Mouillage de  
bateau en  
transit à Bréhat***

-  
Photo : Jean-Luc  
Prigent



## 4. Méthodologie

Les zones fréquentées par les pêcheurs à pied de coquillages (amateurs ou professionnels) ou connues pour la présence de coquillages sont suivies au niveau sanitaire dans le cadre de réseaux de surveillance.

### 4.1. Réseau REMI (IFREMER)

Certains de ces gisements sont exploités professionnellement ou sont situés au sein de zones d'élevage de coquillages. Ils sont classés au titre "des zones de production professionnelles de coquillages" définies par l'article R.231-37 du Code Rural et le règlement européen 854/2004 modifié par le règlement 1666/2006, elles sont suivies par l'IFREMER dans le cadre du réseau REMI au même titre que les zones d'élevage conchylicole.

Dans certaines conditions (*baie de Paimpol, Archipel Brehatin, Jaudy*), les données acquises sur les parcs d'élevage sont suffisantes pour ne pas avoir à suivre directement les gisements naturels.

La fréquence des prélèvements est adaptée au risque sanitaire évalué, elle est généralement mensuelle. **Les gisements classés D ou ne faisant plus l'objet d'une pêche professionnelle ne sont plus suivis par l'Ifremer dans le cadre du réseau REMI, leur suivi peut alors être intégré à son réseau par la DTARS 22. Les gisements classés D sont interdits à la pêche.**

*(Voir critères de classement des zones conchylicoles au chapitre 5.1).*

La pertinence du réseau REMI est régulièrement évaluée pour répondre au mieux aux objectifs qui lui ont été fixés. A partir de 2005, le suivi des points de ce réseau couvrant des gisements dont l'exploitation professionnelle n'était pas avérée a été suspendu, certains de ces points ont pu être intégrés au réseau ARS.

Les prélèvements sont réalisés par le laboratoire IFREMER de DINARD. (*UL/LERFBN – Unité Littorale – Laboratoires Environnement et Ressources Finistère Bretagne-Nord*).

Les analyses sont réalisées par le laboratoire CVPA de Saint-Malo, accrédité COFRAC.



Ces gisements sont également très fréquentés par des pêcheurs amateurs, le réseau REMI complète donc utilement le réseau de suivi de pêche de loisirs des DTARS.

#### 4.2. Réseaux DTARS

D'autres gisements ne sont soumis qu'à une pêche de loisirs. Ils ne sont pas classés dans le cadre des textes réglementaires mentionnés dans le chapitre précédent. Tous ne sont pas propices à la mise en place d'un point de prélèvement, qui ne peut être pérenne que si :

✧ ils sont **accessibles** au moins une fois par mois dans des conditions de sécurité suffisantes. Les gisements ne découvrant que lors de grandes marées de forts coefficients ne peuvent être retenus ; il en est de même des gisements du large dont l'accès n'est possible qu'en bateau,

✧ la **densité de coquillages** est suffisante pour permettre de prélever un échantillon représentatif dans un délai acceptable. Ceci peut amener à privilégier les gisements de moules ou d'huîtres.

Par ailleurs, la prise en compte du risque sanitaire amène à considérer :

✧ la **proximité** d'un ou de plusieurs **apports terrigènes** de ces gisements de coquillages (*proximité de ruisseaux, d'exutoire de réseaux pluviaux, de rejets de station d'épuration...*),

✧ la **fréquentation régulière** par des pêcheurs à pied de ces gisements; cette fréquentation a été évaluée à partir des informations recueillies auprès des mairies en 1993 et complétées par repérage aérien lors de marées de vives eaux en 1997 et actualisé en 2009/2012.

Les prélèvements sont réalisés par les DTARS 22 et 35, les analyses sont réalisées respectivement par le LDA (Laboratoire de Développement et d'Analyses) des Côtes d'Armor et l'ISAE (Institut en Santé Agro Environnement).

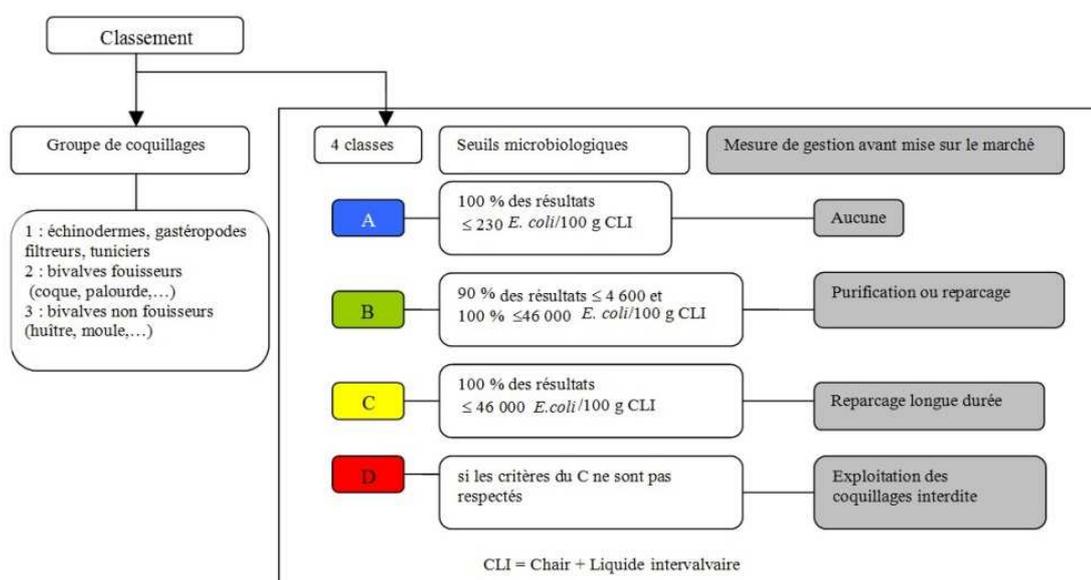


## 5. Interprétation

### 5.1. Les zones de production surveillées dans le cadre du REMI

Pour répondre aux exigences de la Communauté Européenne, l'arrêté du 21 mai 1999 relatif au classement et à la surveillance des zones de production et des zones de reparcage des coquillages vivants, a été remplacé dans ce document par le règlement européen 854/2004 modifié par le règlement 1666/2006 qui prévoit 4 classes de qualité en fonction des pourcentages de dépassement des valeurs seuil.

Ce règlement durcit les critères de classement, ainsi des gisements précédemment classés en C se retrouvent classés en D sans que l'environnement sanitaire du gisement n'ait fondamentalement changé. **Dans ces deux types de classement, la consommation des coquillages représente un risque sanitaire majeur et la pêche y est interdite.**



Exigences réglementaires microbiologiques du classement de zone ;  
(Règlement (CE) n° 854/2004<sup>1</sup>, arrêté du 21/05/1999<sup>2</sup> pour les groupes de coquillages).  
Nota bene : *E.coli*. (nombre d'*Escherichia coli* dans 100 g de chair et de liquide intervalvaire).

Cet arrêté classe les coquillages en 3 groupes distincts au regard de leur physiologie et de leur aptitude à la purification :

- ∞ Groupe 1: Les gastéropodes, les échinodermes et les tuniciers,
- ∞ Groupe 2: Les bivalves fouisseurs (mollusques bivalves filtreurs dont l'habitat est constitué par les sédiments),
- ∞ Groupe 3: Les bivalves non fouisseurs (moules, huîtres...).

<sup>1</sup> Règlement CE n° 854/2004<sup>1</sup> du 29 avril 2004, fixe les règles spécifiques d'organisation des contrôles officiels concernant les produits d'origine animale destinés à la consommation humaine.

<sup>2</sup> Arrêté du 21 mai 1999 relatif au classement de salubrité et à la surveillance des zones de production et des zones de reparçage des coquillages vivants.



Groupe 2		Groupe 3	
Palourde <i>V. philippinarum</i>		Huître creuse <i>Crassostrea gigas</i>	
Coque <i>Cerastoderma edule</i>		Moule <i>Mytilus edulis et M. galloprovincialis</i>	
Spisule <i>Spisula ovalis</i>			

Groupes et coquillages utilisés dans ce rapport.

Pour les zones professionnelles, au moins 26 prélèvements consécutifs sur un an minimum sont nécessaires pour procéder au classement initial d'une zone. Annuellement le classement des zones de production est réévalué sur la base des résultats des trois dernières années. La pêche à pied récréative est autorisée en zone **A** sans restriction sanitaire et en zone **B** sous réserve d'une information des usagers.

## 5.2. Les zones de pêche de loisirs

Actuellement, en l'absence de critères de classement spécifique pour la pêche récréative, l'interprétation des résultats se réfère par analogie au règlement européen 854/2004 modifié par le règlement 1666/2006 fixant les critères sanitaires auxquels doivent satisfaire les coquillages vivants destinés à la consommation humaine immédiate. (**< 230 *Escherichia coli* pour 100 g de chair et liquide intervalvaire**).

Un résultat ponctuel ne suffit pas à connaître la qualité sanitaire d'un gisement, il doit s'inscrire dans un suivi qui intègre l'ensemble des événements susceptibles d'influer sur la qualité sanitaire des eaux littorales. La fréquence mensuelle a été choisie le plus souvent.

Un texte spécifique à la pêche de loisirs précisant les critères de classement sanitaire, la nature et les modalités de l'information du public, est à l'étude au sein des administrations concernées.

Dans le cadre de ce travail, l'évaluation de la qualité sanitaire des coquillages d'une zone a été faite sur les résultats des trois dernières années et ces zones classées selon 4 catégories :

### ☒ **Bonne qualité correspondant aux zones A :**

La pêche à pied est possible.

### ☒ **Qualité moyenne à médiocre correspondant aux zones B :**

La consommation de coquillages provenant de la pêche à pied récréative peut présenter un risque sanitaire pour les personnes fragiles. Le Conseil Supérieur d'Hygiène Publique de France indique dans ce cas :



*"Il est fortement conseillé de ne consommer les coquillages qu'après une cuisson suffisamment longue, seule garantie d'une diminution significative de la contamination microbiologique".*

Ce risque sanitaire peut être important sur certains sites et la pêche y être déconseillée le cas échéant.

✘ **Mauvaise qualité correspondant aux zones C :**

**La consommation de coquillages provenant de la pêche à pied récréative doit y être interdite.**

✘ **Très mauvaise qualité correspondant aux zones D :**

**Il est impératif de veiller à ce qu'aucun coquillage provenant de ces zones ne soit consommé.**



***Pêche à pied  
en baie de la  
Fresnaie***

-  
Photo : Julien  
Chevé



## 6. Informations

### 6.1. Informations pratiques sur la pêche à pied

La pêche à pied de loisir est soumise à un certain nombre de règles définies pour chaque département. Ces règles concernent la taille des captures, le quota des pêches par espèce, les périodes de fermeture administrative de certains gisements... Ces diverses informations sont présentées dans les **annexes 1**, pour l'Ille-et-Vilaine et **2** pour les Côtes d'Armor. Il s'agit de la « Pêche à pied en baie du Mont Saint-Michel », document édité par la DDTM 35, Direction Départementale des Territoires et de la Mer) et du « Tableau des tailles minimales des organismes marins en Côtes d'Armor, édité sur le site de la Préfecture des Côtes d'Armor (<http://www.cotes-darmor.pref.gouv.fr>). Ce dernier document explique notamment comment mesurer les captures et décrit les engins autorisés pour pratiquer la pêche à pied.

De façon générale il convient de prendre connaissance de la réglementation en vigueur auprès de la DDTM du département avant toute action de pêche à pied.

### 6.2. Informations diverses

Les données recueillies par les DTARS dans le cadre du suivi de la pêche à pied récréative peuvent être utilisées pour définir le classement d'une nouvelle zone de pêche à vocation professionnelle. Elles peuvent permettre également le reclassement d'une zone dont le suivi a été suspendu provisoirement dans le cadre du réseau REMI (*chapitre 4.1*).

Pour les communes dont tout ou partie du littoral se situe dans une zone de production exploitée par des professionnels, la pratique de la pêche à pied, pour les gisements naturels situés dans cette zone, est réglementée par l'arrêté préfectoral du 21 juillet 2010 dans le département des Côtes d'Armor. Le département de l'Ille-et-Vilaine est quant à lui assujetti à l'arrêté préfectoral du 20 mai 2010

Les arrêtés du 21 juillet 2010 et du 20 mai 2010 s'appliquent tous deux pour les zones classées situées en Rance notamment. Il en est fait mention sur les fiches points.

L'arrêté préfectoral du 12 Avril 2000 précise par ailleurs les portions du littoral (hors zones professionnelles) où la pêche à pied récréative est interdite dans les Côtes d'Armor. (*Annexe 3*).

En dehors des zones d'activité professionnelle, les DTARS transmettent périodiquement à chaque mairie des communes littorales proches d'un site contrôlé, un tableau récapitulatif des résultats d'analyses accompagné d'un commentaire sur le risque sanitaire. Les mairies littorales sont informées de la mise en ligne du présent rapport. **Il appartient au maire de mettre en place une information des pêcheurs à pied fréquentant ces gisements.**



## 7. Résultats d'est en ouest – Fiches point

### 7.1. Liste des points suivis en 2011

N°	Nom du Point	Commune	Coquillage	Organisme
<b>Ille-et-Vilaine</b>				
1	Biez est réserve	St-Benoît-des-Ondes	palourde	Ifremer
2	Vildé	le Vivier sur Mer	palourde	Ifremer
3	St Benoît	St-Benoît-des-Ondes	palourde	Ifremer
4	Rothéneuf – Le Lupin	St-Coulomb	coque	DTARS 35
5	Plage du Val	St-Malo	moule	DTARS 35
6	Plage de Rochebonne	St-Malo	moule	DTARS 35
7	Fort National	St-Malo	moule	DTARS 35
8	Grand Bé	St-Malo	coque	Ifremer
9	Pointe de la Malouine	Dinard	moule	DTARS 35
10	St Enogat	Dinard	spisule	Ifremer
11	La Roche Pelée	Dinard	moule	DTARS 35
12	Pointe du Nick	St-Lunaire	moule	DTARS 35
13	La Garde Guérin	St-Briac	moule	DTARS 35
14	Le Perron	St-Briac	moule	DTARS 35
<b>Rance (22 et 35)</b>				
15	Anse des Troctins	St-Malo	coque	DTARS 35
16	Pointe du Puits	S-Suliac	coque	Ifremer
17	Minihic Le Marais	le Minihic/Rance	coque	Ifremer
18	Pointe du Châtelet	Langrolay Plouer	moule	Ifremer
19	Souhaitier	Langrolay Plouer	coque	Ifremer
20	Ville Ger	Pleudihen/Rance	palourde	Ifremer
<b>Côtes d'Armor</b>				
21	La Manchette	St-Jacut-de-la-mer	coque	DTARS 22
22	Les Hebihens	St-Jacut-de-la-mer	coque	DTARS 22
23	Baie de l'Arguenon	St-Jacut-de-la-mer	coque	DTARS 22
24	Les Mielles	St-Cast-le-Guildo	coque	DTARS 22
25	Baie de la Fresnaye	St-Cast-le-Guildo	coque	DTARS 22
26	Vieux Bourg - Le Routin	Fréhel	moule	DTARS 22
27	Plage du bourg d'Erquy	Erquy	coque	DTARS 22
28	Pointe la Houssaye	Erquy	moule	DTARS 22
29	Pointe de Pléneuf	Pléneuf-Val-André	moule	DTARS 22
30	Dahouët	Pléneuf-Val-André	moule	DTARS 22
31	Morieux point a5z1	Hillion	coque	Ifremer
32	Baie d' Yffiniac	Hillion	coque	DTARS 22
33	Saint-Brieuc coques	Hillion	coque	Ifremer
34	Le Valais (plage)	St-Brieuc	coque	DTARS 22
35	Rocher Martin	Plérin	moule	DTARS 22
36	Le Petit Havre (plage)	Pordic	moule	DTARS 22
37	La Banche	Binic	coque	Ifremer
38	Port es leu	Etables/Mer	huitre	DTARS 22



N°	Nom du Point	Commune	Coquillage	Organisme
<b>Côtes d'Armor</b>				
39	Le Palus	Plouha	moule	DTARS 22
40	Port Moguer	Plouha	moule	DTARS 22
41	Pors Pin	Plouezec	moule	DTARS 22
42	Mellus	Loguivy	huitre	Ifremer
43	Penn Lan	Pleubian	coque	DTARS 22
44	Pellinec	Penvenan	coque	DTARS 22
45	Les Arcades (plage)	Perros-Guirec	coque	DTARS 22
46	Tourony	Trégastel	coque	DTARS 22
47	Bringuillier	Trégastel	coque	DTARS 22
48	Penvern	Pleumeur-Bobou	coque	DTARS 22
49	Goas Trez	Trébeurden	coque	Ifremer
50	Pors Mabo	Trébeurden	moule	DTARS 22
51	Petit Taureau	Lannion	coque	Ifremer
52	Port de Locquemeau	Trédrez	moule	DTARS 22
53	Beg Ar Vorn	Trédrez	moule	DTARS 22
54	Beg Douar	Plestin-les-Grèves	moule	DTARS 22
55	Le Douron	Plestin-les-Grèves	coque	Ifremer

## 7.2. Synthèse des résultats

Une série de cartes, globale sur les deux départements, résume les informations présentées dans ce rapport :

- La **carte 2** présente la qualité bactériologique de chacun des gisements naturels au 21/12/2011.
- La **carte 3** présente les réseaux de surveillance de la qualité bactériologique des sites conchylicoles, y compris les concessions des professionnels.
- La **carte 4** est la synthèse de toutes les données du suivi sanitaire de la pêche à pied, elle présente la situation des gisements naturels de coquillage en donnant la consigne à appliquer pour chacun des sites.



### 7.3. Fiches récapitulatives

Une synthèse des résultats des trois dernières années disponibles au 01/01/2012 sur les 55 points de prélèvement est représentée sous forme de fiches individuelles.

Sur les points de création plus récente, les résultats ne couvrent pas les trois dernières années mais ils représentent dans ce cas la totalité des données disponibles.

Logo du service responsable du suivi du point concerné, ARS ou IFREMER



Coquillage prélevé et carte de localisation

**Commune:** COMMUNE  
**Lieu:** Nom du point  
**Coquillage:** N° de l'emplacement ( Nom scientifique )

**MESSAGE SANITAIRE**

Site Toléré Site Toléré Site Toléré Site Toléré  
 Site Toléré Site Toléré  
**CONSIGNE**  
 Site Toléré Site Toléré  
**CONSIGNE, NIVEAU DU RISQUE SANITAIRE**

Informations générales

Information la localisation du point avec quelques informations complémentaires (accès, état du gisement, source(s) locale(s) de contamination, renseignement administratif...)

Graphique représentant les résultats des trois dernières années

**Evolution des résultats d'analyses**

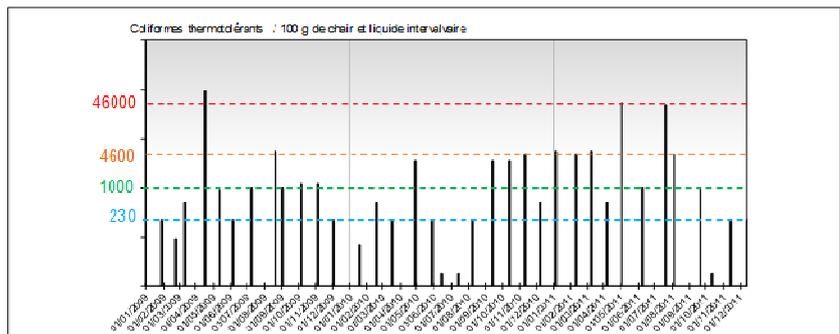


Tableau de répartition des résultats et leur pourcentage par classe bactériologique, ainsi qu'une appréciation de la qualité du gisement

**Tableau de répartition**

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaires					Qualité
≤ 230	230 ≤ < 1000	1000 ≤ < 4600	4600 ≤ < 46000	>= 46000	du gisement
10	8	9	4	2	SE
25,0%	22,0%	22,2%	11,8%	22,0%	Ce gisement est de très mauvaise qualité
EN	MOYEN	MÉDIocre	MAUVAIS	TRÈS MAUVAIS	

**CONCLUSION**

**Conclusion**

conclusion avec des mises en garde éventuelles  
**Message sanitaire**

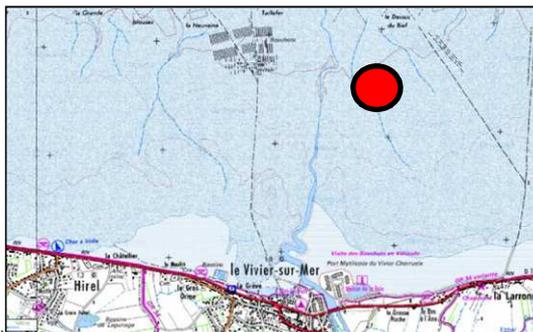


Il existe cinq types de message sanitaire en lien avec la qualité microbiologique de la zone et aux pratiques de la pêche de loisir et de la consommation des coquillages :



## Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** LE VIVIER SUR MER  
**Lieu:** Biez Est réserve  
**Coquillage:** Palourdes (*Venerupis philippinarum*)

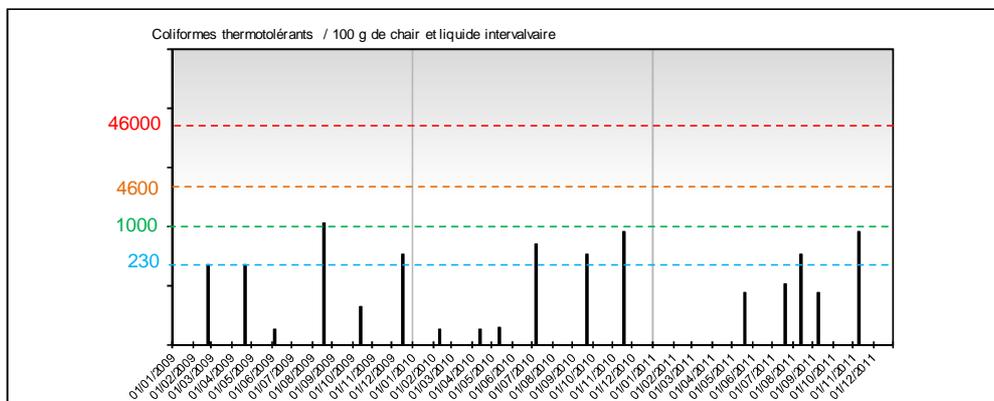
Site Toléré	Site Toléré	Site Toléré	Site Toléré
Site Toléré	Site Toléré	<b>SITE TOLERE</b>	Site Toléré
Site Toléré	Site Toléré		Site Toléré
Site Toléré	Site Toléré	Site Toléré	Site Toléré
<b>SITE TOLERE, RISQUE SANITAIRE FAIBLE</b>			

### Localisation / Environnement

Ce gisement se situe dans la baie du Mont St Michel, à proximité du Vivier-sur-Mer, entre le trait de côte et les lignes de bouchot. Les principaux apports microbiologiques de ce secteur proviennent du Biez du Vivier, du ruisseau de la Banche et du Guyloult.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 20 mai 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
10	6	1	0	0	17
58,8%	35,3%	5,9%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

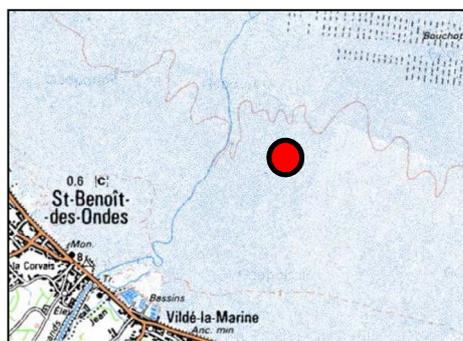
Ce gisement est généralement de bonne qualité mais des pics de contamination entraîne son déclassement en qualité moyenne. La pêche à pied y est tolérée mais ce site est sujet à des interdictions administratives de pêches temporaires.

**La consommation de coquillage ne peut être considéré comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** SAINT BENOÎT DES ONDES  
**Lieu:** Vildé  
**Coquillage:** Palourdes ( *Venerupis philippinarum* )

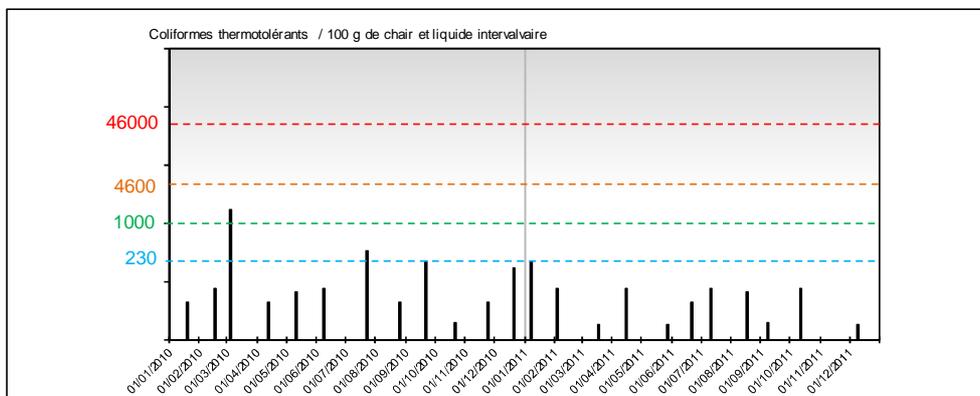


### Localisation / Environnement

Ce gisement se situe dans la partie ouest de la baie du Mont St Michel à terre des parcs à huîtres de Cancale. Les principales sources de contaminations proviennent des cours d'eau qui se jettent en baie au niveau des bourgs de Vildé-la-Marine et de St-Benoît-des-Ondes (canal des Allemands, biez Jean et biez Briand).  
 Ce gisement n'est suivi que depuis janvier 2010.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 20 mai 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
21	1	1	0	0	23
91,3%	4,3%	4,3%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

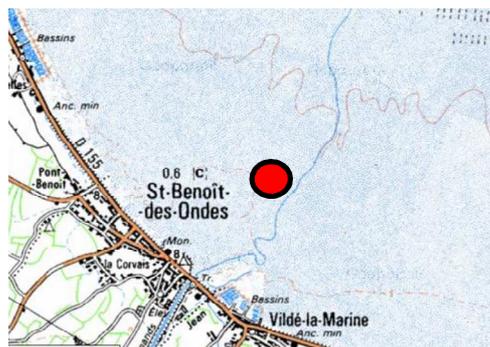
Malgré un pic de présence d'E.coli en mars 2010, ce gisement présente dans son ensemble une bonne qualité. A noter toutefois que ce gisement est soumis à des réglementations de pêche.

**Consommation directe des coquillages possible sans risque sanitaire**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** SAINT BENOÎT DES ONDES  
**Lieu:** St Benoît  
**Coquillage:** Palourdes (*Venerupis philippinarum*)

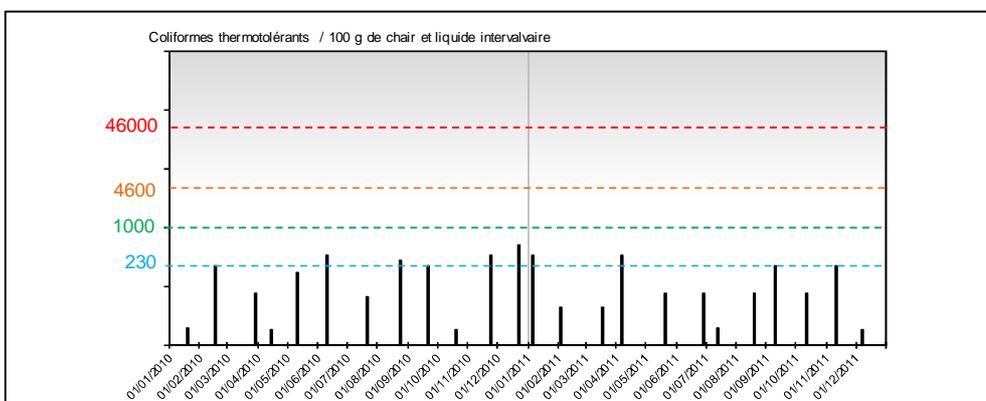
Site Toléré	Site Toléré	Site Toléré	Site Toléré
Site Toléré	Site Toléré	<b>SITE TOLERE</b>	Site Toléré
Site Toléré	Site Toléré	Site Toléré	Site Toléré
Site Toléré	Site Toléré	Site Toléré	Site Toléré
<b>SITE TOLERE, RISQUE SANITAIRE FAIBLE</b>			

## Localisation / Environnement

Sur ce site, le prélèvement régulier a été effectué sur des palourdes depuis 2010, ce qui explique l'absence de données antérieures. Ce gisement est situé entre le village de St Benoît des Ondes et les bouchots de la baie.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 20 mai 2010 )

## Evolution des résultats d'analyses



## Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
18	6	0	0	0	24
75,0%	25,0%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

## Conclusion

Ce gisement est de qualité acceptable, avec de faibles dépassements du seuil des 230 *E.coli* / 100g de CLI. La pêche à pied y est tolérée.

**La consommation de coquillage ne peut être considéré comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**





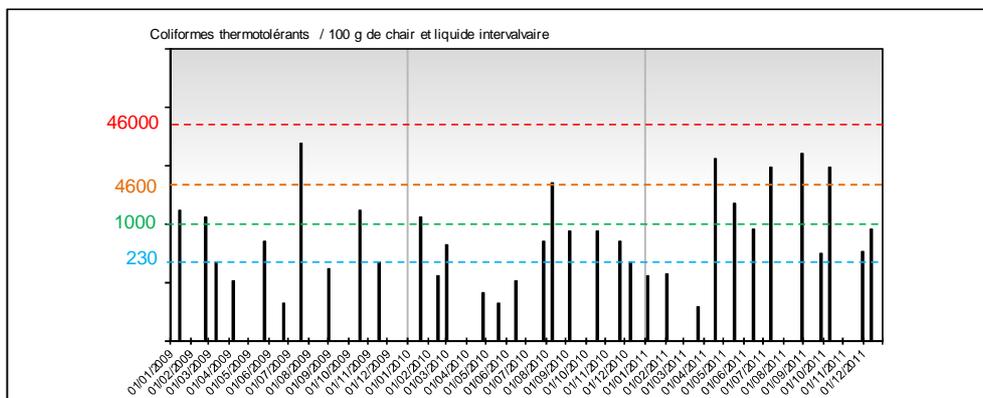
**Commune:** SAINT COULOMB  
**Lieu:** Rothéneuf - Le Lupin  
**Coquillage:** Coques (*Cerastoderma edule*)



### Localisation / Environnement

Ce point est localisé en partie Est du Havre de Rothéneuf. Il est traversé par le trop-plein de l'étang de Sainte Suzanne, qui recueille au passage le rejet de la station d'épuration de Saint-Coulomb. La pêche et la consommation de coquillage provenant de cette zone sont interdites par l'arrêté municipal du 13 avril 1999.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

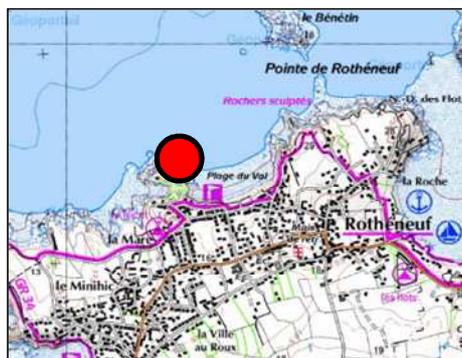
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
13	10	5	6	0	34
38,2%	29,4%	14,7%	17,6%	0,0%	<b>Ce gisement est de mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une mauvaise qualité bactériologique, qui semble s'aggraver en 2011. La pêche à pied y est interdite par arrêté municipal du 13 avril 1999.

**Toute consommation serait à l'origine de risques élevés pour la santé, la cuisson ne pourrait réduire suffisamment les risques sanitaires.**





**Commune:** SAINT MALO  
**Lieu:** Le Val  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé  
Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé  
Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

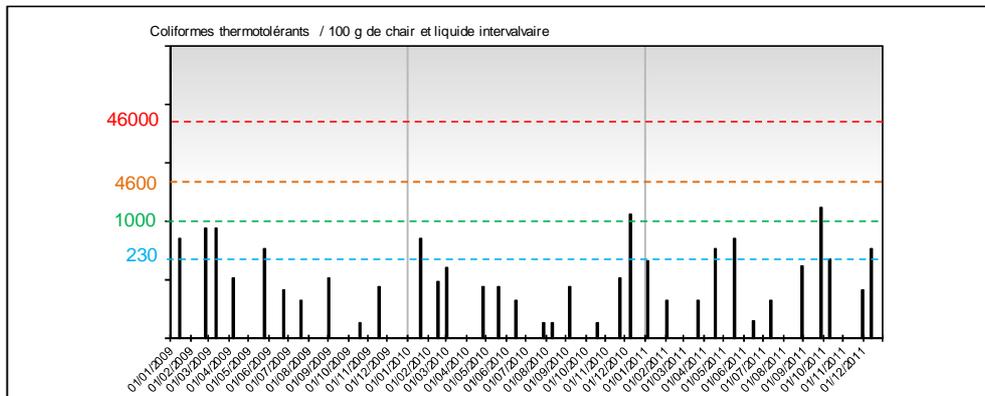
**SITE DECONSEILLE**

**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Point situé à l'Ouest de la plage du Val, sur les rochers. L'accès est très facile, et la proximité du camping municipal du Nicet peut engendrer une fréquentation importante. Le gisement n'est pas très abondant, mais les moules sont de belle taille. Il est à noter que l'arrêté municipal du 17 mars 2009 déconseille la pêche à pied sur ce site

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
24	8	2	0	0	34
70,6%	23,5%	5,9%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique fluctuante, avec des pics relativement fréquents de qualité moyenne à médiocre. La pêche à pied y est déconseillée.

**La consommation de coquillage ne peut être considéré comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**





**Commune:** SAINT MALO  
**Lieu:** Rochebonne  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déco Site Déco Site Déco

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

Décons Décons

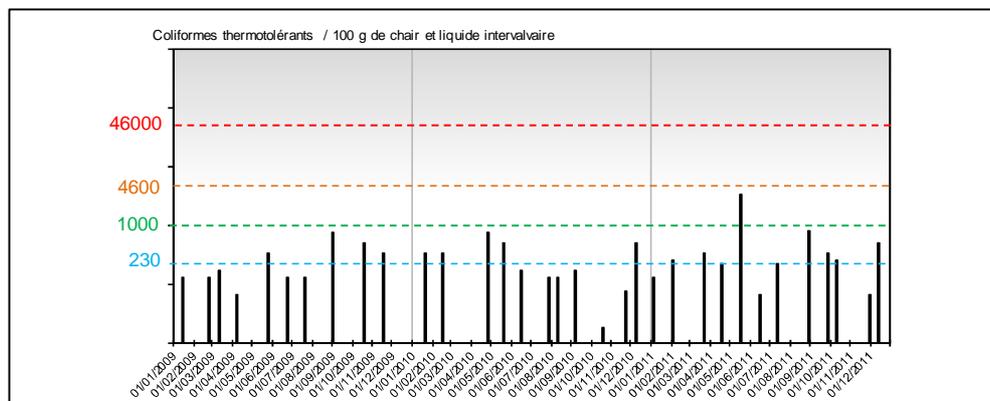
**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**



### Localisation / Environnement

Point localisé au large de la pointe de Rochebonne, à l'extrémité Est de la plage du Sillon. Facilement accessibles à marée basse, les rochers qui servent de support aux moules sont sous l'influence directe d'un rejet fluvial pouvant être potentiellement contaminé. Il est à noter qu'un arrêté municipal du 17 mars 2009 déconseille la pêche à pied sur ce site.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

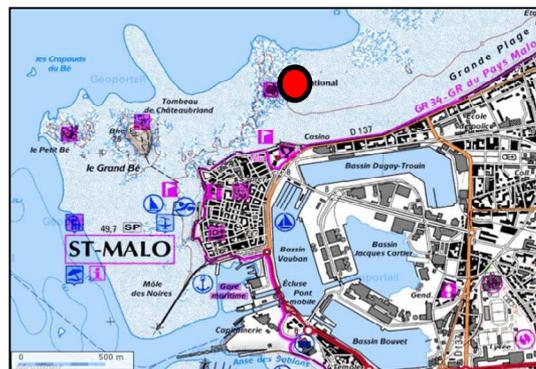
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
17	15	1	0	0	33
51,5%	45,5%	3,0%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique acceptable, avec un pic de qualité médiocre en mai 2011. La pêche à pied y est donc déconseillée.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**





**Commune:** SAINT MALO  
**Lieu:** Fort National  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déco Site Déco

**SITE DECONSEILLE**

Site Déco Site Déco

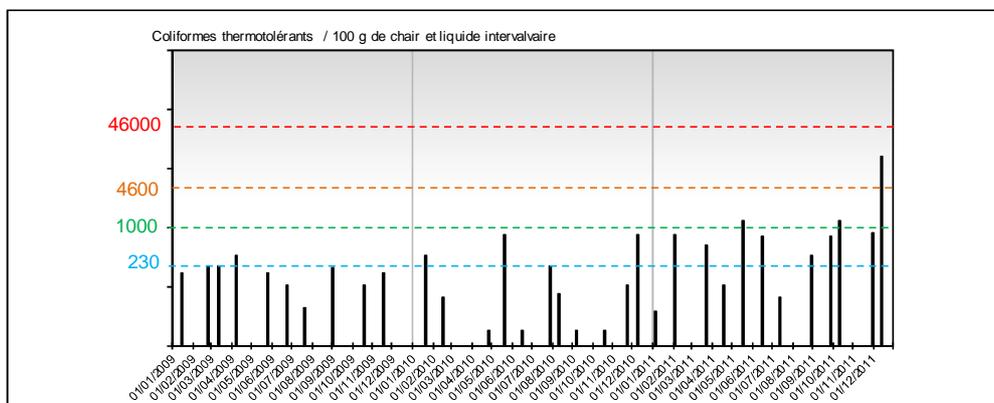
Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Point situé sur les rochers qui entourent le Fort National, face à l'intra-muros de Saint-Malo. L'accès à marée basse est très facile depuis la grande plage du Sillon. La fréquentation peut être importante lors des "grandes marées". Il est à noter que l'arrêté municipal du 17 mars 2009 déconseille la pêche à pied sur ce site.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
20	10	2	1	0	33
60,6%	30,3%	6,1%	3,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

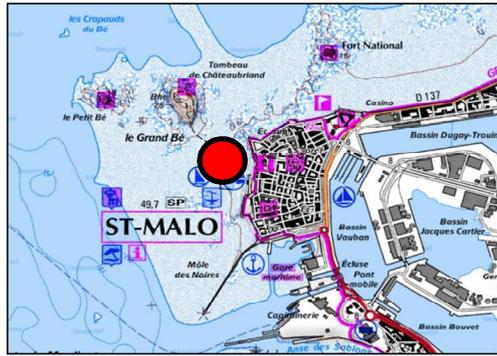
Ce gisement présente une qualité bactériologique moyenne, avec un pic de mauvaise qualité lors du prélèvement de décembre 2011. La pêche à pied y est déconseillée.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** SAINT MALO  
**Lieu:** Grand Bé  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

**SITE INTERDIT**

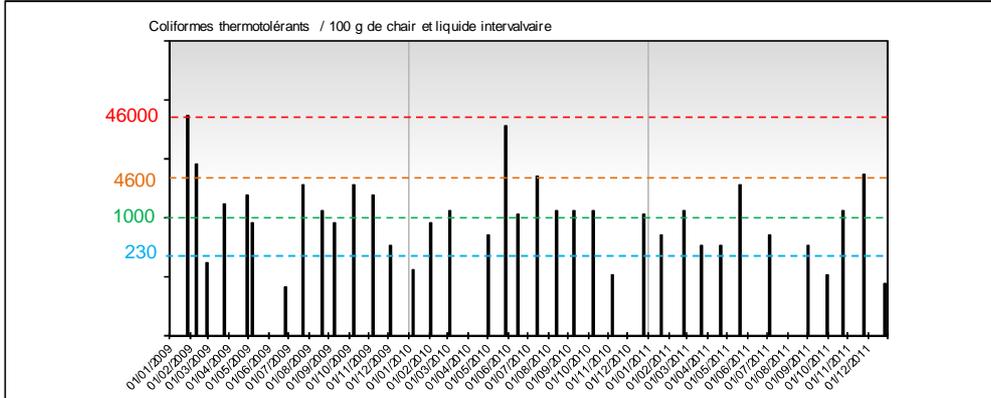
**SITE INTERDIT PAR ARRETE PREFECTORAL**

### Localisation / Environnement

Ce gisement de coques est situé à proximité immédiate de Saint Malo intramuros, entre la vieille ville et le rocher du Grand Bé. Il est donc soumis à la pollution due à la très forte urbanisation littorale.

Ce gisement est actuellement classé **C** ( Arrêté Préfectoral du 20 mai 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

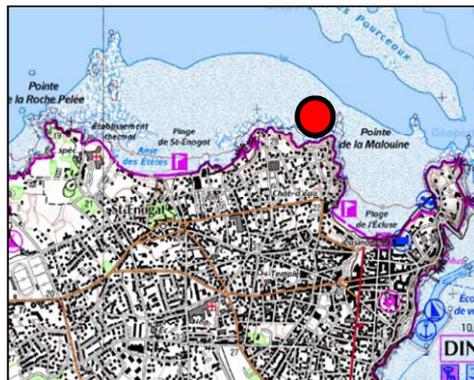
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
6	10	15	4	1	36
16,7%	27,8%	41,7%	11,1%	2,8%	<b>Ce gisement est de très mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRESMAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement est de très mauvaise qualité sanitaire avec des pics de contamination fréquents pouvant représenter un danger pour la santé. La pêche à pied y est interdite.

**Toute consommation de coquillage constituerait un grave danger pour la santé même après cuisson.**





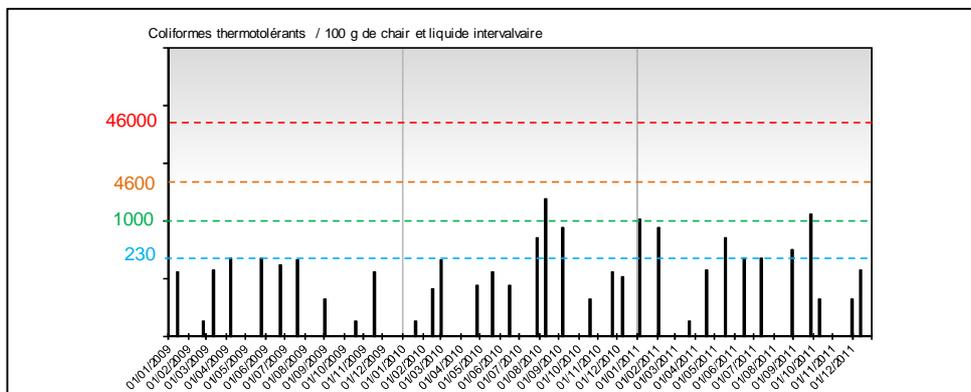
**Commune:** DINARD  
**Lieu:** La Malouine  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)



### Localisation / Environnement

Les rochers de la Malouine sont situés au pied du chemin de ronde entre les plages de l'Ecluse et de Saint Enogat. L'accès se fait par un escalier très escarpé. De nombreuses habitations surplombent la pointe de la Malouine. Le caractère saisonnier de l'occupation des maisons du secteur est marqué. La pêche à pied y est interdite par arrêté municipal du 14 avril 2000.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
26	5	3	0	0	34
76,5%	14,7%	8,8%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Les coquillages prélevés sur ce site sont généralement de qualité acceptable mais présentent des pics de contamination ponctuels expliquant le maintien de l'interdiction de pêche à pied dans ce secteur.

**La consommation de coquillage ne peut être considéré comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** DINARD  
**Lieu:** Saint Enogat  
**Coquillage:** Spisules ( *Spisula ovalis* )

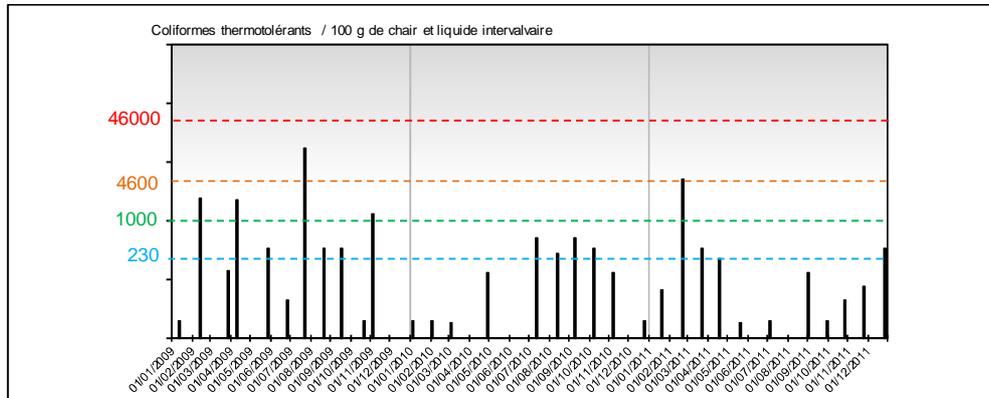


## Localisation / Environnement

Ce gisement de spisules est situé sur la plage de St Enogat, à proximité de la thalassothérapie. La ressource est très faible sur ce site. Ce site est soumis à l'influence de l'urbanisation littorale dense de la ville de Dinard.

Ce gisement est actuellement classé **C** ( Arrêté Préfectoral du 20 mai 2010 )

## Evolution des résultats d'analyses



## Tableau de répartition

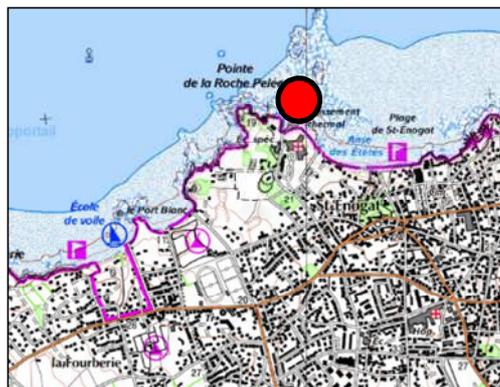
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
18	9	3	2	0	32
56,3%	28,1%	9,4%	6,3%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

## Conclusion

Ce gisement est de qualité générale moyenne avec des pics de contamination de mauvaises qualités. Le risque sanitaire est élevé, le site est donc interdit à la pêche à pied.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





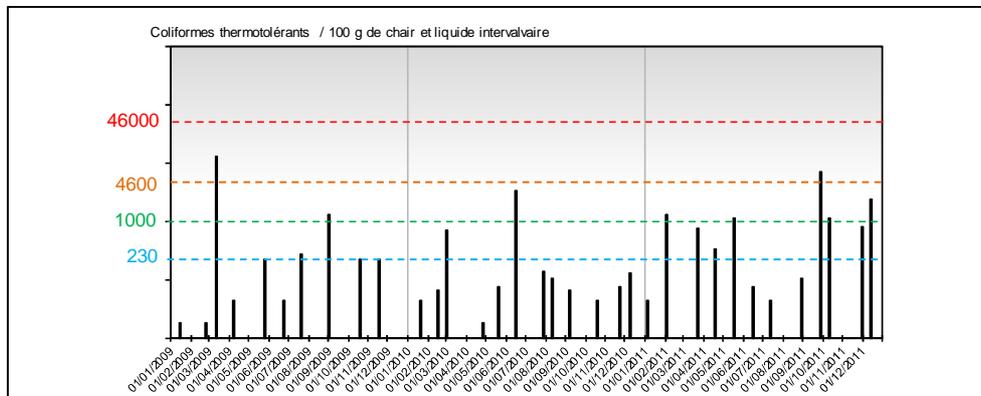
**Commune:** DINARD  
**Lieu:** La Roche Pelée  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)



### Localisation / Environnement

La Roche Pelée se trouve à l'Ouest de la plage de Saint Enogat, en contrebas de la thalassothérapie. Le gisement naturel de moules est important, facilement accessible à marée basse sur cette grande surface rocheuse plane, traversée par un émissaire fluvial. La pêche à pied y est interdite par arrêté municipal du 14 avril 2000.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
21	5	6	2	0	34
61,8%	14,7%	17,6%	5,9%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente des contaminations marquées et répétées. La pêche à pied y demeure interdite.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





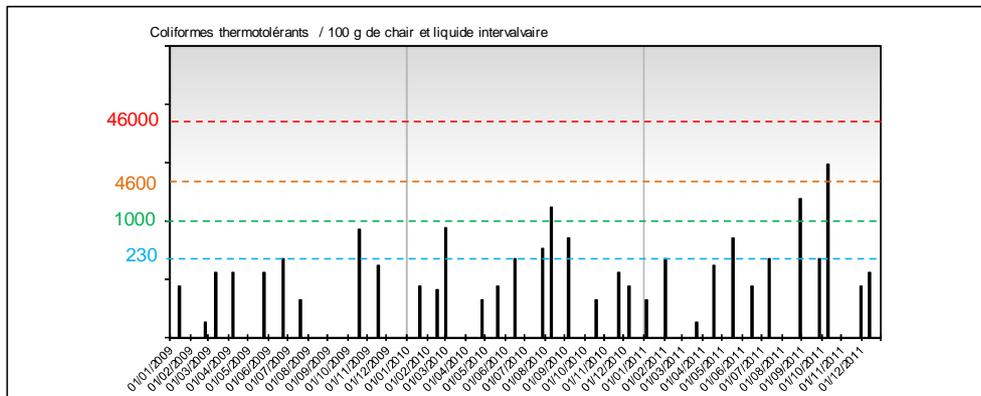
**Commune:** SAINT LUNAIRE  
**Lieu:** Le Nick  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)



### Localisation / Environnement

Ce point est situé au Sud-Est de la grande plage de Saint-Lunaire. Il subit l'influence directe du ruisseau du Crevelin. Le maire a interdit par arrêté municipal en date du 15 juin 1999 le ramassage, la pêche et la consommation des coquillages provenant du secteur de la pointe du Nick.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

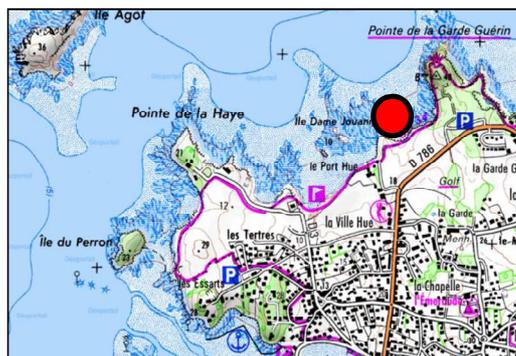
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
25	5	2	1	0	33
75,8%	15,2%	6,1%	3,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

La qualité de ce gisement a tendance à se dégrader, avec des pics de contamination notables en automne 2011. la pêche à pied est interdite.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





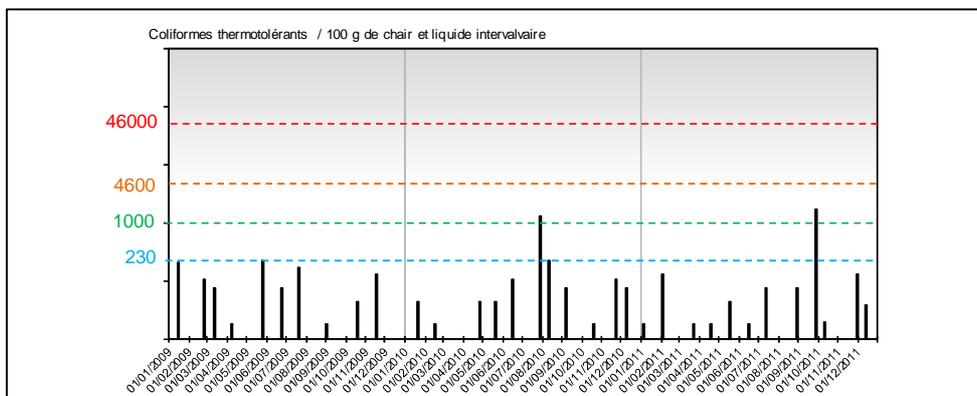
**Commune:** SAINT BRIAC  
**Lieu:** La Garde Guérin  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)



### Localisation / Environnement

Ce point est situé entre l'île de la Dame Jouanne et la pointe de la Garde Guérin, en contrebas du terrain de golf. Aucun rejet ne se trouve à proximité immédiate.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

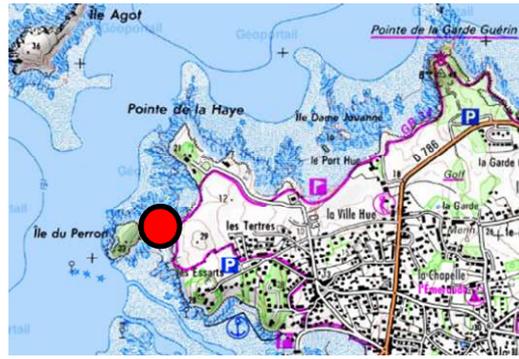
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
31	0	2	0	0	33
93,9%	0,0%	6,1%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement est généralement de bonne qualité mais des pics de contamination entraînent son déclassement en qualité moyenne. La pêche à pied y est tolérée.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**





**Commune:** SAINT BRIAC  
**Lieu:** Le Perron  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé      Site Déconseillé      Site Déconseillé  
Site Déconseillé      Site Déco      Décons  
Site Déconseillé      Site Déco      Décons  
Site Déconseillé      Site Déconseillé      Site Déconseillé

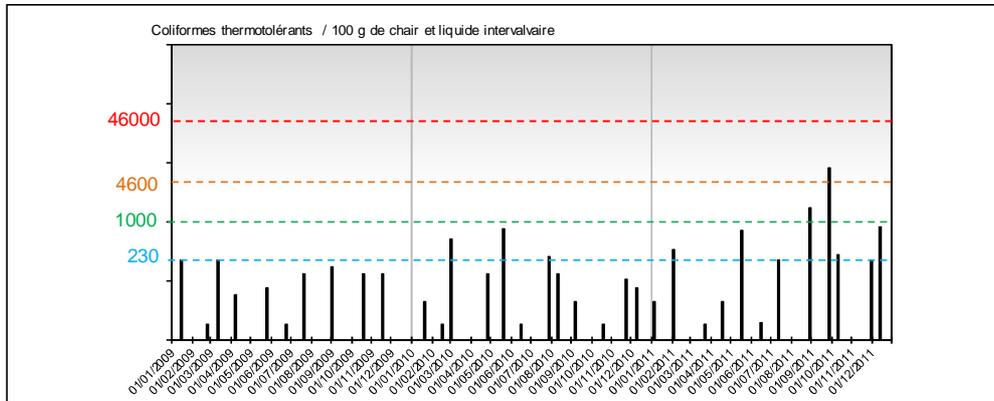
## SITE DECONSEILLE

**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

**Localisation / Environnement**

Ce point est situé en face de l'île du Perron, au pied du golf de Saint Briac. La plage du Perron est bien fréquentée en été.  
 Ce point subit les influences directes du Frémur et de Saint Briac.

**Evolution des résultats d'analyses**



**Tableau de répartition**

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
25	7	1	1	0	34
73,5%	20,6%	2,9%	2,9%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

**Conclusion**

Ce gisement présente une qualité moyenne qui se dégrade en 2011. La sureté sanitaire ne peut être assurée. La pêche à pied est déconseillée.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





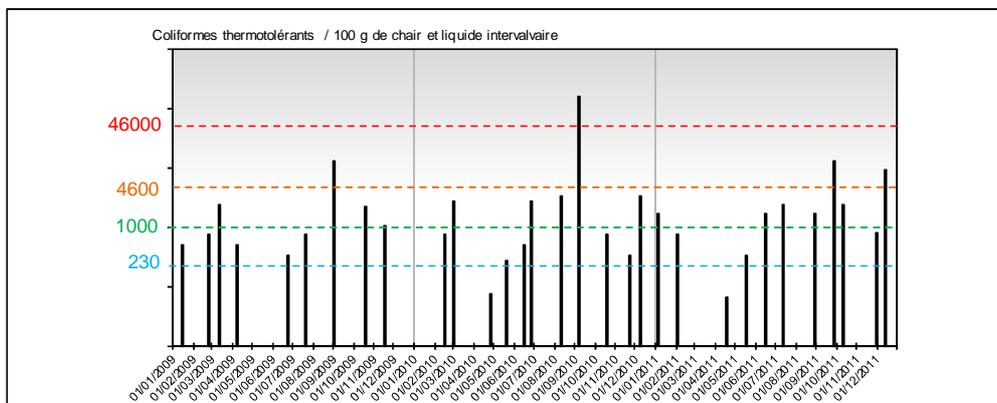
**Commune:** SAINT MALO  
**Lieu:** Anse de Troctin  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )



### Localisation / Environnement

Ce point est situé sur la rive Est de la Rance, en amont du barrage. Le gisement de coques est soumis à l'influence du ruisseau pluvial qui prend sa source au lieu-dit "La Simmenais". Un panneau signale le risque lié à la présence épisodique d'*Alexandrium minutum* (microalgue toxique). La pêche à pied est interdite par arrêté municipal du 17 mars 2009

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
2	13	12	3	1	31
6,5%	41,9%	38,7%	9,7%	3,2%	<b>Ce gisement est de très mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

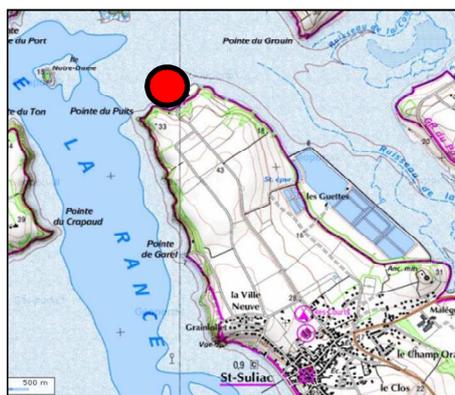
Les coquillages prélevés sur ce site présentent des contaminations marquées et répétées. L'arrêté municipal du 17 mars 2009 interdit le ramassage, la pêche et la consommation des coquillages (coques) sur le site de l'Anse de Troctin.

**Toute consommation de coquillage constituerait un grave danger pour la santé même après cuisson.**



# lfremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** SAINT SULIAC  
**Lieu:** Pointe du Puits  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déco Site Déco Site Déco

**SITE DECONSEILLE**

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

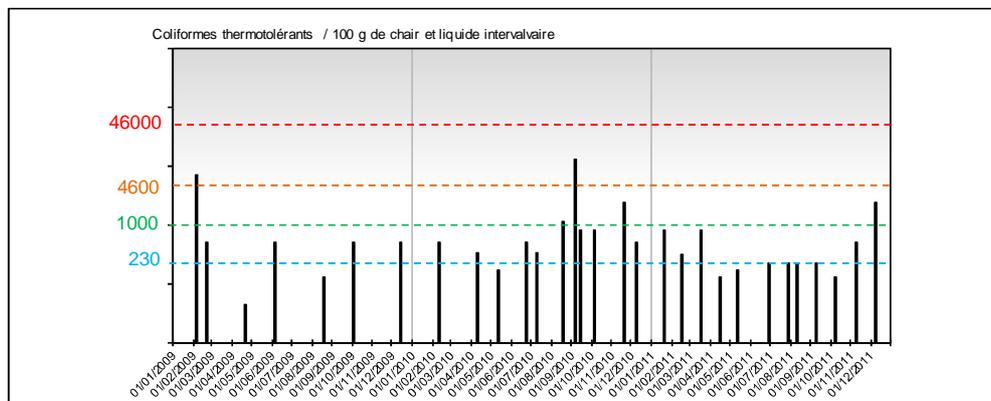
**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

## Localisation / Environnement

Situé à l'embouchure du bras de Chateauneuf en Rance, ce gisement de coques est de peu d'importance. Les contaminations potentielles peuvent venir du bras de la Couaille (station d'épuration de St Jouan des Guerrets) ou du ruisseau de la Goutte (Station d'épuration de St Suliac).

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 20 mai 2010 )

## Evolution des résultats d'analyses



## Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
10	15	3	2	0	30
33,3%	50,0%	10,0%	6,7%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

## Conclusion

Ce gisement est de qualité moyenne avec de fréquent pic de contamination médiocre à mauvais, la pêche à pied y est déconseillée.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** LE MINIHC SUR RANCE  
**Lieu:** Minihic le Marais  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

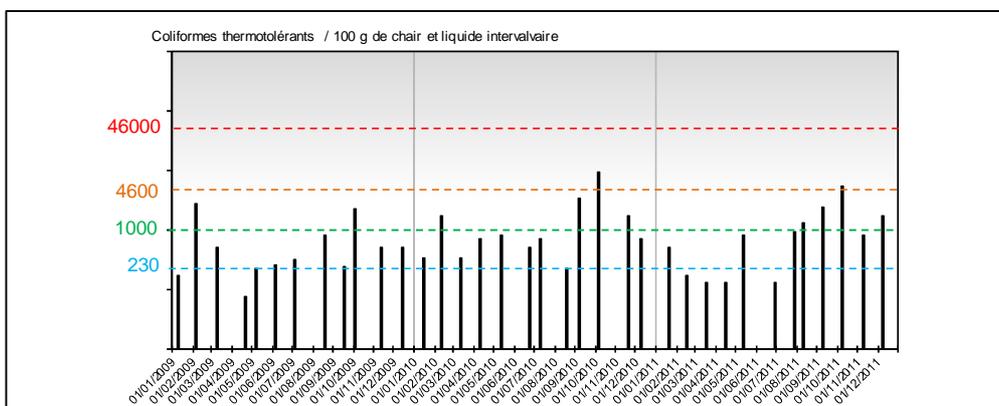


### Localisation / Environnement

La grève du marais au Sud-Est du Minihic sur Rance comporte un gisement de coques et de palourdes. La proximité d'un poste de relèvement des eaux usées et d'un habitat littoral dense peuvent expliquer des pics de contamination importants et la qualité fluctuante des coquillages.

Ce gisement est actuellement classé **C** ( Arrêté Préfectoral du 20 mai 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
8	18	8	2	0	36
22,2%	50,0%	22,2%	5,6%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement est de qualité médiocre avec des pics contaminations réguliers.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** LANGROLAY-SUR-RANCE  
**Lieu:** Pointe du Châtelet  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déco Site Déco Site Déco

**SITE DECONSEILLE**

Site Déco Site Déco Site Déco

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

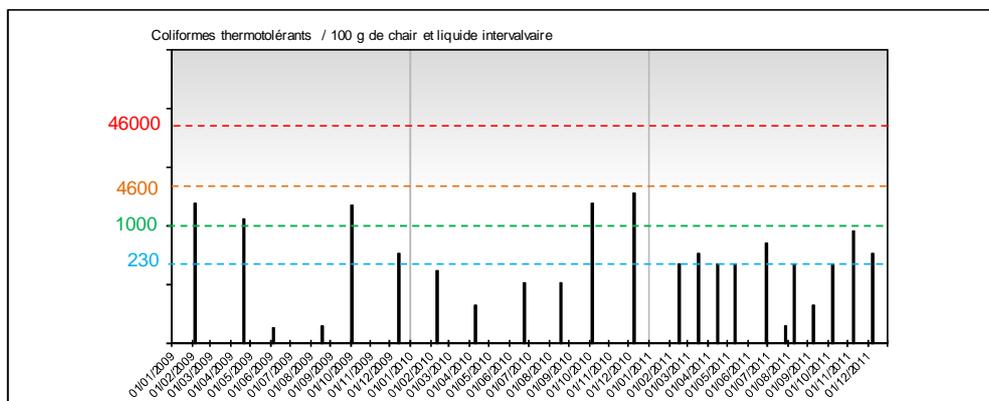
**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Situé au niveau de la Pointe du Châtelet à Langrolay-sur-Rance, ce point a été créé fin 2002 pour suivre la qualité sanitaire des coquillages du groupe 3 dans cette zone de la Rance. Au printemps, la présence de l'algue toxique *Alexandrium minutum* accroît le risque sanitaire.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 20 mai 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
13	5	5	0	0	23
56,5%	21,7%	21,7%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Malgré une amélioration observée en 2011, la qualité du gisement reste médiocre sur les trois dernières années. La pêche à pied y est cependant déconseillée.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** PLOUER SUR RANCE  
**Lieu:** La Souhaitier  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

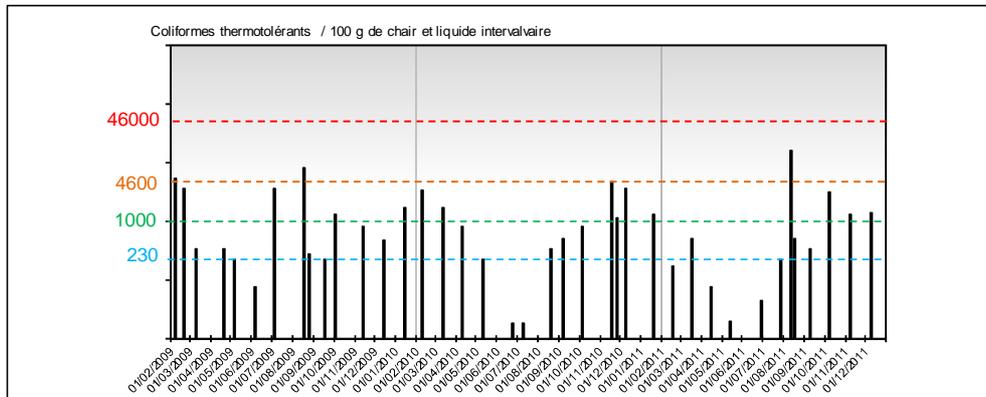
**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

## Localisation / Environnement

Situé en amont de Langrolay-sur-Rance, l'anse de la Souhaitier brise le flot de marée avant la cluse du Port-St-Jean. Le point de prélèvement est représentatif de la qualité de l'eau à ce niveau de la ria. Les coques, de grosse taille, sont peu nombreuses et non exploitées. Seuls quelques pêcheurs à pied occasionnels ramassent des coquillages sur cette grève.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 20 mai 2010 )

## Evolution des résultats d'analyses



## Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
11	12	13	3	0	39
28,2%	30,8%	33,3%	7,7%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

## Conclusion

Ce gisement a une qualité sanitaire fluctuante, avec des pics de contamination parfois élevés. La pêche à pied est déconseillée sur les coquillages de ce gisement malgré le classement B (qualité moyenne).

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** PLEUDIHEN SUR RANCE  
**Lieu:** La Ville Ger  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

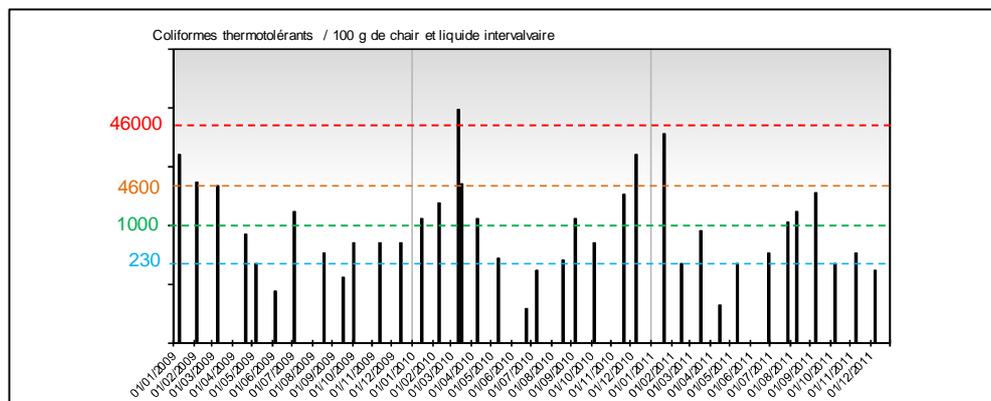


## Localisation / Environnement

Situé en amont de la ria de la Rance, ce gisement couvre la vasière de la Ville Ger en Pleudihen. Les coques et palourdes ne sont pas exploitées professionnellement, mais une pêche récréative, liée à la présence du camping, est régulièrement observée. La présence au printemps d'une algue toxique (*Alexandrium minutum*) de façon endémique accroît le risque sanitaire.

Ce gisement est actuellement classé **C** ( Arrêté Préfectoral du 20 mai 2010 )

## Evolution des résultats d'analyses



## Tableau de répartition

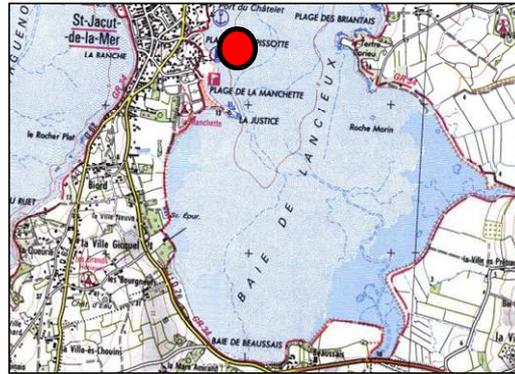
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
10	11	10	5	1	37
27,0%	29,7%	27,0%	13,5%	2,7%	<b>Ce gisement est de très mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

## Conclusion

Malgré une amélioration en 2011 mais la qualité de ce gisement reste de très mauvaise qualité notamment par un pic à 92 000 *E.coli* / 100g de CLI en mars 2010. La pêche à pied y est donc interdite.

**Toute consommation de coquillage constituerait un grave danger pour la santé même après cuisson.**





**Commune:** ST-JACUT-DE-LA-MER  
**Lieu:** La Manchette  
**Coquillage:** Coques (*Cerastoderma edule*)

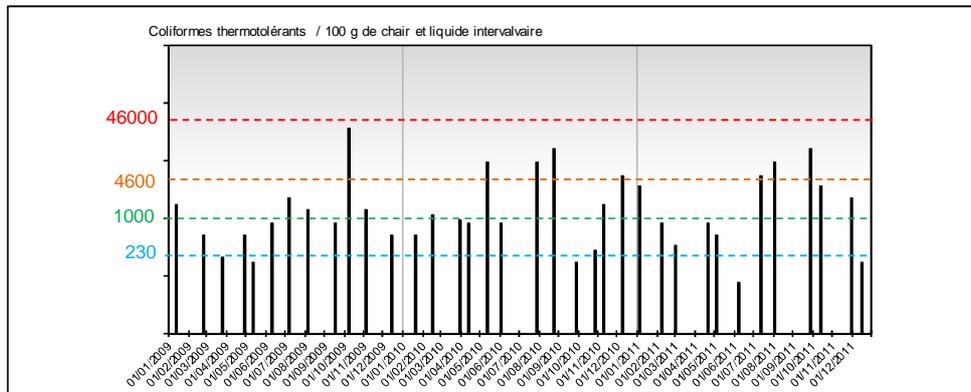


### Localisation / Environnement

Ce gisement de coques couvre une bonne partie de la baie de Lancierieux enclavée entre les communes de Lancierieux et Ploubalay à l'est, St-Jacut-de-la-Mer à l'ouest et Trégon au sud. Ce gisement a été remis en exploitation à la demande des professionnels en 1994. La qualité sanitaire de ce gisement est fortement tributaire des apports terrigènes (cours d'eaux, rejets pluviaux, rejets de station) alimentant les filières traversant la baie.

Ce gisement est actuellement classé **C** (Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010)

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

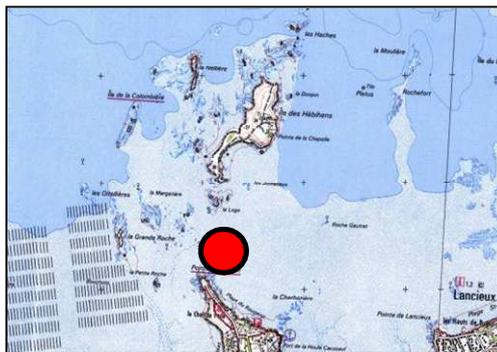
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
5	14	9	8	0	36
13,9%	38,9%	25,0%	22,2%	0,0%	<b>Ce gisement est de mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une mauvaise qualité bactériologique avec des périodes de contamination prolongées, le plus souvent en été.

**Toute consommation serait à l'origine de risques élevés pour la santé, la cuisson ne pourrait réduire suffisamment les risques sanitaires.**





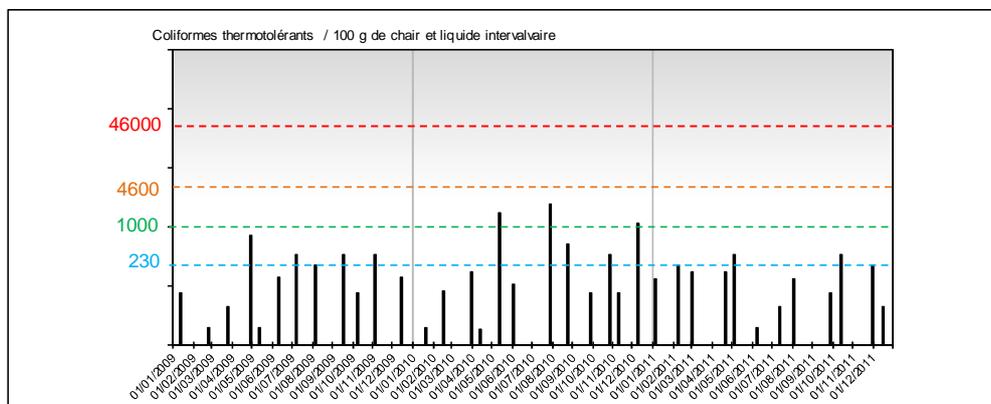
**Commune:** SAINT-JACUT-DE-LA-MER  
**Lieu:** Les Hébihens  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )



### Localisation / Environnement

Ce gisement de coques est situé au sud des Hébihens à l'extrémité nord de la presqu'île de St Jacut de la Mer. Il fait l'objet d'une pêche récréative importante. Eloigné de sources de contaminations ponctuelles, sa qualité sanitaire peut varier en fonction de la courantologie et d'apports terrigènes plus ou moins éloignés (Baie de Lancieroux, Baie de L'Arguenon)

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

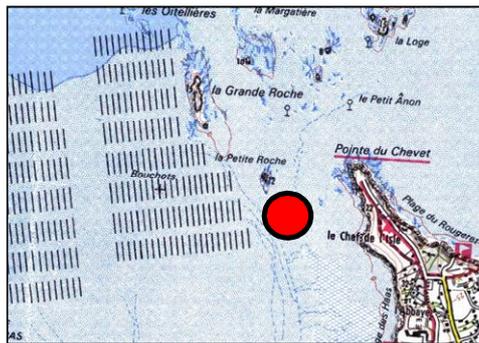
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
25	8	3	0	0	36
69,4%	22,2%	8,3%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Le gisement présente une qualité fluctuante avec des pics de contamination de niveau moyen à médiocre. La pêche à pied y est tolérée.

**La consommation de coquillage ne peut être considéré comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**





**Commune:** SAINT-JACUT-DE-LA-MER  
**Lieu:** Baie de l'Arguenon  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

Déconseillé Déconseillé

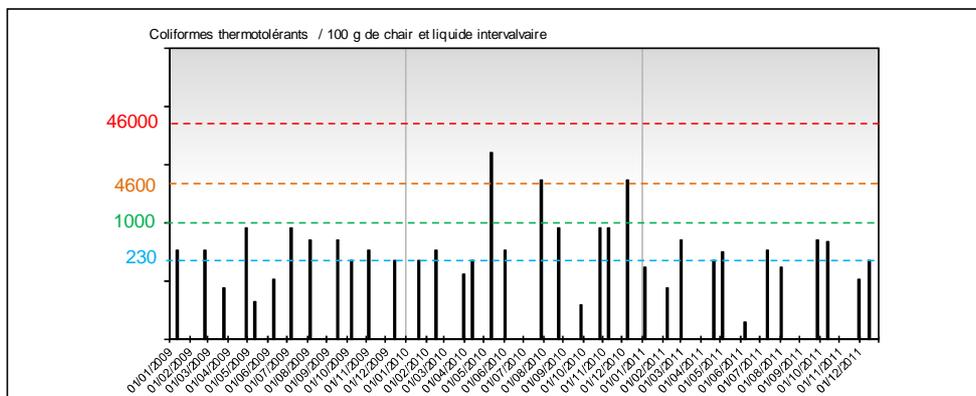
**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Ce gisement de coques couvre une bonne partie de la baie de l'Arguenon. Cette baie est située entre les communes de St-Jacut-de-la-Mer à l'est, de St-Cast-le-Guildo à l'ouest et de Créhen au sud. Cette baie reçoit les eaux du fleuve l'Arguenon dont le bassin versant couvre une zone agricole à forte densité d'élevages intensifs. Ce gisement a fait l'objet d'une pêche à pied professionnelle régulière.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
16	17	0	3	0	36
44,4%	47,2%	0,0%	8,3%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique fluctuante avec des pics épisodiques non expliqués en 2010, ce qui rend la pratique de la pêche à pied déconseillée sur ce site.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





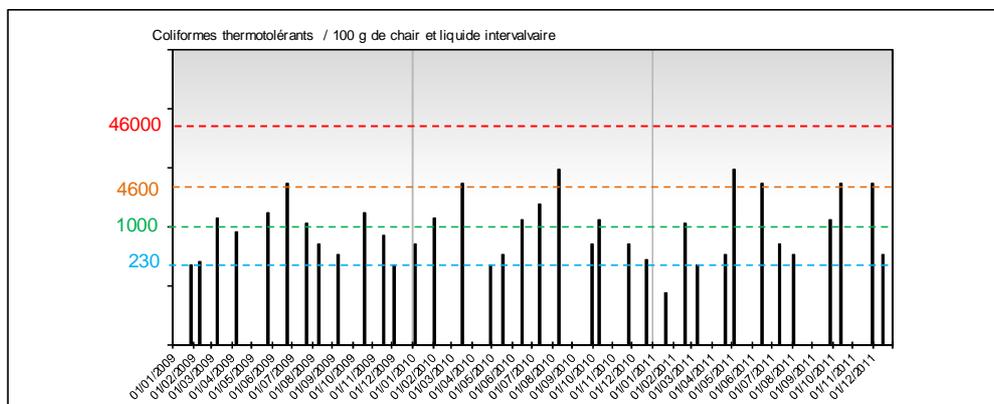
**Commune:** SAINT-CAST-LE-GUILD  
**Lieu:** Les Mielles  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )



### Localisation / Environnement

Ce gisement de coques est situé au nord est de la grande plage de St-Cast au sud du port. Il fait l'objet d'une pêche récréative régulière. La pêche et le ramassage de tous coquillages à titre récréatif sont interdits dans les limites du port par arrêté préfectoral du 12 Avril 2000.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan Qualité du gisement
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	
5	14	10	7	0	36
13,9%	38,9%	27,8%	19,4%	0,0%	<b>Ce gisement est de mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Le gisement présente une mauvaise qualité bactériologique accompagnée de fréquents pics de contamination élevés.

**Toute consommation serait à l'origine de risques élevés pour la santé, la cuisson ne pourrait réduire suffisamment les risques sanitaires.**





**Commune:** FREHEL  
**Lieu:** Baie de la Fresnaie  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

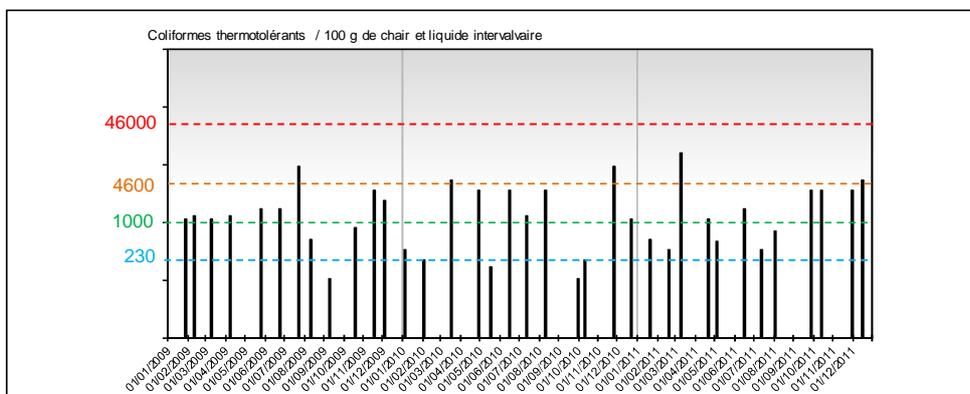


### Localisation / Environnement

Cette baie pénètre profondément dans les terres, elle est bordée des communes de St-Cast-le-Guildo à l'est, Fréhel à l'ouest et des communes de Maignon et Pléboulle au sud. Le Frémur se jette dans le fond de cette baie et divers petits fleuves côtiers y arrivent ( Le Rat, Le Kermiton). Leurs bassins versants couvrent une zone agricole à forte densité d'élevages intensifs. Depuis l'interdiction de 1989, ce gisement n'a fait l'objet d'aucune exploitation professionnelle.

Ce gisement est actuellement classé **C** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

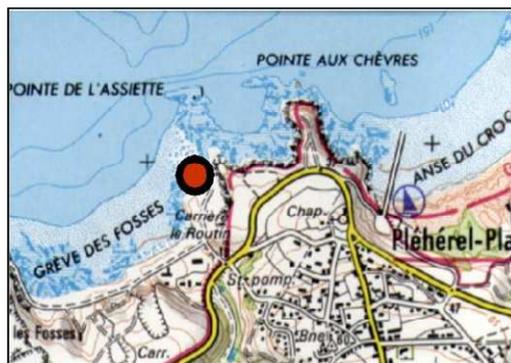
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
5	8	18	5	0	36
13,9%	22,2%	50,0%	13,9%	0,0%	<b>Ce gisement est de mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique médiocre accompagnée de fréquents pics de contamination élevé.

**Toute consommation serait à l'origine de risques élevés pour la santé, la cuisson ne pourrait réduire suffisamment les risques sanitaires.**





**Commune:** FREHEL  
**Lieu:** Le Vieux-Bourg - le Routin  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

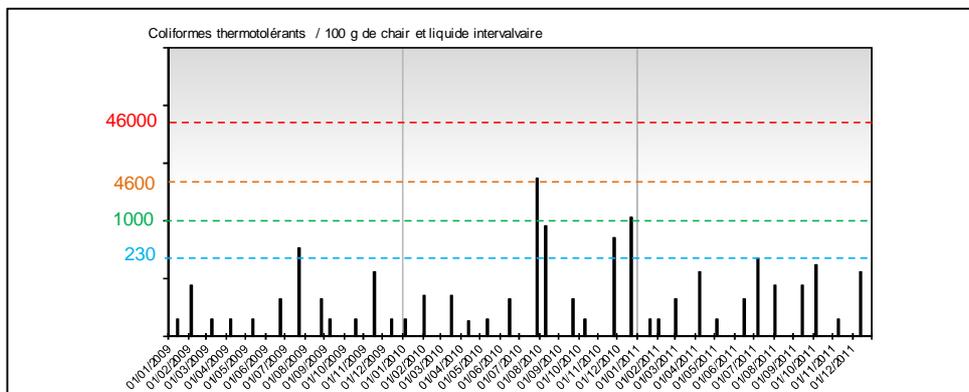
**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Ce point se situe au niveau des anciennes carrières de grès rose du Routin, à proximité de la pointe de l'Assiette. Ce gisement a pu faire l'objet d'une pêche professionnelle au printemps, aux mêmes périodes que les autres gisements mouliers côtiers. Ce gisement est implanté sur des rochers face au large, à proximité d'un petit ruisseau recevant les effluents traités de la station d'épuration de Fréhel, faisant l'objet d'une désinfection estivale.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
31	3	1	1	0	36
86,1%	8,3%	2,8%	2,8%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MÉDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présentait une bonne qualité bactériologique . Des pics de contamination ont été notés en 2010. Ces pics pourraient être dus à des incidents au niveau de la station d'épuration communale .

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





**Commune:** ERQUY  
**Lieu:** Plage du Bourg  
**Coquillage:** Coques (*Cerastoderma edule*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

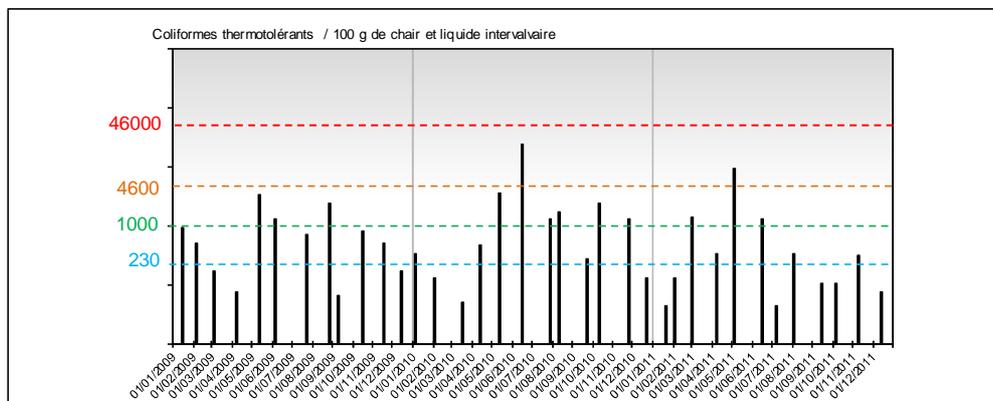
Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Le gisement de coques se situe au sud de la plage du bourg, à proximité de la pointe de la Houssaie. De nombreux apports terrigènes se déversent dans cette anse: ruisseaux, réseaux pluviaux ... Ils drainent la zone agglomérée du bourg d'Erquy et peuvent présenter de fortes variations de qualité.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

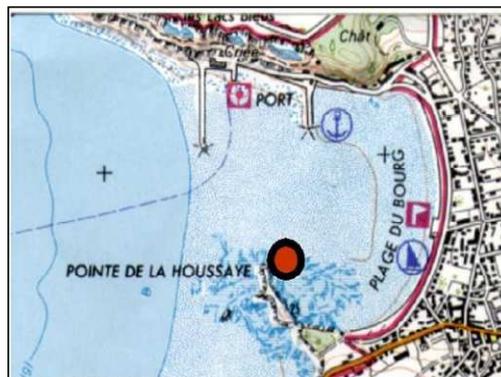
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
13	11	10	2	0	36
36,1%	30,6%	27,8%	5,6%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique fluctuante avec des pics de contamination de parfois élevés.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





**Commune:** ERQUY  
**Lieu:** Pointe de la Houssaie  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Toléré Site Toléré

**SITE TOLERE**

Site Toléré Site Toléré

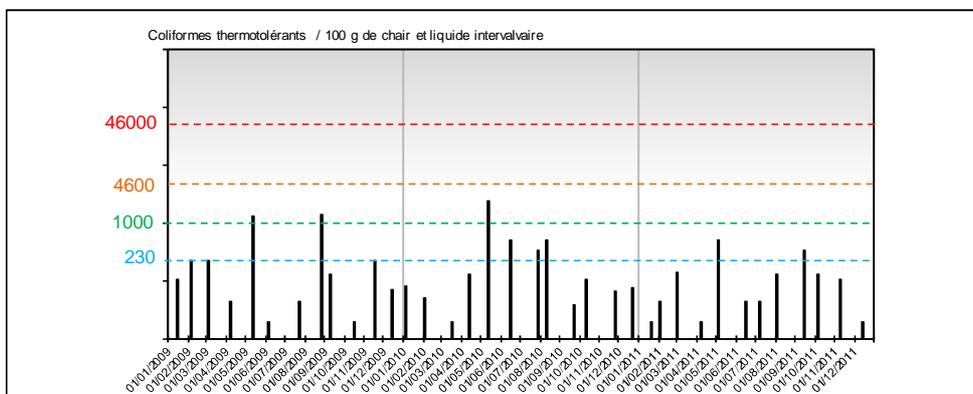
**SITE TOLERE, RISQUE SANITAIRE FAIBLE**

### Localisation / Environnement

Cette pointe est couverte de moules de type *Mytilus galloprovincialis* et fait l'objet d'une pêche récréative importante. Cette zone a été classée comme gisement naturel de moules par l'arrêté 48/98 du 15 Avril 98 de la DRAM Bretagne. Ce gisement est sous l'influence des apports diffus de l'agglomération d'Erquy.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

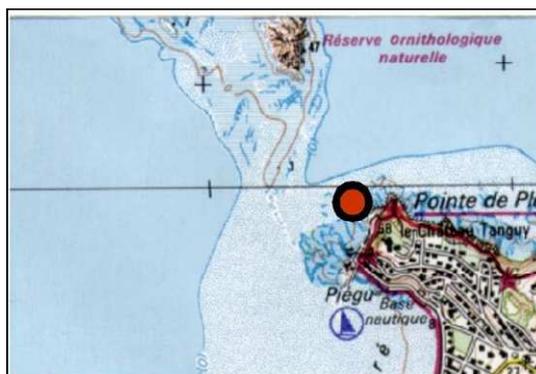
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
28	5	3	0	0	36
77,8%	13,9%	8,3%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique fluctuante avec des pics de contamination épisodiques, mais la qualité globale du site permet de tolérer la pratique de la pêche à pied.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**





**Commune:** PLENEUF-VAL-ANDRE  
**Lieu:** Pointe de Pléneuf  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé  
Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé  
Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

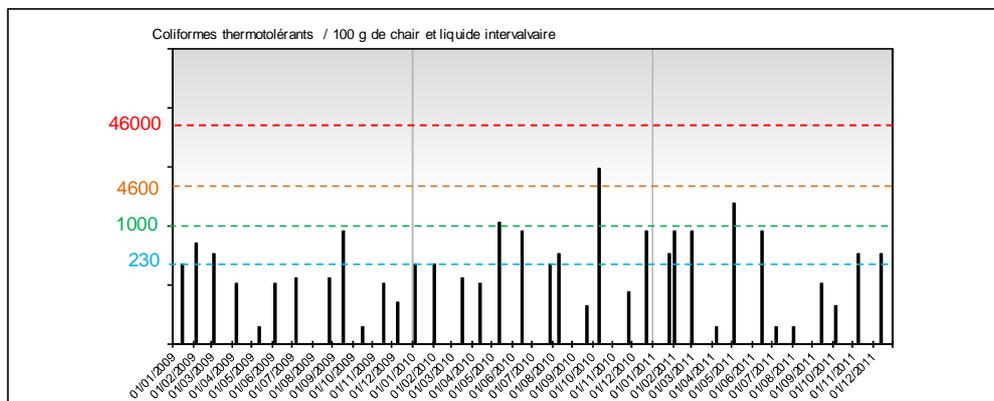
SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER

Déconseillé Déconseillé

### Localisation / Environnement

Ce gisement est situé à la pointe de Pléneuf derrière le petit port de Piégu. Il est très fréquenté par les plaisanciers en période de grandes marées. L'émissaire du rejet en mer de la station d'épuration de Pléneuf-Val-André se situe à proximité.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Colif formes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
21	12	2	1	0	36
58,3%	33,3%	5,6%	2,8%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique moyenne accompagnée de pics de contamination parfois élevés. Les contaminations d'octobre 2010 étaient dues à un incident sur le réseau d'assainissement.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





**Commune :** PLENEUF-VAL-ANDRÉ  
**Lieu:** Dahouët  
**Coquillage:** Moules ( *Mytilus galloprovincialis* )

Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

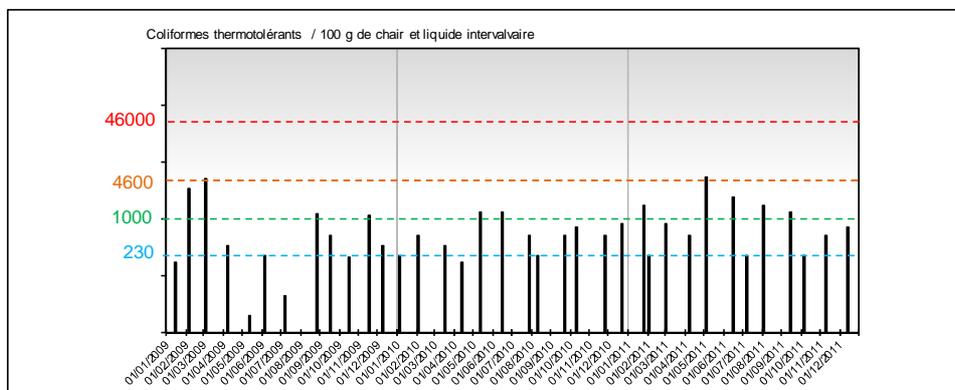
**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Ce gisement se trouve à la sortie du port de Dahouët, autour du feu de la Petite Muette. Ce port est très actif, tant pour la plaisance que pour la pêche. Un port de plaisance avec seuil, toujours en eau, a été construit il y a quelques années. La Flora, fleuve côtier se rejette dans le fond de ce port. L'exploitation de ce gisement de moules est règlementé par des arrêtés des 10 et 19 Février 1944, sous la dénomination de garderie de Dahouët. La pêche à pied récréative est interdite dans le port par arrêté préfectoral du 12 Avril 2000.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
11	14	9	2	0	36
30,6%	38,9%	25,0%	5,6%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Le positionnement de ce gisement en sortie du port de Dahouët le rend sensible aux accidents provenant de l'amont : La Flora (fleuve côtier) et des eaux de ruissellements. Le gisement présente une qualité fluctuante avec des pics de contamination parfois élevés.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** HILLION  
**Lieu:** Bouchots point A5/Z1  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

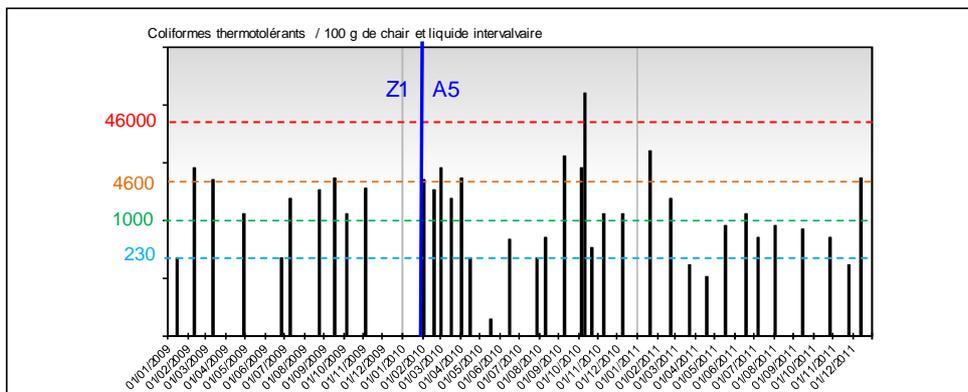


## Localisation / Environnement

Ce gisement couvre la baie d'Yffiniac et déborde dans la zone de bouchots de la baie de Morieux. Le point de suivi A5 a été remplacé en 2010 par le point Z1 du fait du déplacement du gisement vers l'ouest. Cette baie est profondément enclavée dans les terres recevant les effluents de différents fleuves côtiers: Le Gouet, le Douvenant et l'Urne, et les rejets diffus de l'agglomération briochine. Ce gisement fait l'objet d'une importante pêche professionnelle.

Ce gisement est actuellement classé **C** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

## Evolution des résultats d'analyses



## Tableau de répartition

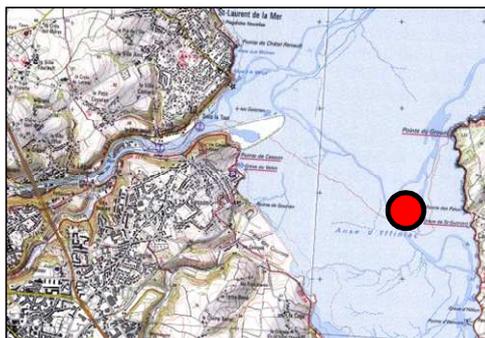
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
8	8	11	10	1	38
21,1%	21,1%	28,9%	26,3%	2,6%	<b>Ce gisement est de très mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

## Conclusion

Le suivi de ce gisement a repris début 2005 après 3 années d'interruption. De fréquents dépassements des normes exigées sont constatés avec une légère amélioration en 2011. Toutefois le pic d'octobre 2010 de 160 000 *E. coli*/100g de CLI classe la zone en qualité D( très mauvaise qualité). La pêche récréative sur cette partie du gisement présente un risque sanitaire majeur.

**Toute consommation de coquillage constituerait un grave danger pour la santé même après cuisson.**





**Commune:** HILLION  
**Lieu:** Baie d'Yffiniac  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

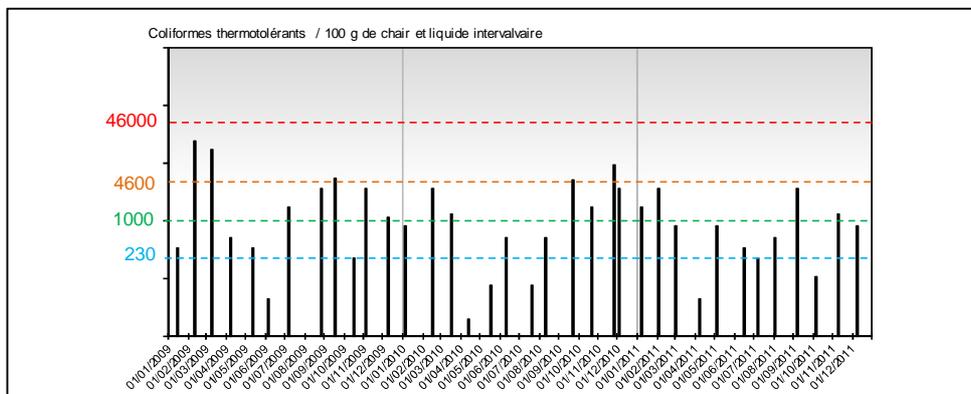


### Localisation / Environnement

Ce gisement couvre la baie d'Yffiniac et déborde dans la zone de bouchots de la baie de Morieux. Cette baie, située dans le fond de la baie de St-Brieuc, est profondément enclavée dans les terres entre Plérin, St-Brieuc et Langueux à l'ouest; Hillion à l'est et Yffiniac au sud. Cette baie reçoit les effluents de différents fleuves côtiers: Le Gouet, le Douvenant et l'Urne et les rejets diffus de l'agglomération briochine. Ce gisement a fait l'objet d'une importante pêche professionnelle.

Ce gisement est actuellement classé **D** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
8	11	12	5	0	36
22,2%	30,6%	33,3%	13,9%	0,0%	<b>Ce gisement est de mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une mauvaise qualité avec des périodes de contamination prolongées à la saison hivernale. La pêche à pied est interdite.

**Toute consommation serait à l'origine de risques élevés pour la santé, la cuisson ne pourrait réduire suffisamment les risques sanitaires.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** HILLION  
**Lieu:** Baie de St-Brieuc  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

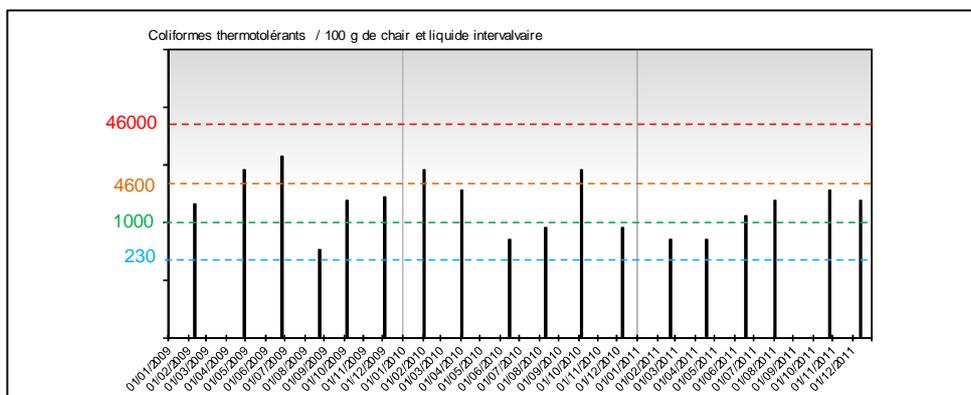


### Localisation / Environnement

Ce gisement couvre la baie d'Yffiniac et déborde dans la zone de bouchots de la baie de Morieux. Cette baie, située dans le fond de la baie de St-Brieuc, est profondément enclavée dans les terres entre Plérin, St-Brieuc et Langueux à l'ouest; Hillion à l'est et Yffiniac au sud. Cette baie reçoit les effluents de différents fleuves côtiers: Le Gouet, le Douvenant, et l'Urne, et les rejets diffus de l'agglomération brioichine. Ce gisement fait l'objet d'une importante pêche professionnelle.

Ce gisement est actuellement classé **C** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
0	6	8	4	0	18
0,0%	33,3%	44,4%	22,2%	0,0%	<b>Ce gisement est de mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

La qualité sanitaire de cette partie du gisement reste très variable au cours de l'année, le maintien d'une contamination élevée régulière reste préoccupante (tendance à la dégradation sur les dix dernières années).

**Toute consommation serait à l'origine de risques élevés pour la santé, la cuisson ne pourrait réduire suffisamment les risques sanitaires.**





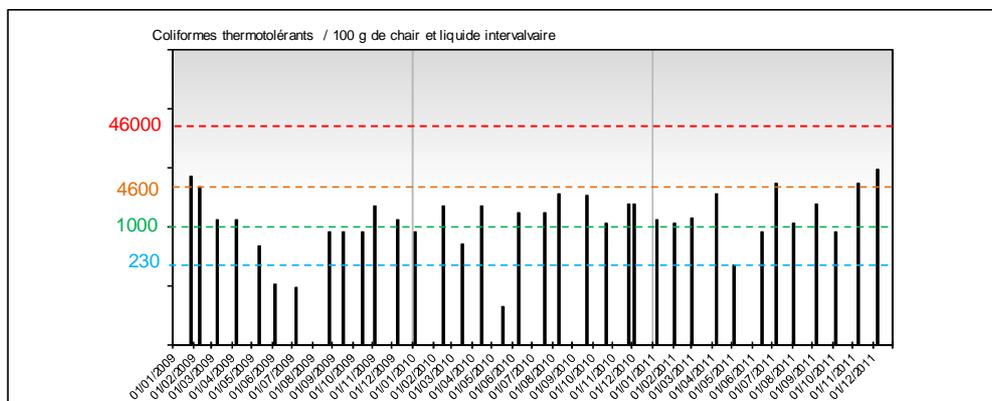
**Commune:** SAINT-BRIEUC  
**Lieu:** Le Valais  
**Coquillage:** Coques (*Cerastoderma edule*)



### Localisation / Environnement

Ce gisement couvre la baie d'Yffiniac et déborde dans la zone de bouchots de la baie de Morieux. Cette baie, située dans le fond de la baie de St-Brieuc, est profondément enclavée dans les terres entre Plérin, St-Brieuc et Langueux à l'ouest; Hillion à l'est et Yffiniac au sud. Cette baie reçoit les effluents de différents fleuves côtiers: Le Gouet, le Douvenant et l'Urne et les rejets diffus de l'agglomération briochine. Ce gisement fait l'objet d'une importante pêche professionnelle.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan Qualité du gisement
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	
4	8	20	4	0	36
11,1%	22,2%	55,6%	11,1%	0,0%	<b>Ce gisement est de mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une mauvaise qualité notamment en novembre et décembre 2011.

**Toute consommation serait à l'origine de risques élevés pour la santé, la cuisson ne pourrait réduire suffisamment les risques sanitaires.**





**Commune:** PLERIN  
**Lieu:** Rocher Martin  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé  
Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé  
Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé  
Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

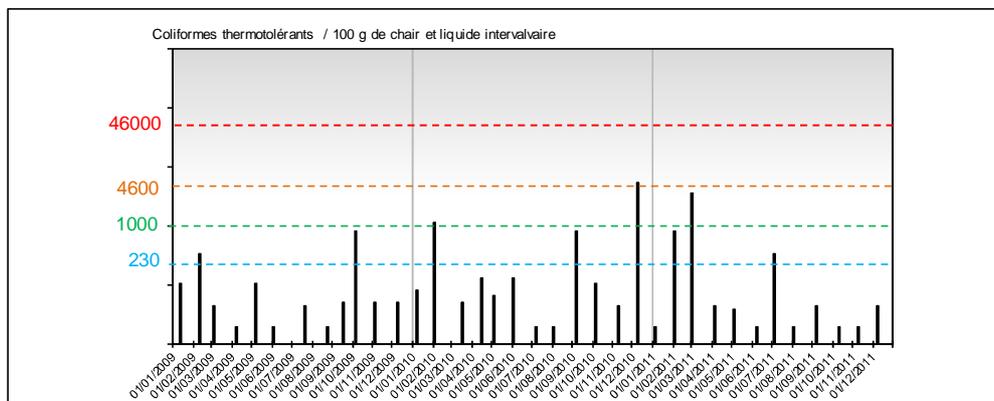
**SITE DECONSEILLE**

**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Ce gisement se situe sur un îlot, à 500m au large de Martin plage au nord ouest de la pointe du Roselier.  
Accessible de terre par fort coefficient, il fait l'objet d'une importante pêche récréative.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

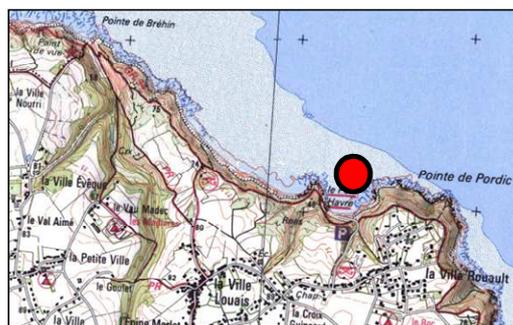
Résultats d'analyses					Bilan
Colif formes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
28	5	2	1	0	36
77,8%	13,9%	5,6%	2,8%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité fluctuante avec des pics de contamination épisodiques.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





**Commune:** PORDIC  
**Lieu:** Le Petit Havre  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

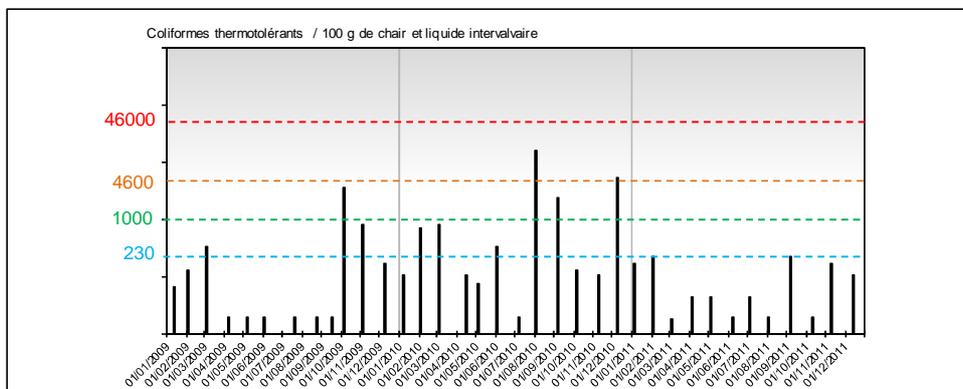
**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Ce gisement de moules est situé à l'est de la plage du Petit Havre au pied de la pointe de PORDIC. Il est accessible à partir de la plage par faible coefficient de marée et fait l'objet d'une pêche récréative régulière. Sa qualité bactériologique est tributaire de celle du ruisseau qui se déverse à proximité et des incidents pouvant survenir sur son bassin versant.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
27	5	2	2	0	36
75,0%	13,9%	5,6%	5,6%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

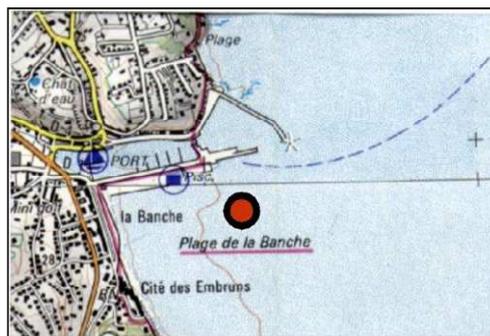
Le gisement présentait une qualité bactériologique satisfaisante mais il y a eu de nombreux pics de contamination entre 2009 et 2010.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** BINIC  
**Lieu:** Plage de la Banche  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER

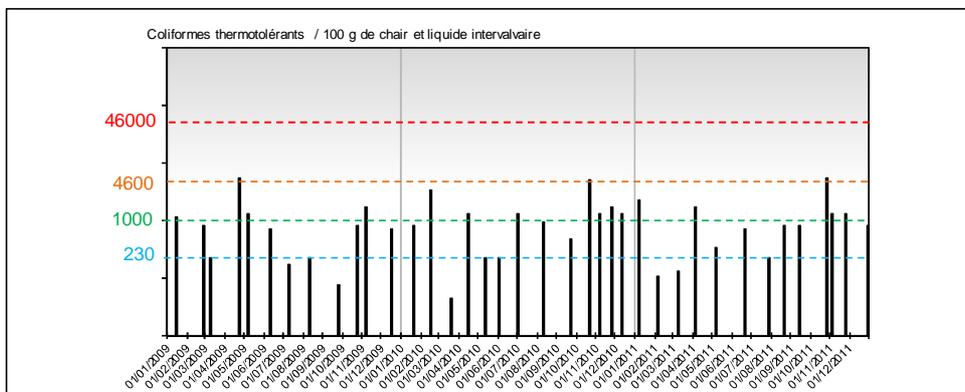
Décons Décons

### Localisation / Environnement

Ce gisement de coques couvre une partie de la plage de la Banche sur la commune de Binic. Les limites de ce gisement classé insalubre le 21 Décembre 51 ( Décision n°85 de la Direction des Pêches Maritimes ), ont été modifiées par l'arrêté N°69/96 de la DRAM du 9 MAI 96. L'arrêté de la DRAM N°215/96 donne les modalités d'exploitation de ce gisement. Ce gisement subit l'influence des apports de l'Ic, des rejets diffus de Binic et des petits cours d'eaux côtiers.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

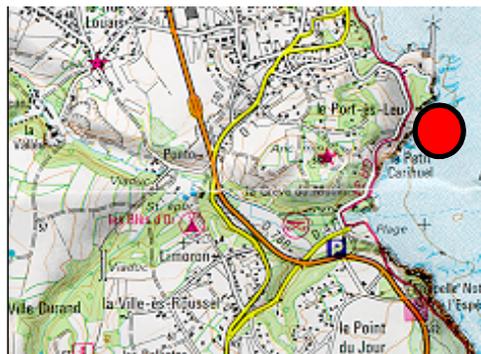
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
10	12	13	3	0	38
26,3%	31,6%	34,2%	7,9%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique moyenne mais dégradée par de nombreux pics de contamination, principalement en période estivale. La nette amélioration constatée en 2008 n'a pas été confirmée.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





**Commune:** ETABLES-SUR-MER  
**Lieu:** Pors es Leu  
**Coquillage:** Huîtres creuses ( *Crassostrea gigas* )

Site Toléré Site Toléré Site Toléré Site Toléré

Site Toléré Site Toléré

Site Toléré Site Toléré

Site Toléré Site Toléré

**SITE TOLERE**

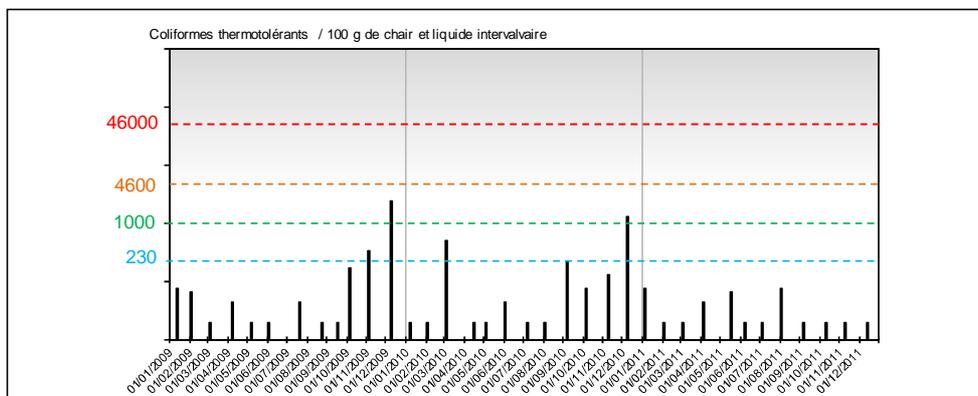
Site Toléré Site Toléré

**SITE TOLERE, RISQUE SANITAIRE FAIBLE**

### Localisation / Environnement

Ce gisement est situé au sud du port d'échouage du Portrieux, en limite de zone portuaire. Il est accessible par tout coefficient. Peu important, il ne fait pas l'objet d'une pêche régulière, mais il se trouve à proximité d'un gisement de fouisseurs très fréquenté mais moins accessible. Il est soumis à l'influence des eaux issues du port et à celle des eaux du Ponto, au bassin versant agricole à urbanisation diffuse, qui reçoit l'effluent de la station d'épuration de Plourhan puis celui de la station d'Étables.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

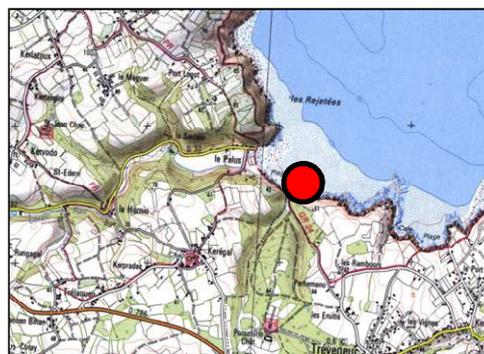
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
32	2	2	0	0	36
88.9%	5.6%	5.6%	0.0%	0.0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une bonne qualité en général mais avec des épisodes de contamination hivernaux. La pêche à pied y est tolérée.

**La consommation de coquillage ne peut être considéré comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**





**Commune:** PLOUHA  
**Lieu:** Le Palus  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

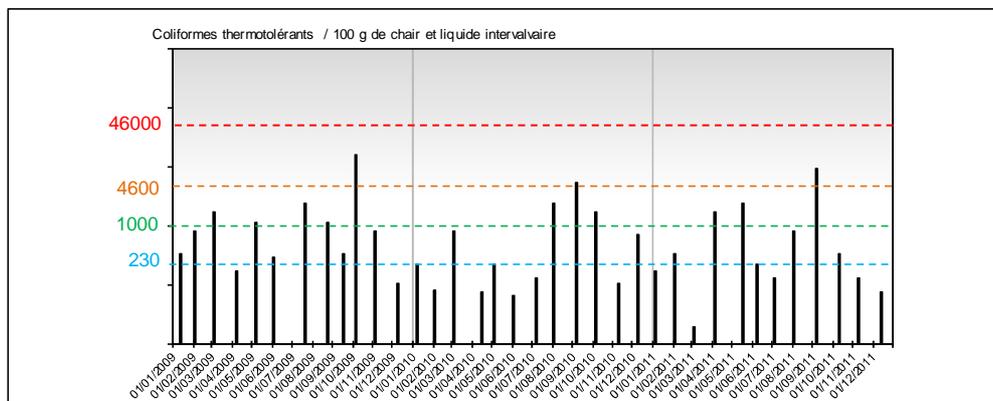
Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Ce gisement de moules est situé à l'est de la plage du Palus, en limite de Tréveneuc. Sa qualité bactériologique est tributaire de celle des deux cours d'eau débouchant à proximité: le Pommorio, drainant un petit bassin versant agricole et le Corzic, au bassin versant plus important, agricole en amont, recevant les écoulements pluviaux et le rejet de la station d'épuration de Plouha à mi parcours.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
15	10	8	3	0	36
41,7%	27,8%	22,2%	8,3%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Le gisement présente une qualité bactériologique fluctuante avec des pics de contamination parfois élevés.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





**Commune:** PLOUHA  
**Lieu:** Pors Moguer  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

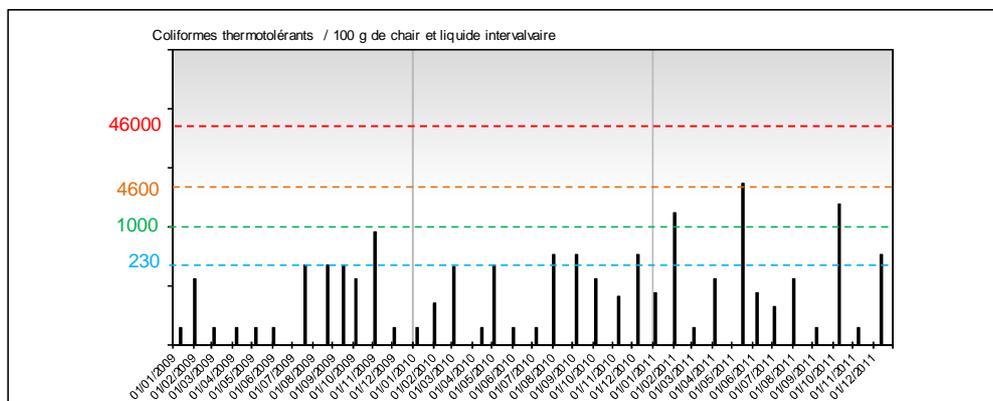
**SITE DECONSEILLE**

**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

### Localisation / Environnement

Ce gisement est situé au pied des falaises de Plouha. Le ruisseau de Keringant, qui draine un petit bassin versant agricole à urbanisation diffuse, débouche à proximité.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
28	5	2	1	0	36
77,8%	13,9%	5,6%	2,8%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Le gisement présente une qualité bactériologique moyenne avec des pics de contamination épisodiques.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





**Commune:** PLOUEZEC  
**Lieu:** Pors Pin  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Toléré Site Toléré Site Toléré Site Toléré  
Site Toléré Site Toléré  
Site Toléré Site Toléré  
Site Toléré Site Toléré

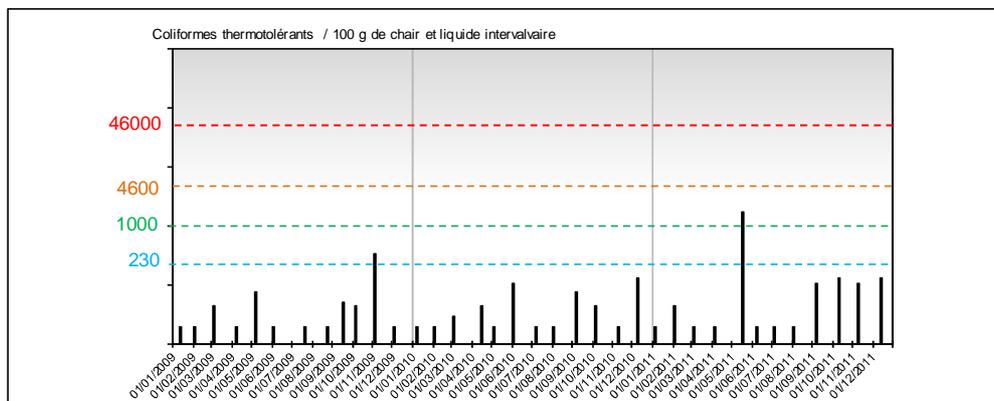
**SITE TOLERE**

**SITE TOLERE, RISQUE SANITAIRE FAIBLE**

### Localisation / Environnement

Ce gisement est situé au pied des falaises de Plouézec. Un petit ruisseau drainant un bassin agricole peu urbanisé débouche à proximité.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
34	1	1	0	0	36
94,4%	2,8%	2,8%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement de qualité satisfaisante peut présenter épisodiquement de faibles contamination.

**La consommation de coquillage ne peut être considéré comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**



**lfremer**  
LER/FBN - DINARD



**Commune:** PLOUBAZLANEC  
**Lieu:** Mellus  
**Coquillage:** Huîtres creuses (*Crassostrea gigas*)

42

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déco Site Déco Site Déco

**SITE DECONSEILLE**

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

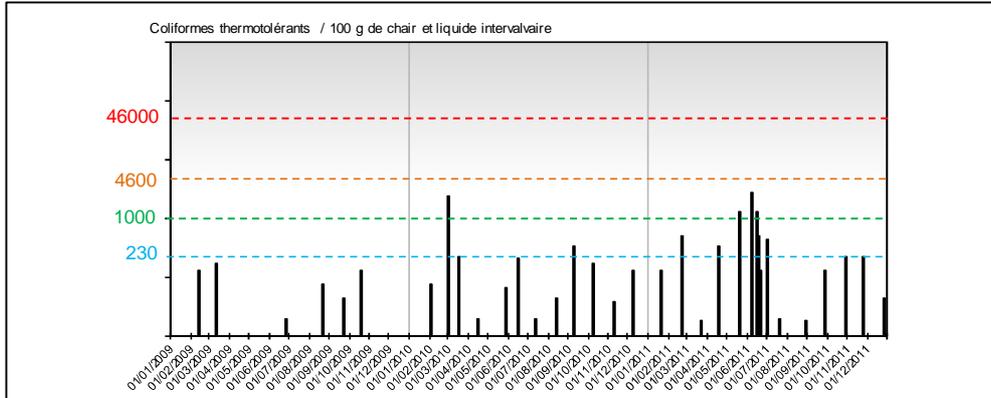
**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

**Localisation / Environnement**

Ce site se trouve à proximité de Loguivy, dans l'estuaire du Trieux. Le prélèvement se fait sur un gisement d'huîtres sauvages situé haut sur l'estran, et donc tributaire de contaminations très locales (ruissellement, assainissement collectif ...)

Ce gisement est actuellement classé **A** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010)

**Evolution des résultats d'analyses**



**Tableau de répartition**

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
26	5	4	0	0	35
74,3%	14,3%	11,4%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

**Conclusion**

De bonne qualité jusqu'à 2010, ce gisement a connu une dégradation significative en 2011, notamment en période estivale. La pêche à pied y est déconseillée.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





**Commune:** PLEUBIAN  
**Lieu:** Penn Lann  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

Site Toléré Site Toléré

**SITE TOLERE**

Site Toléré Site Toléré

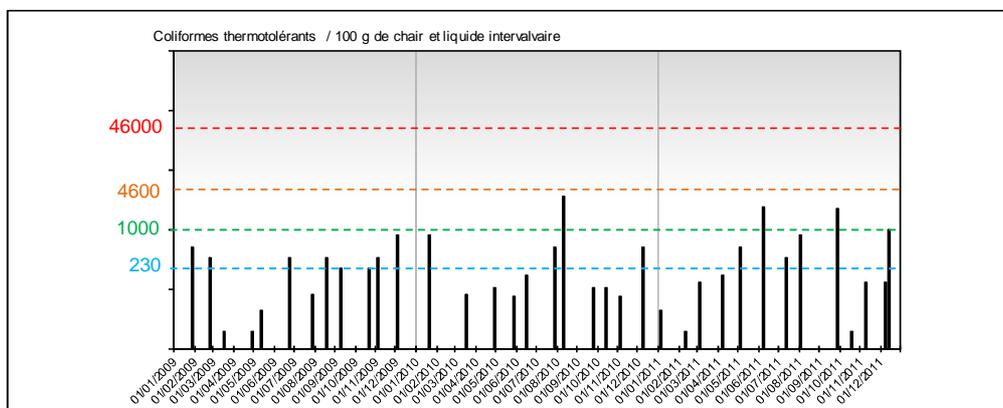
**SITE TOLERE, RISQUE SANITAIRE FAIBLE**

### Localisation / Environnement

Ce gisement se situe au nord est de l'Armor Pleubian. Eloigné de sources de contamination ponctuelles, il est soumis à l'influence d'apports diffus de la zone urbanisée proche.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

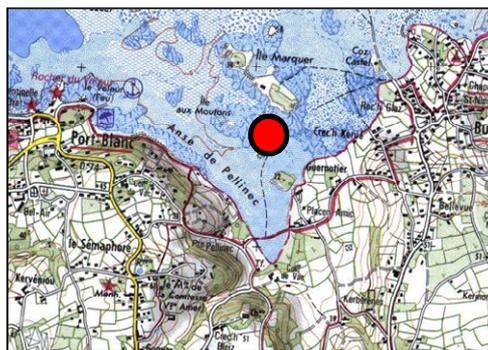
Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
20	13	3	0	0	36
55,6%	36,1%	8,3%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente épisodiquement des résultats de qualité moyenne à médiocre . Cependant, le site est globalement de qualité acceptable et la pêche à pied y est tolérée.

**La consommation de coquillage ne peut être considéré comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**





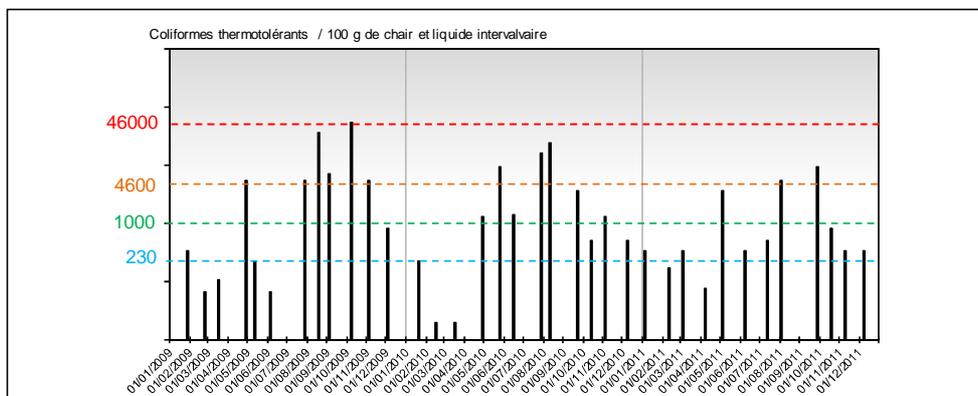
**Commune:** PENVENAN  
**Lieu:** Pellinec  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )



### Localisation / Environnement

Ce gisement de coques est situé à l'est de l'anse de Pellinec à 200 m du rivage. Dans ce secteur l'estran, parsemé d'îles et d'îlots, s'étend sur plus de 2000 m. Le littoral présente une urbanisation diffuse et n'est pas desservi par un réseau d'assainissement collectif. La pêche et le ramassage de tous coquillages sont interdits au sud d'une ligne joignant la cale de Port-Blanc, l'île aux moutons, la pointe sud de la petite île, la roche d'Ar C'hoz Kastell et la pointe de Crec'h Kerue, par arrêté préfectoral du 12 Avril 2000.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
9	11	5	10	1	36
25,0%	30,6%	13,9%	27,8%	2,8%	<b>Ce gisement est de très mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Le gisement présente une qualité bactériologique dégradée due à des insuffisances dans la collecte et le traitement des eaux usées. La pêche à pied est interdite.

**Toute consommation de coquillage constituerait un grave danger pour la santé même après cuisson.**





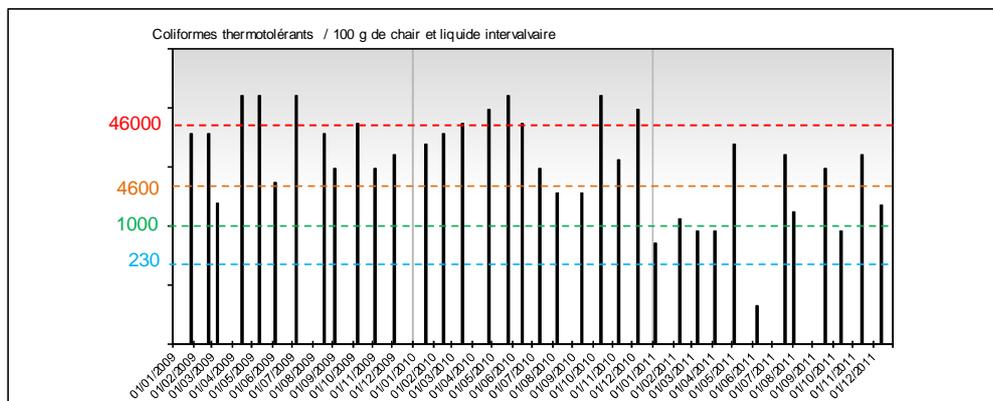
**Commune:** PERROS GUIREC  
**Lieu:** Les Arcades  
**Coquillage:** Coques (*Cerastoderma edule*)



### Localisation / Environnement

Ce gisement de coques est situé à l'ouest de l'anse de Perros. Il est soumis à l'influence de nombreux apports terrigènes se déversant dans l'anse de Perros : ruisseaux, rejets pluviaux, rejets de station d'épuration... La pêche et le ramassage de tous coquillages à titre récréatif sont interdits au sud-ouest d'une ligne joignant le château d'eau de Trestrignel et la pointe de Kerivon, par arrêté préfectoral du 12 Avril 2000.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
1	4	6	15	10	36
2,8%	11,1%	16,7%	41,7%	27,8%	<b>Ce gisement est de très mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une très mauvaise qualité bactériologique due aux apports de l'agglomération de Perros Guirec. La pêche à pied est interdite

**Toute consommation de coquillage constituerait un grave danger pour la santé même après cuisson.**





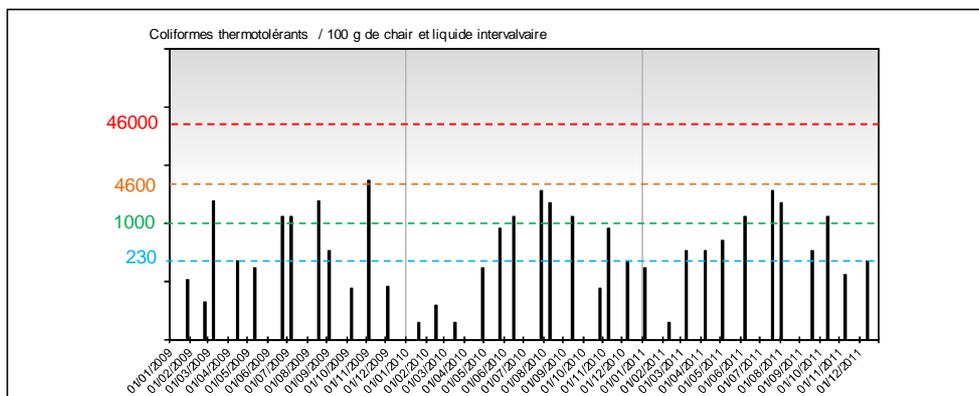
**Commune:** TREGASTEL  
**Lieu:** Tourony  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )



### Localisation / Environnement

Ce gisement se situe face à la plage de Tourony sur les bancs de sable menant à l'île de Costaères, en bordure du chenal d'accès au port de Ploumanac'h. Il est soumis à l'influence des eaux issues du port et à celles des apports diffus des zones urbanisées proches (Perros-Ploumanac'h, Tregastel). La pêche et le ramassage de tous coquillages à titre récréatif sont interdits au sud d'une ligne joignant la pointe à l'ouest de la plage de Tourony, les pointes ouest et nord de l'île de Costaères et la roche Beg Ar Fro, par arrêté préfectoral du 12 Avril 2000.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
16	7	12	1	0	36
44,4%	19,4%	33,3%	2,8%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

La qualité de ce gisement s'est améliorée ces dernières années, mais les pics estivaux de qualité médiocre à mauvaise persistent. La pêche à pied de coquillages est interdite.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





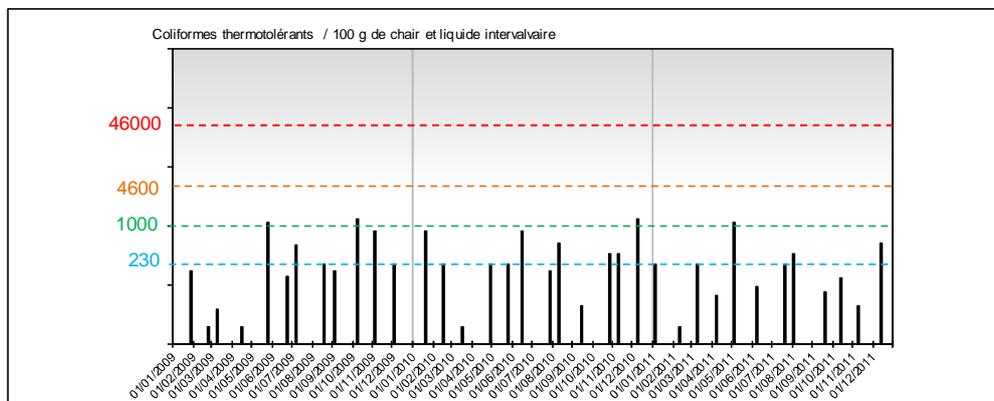
**Commune:** TREGASTEL  
**Lieu:** Bringuillier  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )



### Localisation / Environnement

Ce gisement de coques est situé à l'ouest de Trégastel, à proximité de l'île Tanguy. Il est soumis à l'influence des eaux de l'anse de Kerlavos, des apports diffus des zones urbanisées riveraines et du rejet de la station d'épuration de Trégastel. La pêche et le ramassage de tous coquillages à titre récréatifs sont interdits au sud d'une ligne joignant la pointe sud de la grève rose, la pointe nord de l'île Tanguy et la pointe de Krec'h Ar Min par arrêté préfectoral du 12 Avril 2000.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
23	9	4	0	0	36
63,9%	25,0%	11,1%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

La qualité sanitaire de ce gisement s'est améliorée mais elle reste fluctuante avec des pics de contamination de qualité médiocre. La pêche à pied de coquillages est interdite.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





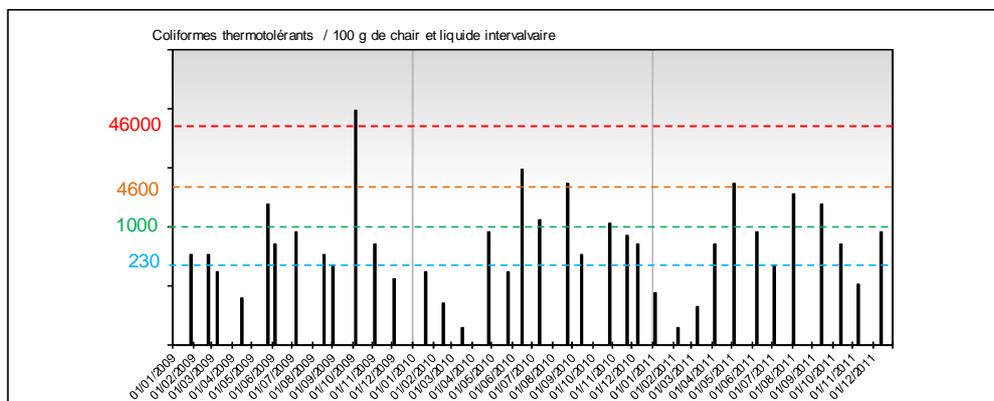
**Commune:** PLEUMEUR-BODOU  
**Lieu:** Penvern  
**Coquillage:** Coques (*Cerastoderma edule*)



### Localisation / Environnement

Ce gisement de coques couvre une partie de la baie située entre l'île Grande et la presqu'île de Landrellec. Plusieurs apports terrigènes se déversent dans cette baie, notamment le ruisseau de Kerhuel. Ce ruisseau reçoit l'effluent de la station d'épuration de Pleumeur-Bodou. Les eaux de ce ruisseau rejoignent le milieu marin au niveau du hameau de Penvern et alimente la filière qui traverse le gisement à marée basse.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
13	14	5	3	1	36
36,1%	38,9%	13,9%	8,3%	2,8%	<b>Ce gisement est de très mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique fluctuante avec des pics de contamination élevés. La pêche à pied récréative de coquillages est défendue.

**Toute consommation de coquillage constituerait un grave danger pour la santé même après cuisson.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** TREBEURDEN  
**Lieu:** Goaz Trez  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

**SITE DECONSEILLE**

Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé Site Déconseillé

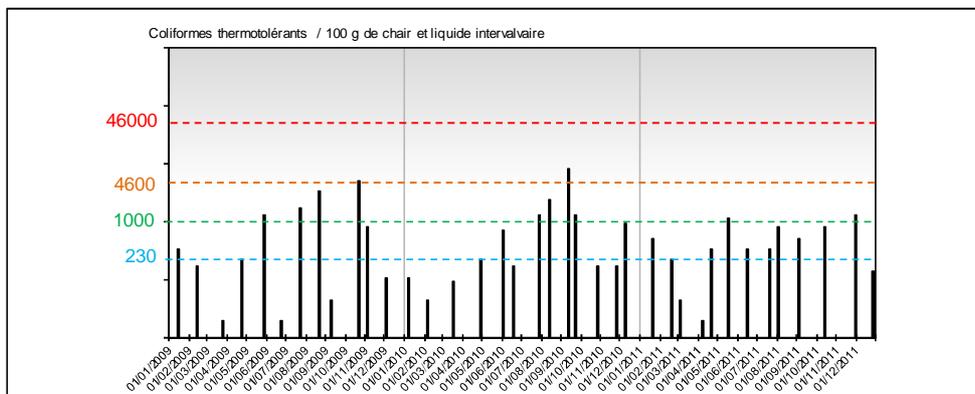
**SITE DECONSEILLE, RISQUE SANITAIRE FORT ET REGULIER**

## Localisation / Environnement

Ce gisement fait l'objet d'une pêche professionnelle depuis quelques années. Sur cette plage se déversent les eaux du trop plein du marais de Quellen, zone naturelle humide du Conseil Général. Les effluents de la station d'épuration de Trébeurden se rejettent dans le ruisseau de Goaz Meur à l'est de la pointe de Toëno. En période estivale, ce gisement fait l'objet d'une importante pêche récréative.

Ce gisement est actuellement classé **B** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

## Evolution des résultats d'analyses



## Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
17	11	8	2	0	38
44,7%	28,9%	21,1%	5,3%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

## Conclusion

Ce gisement est régulièrement touché par des contaminations parfois élevés, principalement en période estivale. La pêche récréative présente un risque sanitaire sur ce site.

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





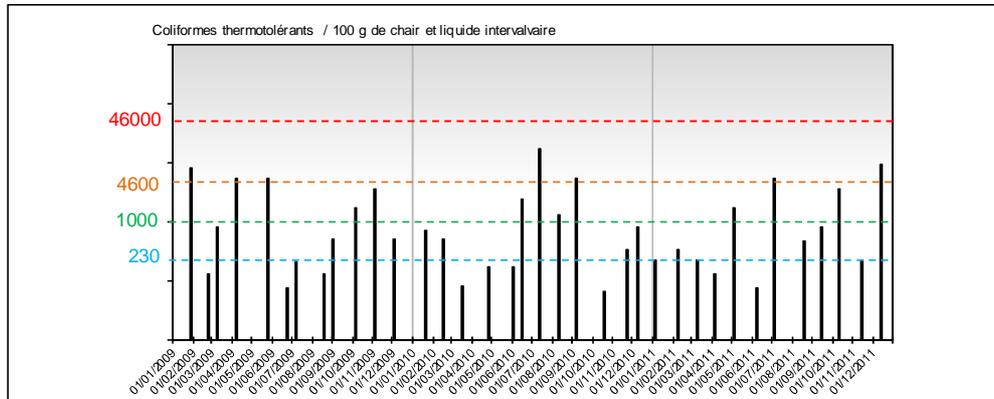
**Commune:** TREBEURDEN  
**Lieu:** Pors Mabo  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)



### Localisation / Environnement

Ce gisement se situe sur les rochers de part et d'autre de la plage de Pors Mabo à proximité de la zone urbaine de Trébeurden. Deux ruisseaux de qualité bactériologique fluctuante débouchent sur la plage.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan Qualité du gisement
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	
13	10	6	7	0	36
36,1%	27,8%	16,7%	19,4%	0,0%	<b>Ce gisement est de mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique fluctuante avec des pics contamination marqués. La pêche à pied récréative de coquillages est fortement déconseillée.

**Toute consommation serait à l'origine de risques élevés pour la santé, la cuisson ne pourrait réduire suffisamment les risques sanitaires.**



# Ifremer

LER/FBN - DINARD



**Commune:** LANNION - SERVEL  
**Lieu:** Le Petit Taureau  
**Coquillage:** Coques ( *Cerastoderma edule* )

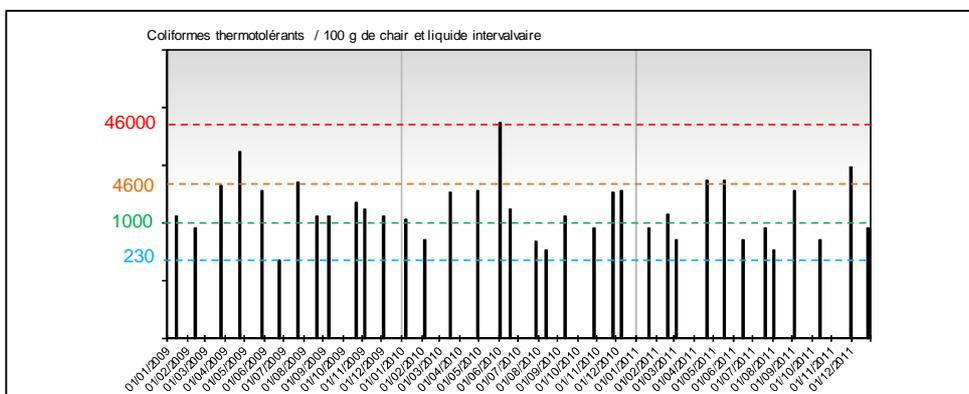


### Localisation / Environnement

L'estuaire du Léguer présente dans sa partie la plus externe, un important gisement de coques et de palourdes. La qualité sanitaire de ce gisement est principalement tributaire de celle des eaux de la rivière de Lannion qui reçoit les apports diffus de l'agglomération lannionnaise et le rejet de la station d'épuration des eaux usées de cette ville. D'importants travaux entrepris sur cette STEP n'ont pas apporté d'amélioration notable de la qualité de ce gisement.

Ce gisement est actuellement classé **C** ( Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010 )

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
1	12	17	5	1	36
2,8%	33,3%	47,2%	13,9%	2,8%	<b>Ce gisement est de très mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente en permanence une qualité dégradée avec des pics de contamination fréquents et parfois élevés. La pêche à pied de coquillages y est interdite.

**Toute consommation de coquillage constituerait un grave danger pour la santé même après cuisson.**





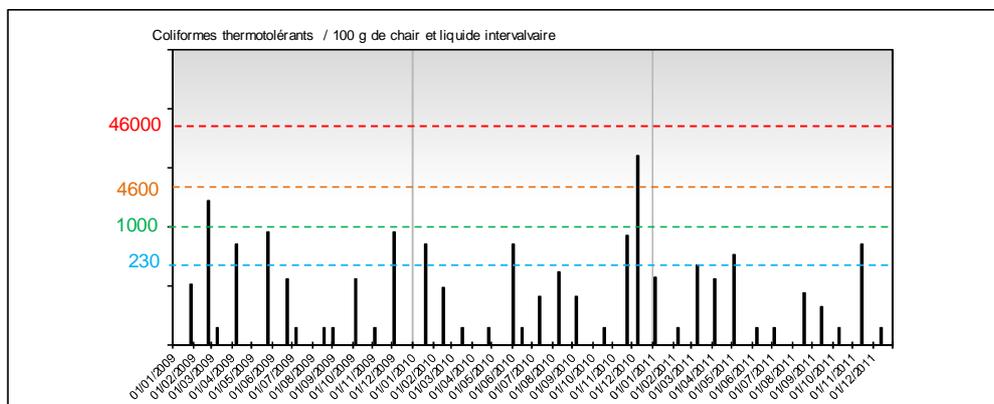
**Commune:** TREDREZ LOCQUEMEAU  
**Lieu:** Port  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)



### Localisation / Environnement

Ce gisement de moules se situe sur les rochers de la pointe de Sehar à l'ouest de la baie de Locquêmeau. Il est soumis à l'influence des apports diffus de la zone urbanisée de Locquêmeau et des eaux du Coat Trédrez qui reçoivent les effluents de la station d'épuration de Kerbabu.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan Qualité du gisement
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	
26	8	1	1	0	36
72,2%	22,2%	2,8%	2,8%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une qualité bactériologique moyenne mais fluctuante. Les origines des contaminations seraient à rechercher : dysfonctionnements de l'assainissement (réseau ou station), lessivage du réseau pluvial...

**La consommation de coquillage ne peut être considérée comme sans risque pour la santé. La cuisson ne peut que réduire ce risque sans pour cela le supprimer.**





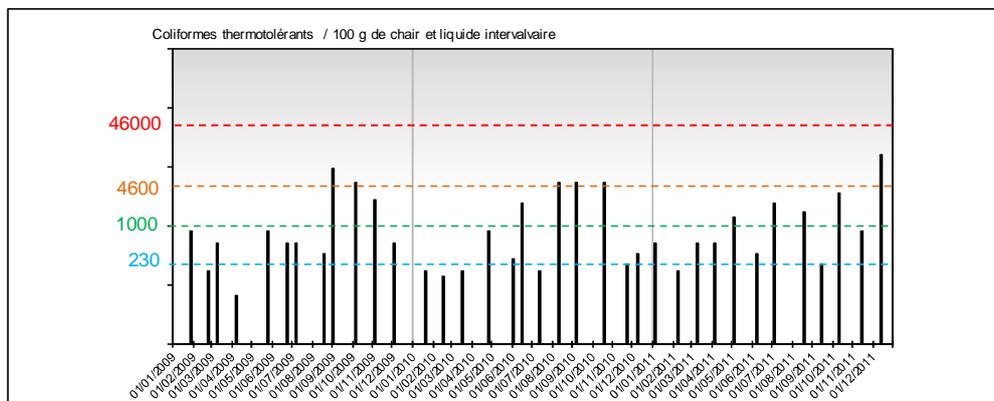
**Commune:** TREDREZ LOCQUEMEAU  
**Lieu:** Beg Ar Vorn  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)



### Localisation / Environnement

Ce gisement de moules se situe en pied de falaise en limite nord est de la baie de Saint Michel en Grèves, vaste estran sableux. Ce point subit l'influence des cours d'eaux qui se jettent dans la baie (Kerdu, Traou Bigot, Yar, Roscoat).

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
9	15	6	6	0	36
25,0%	41,7%	16,7%	16,7%	0,0%	<b>Ce gisement est de mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente, tout au long de l'année, une mauvaise qualité bactériologique.

**Toute consommation serait à l'origine de risques élevés pour la santé, la cuisson ne pourrait réduire suffisamment les risques sanitaires.**





**Commune:** PLESTIN LES GREVES  
**Lieu:** Beg Douar  
**Coquillage:** Moules (*Mytilus galloprovincialis*)

Site Toléré Site Toléré

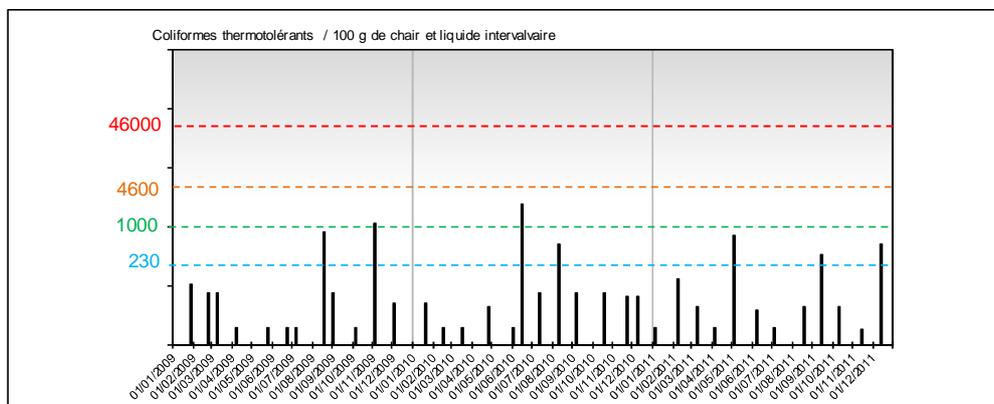
**SITE TOLERE**

**SITE TOLERE, RISQUE SANITAIRE FAIBLE**

### Localisation / Environnement

Ce gisement de moules se situe sur les rochers de la pointe de l'Armorique en limite nord ouest de la baie de Saint Michel en Grèves, vaste estran sableux. Éloigné de sources de contaminations ponctuelles, il peut subir l'influence des apports d'eaux douces débouchant dans la baie.

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan Qualité du gisement
Coliformes thermotolérants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	
29	5	2	0	0	36
80,6%	13,9%	5,6%	0,0%	0,0%	<b>Ce gisement est de qualité moyenne</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

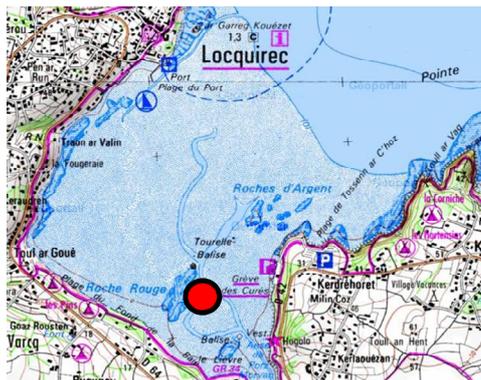
Ce gisement présente une qualité satisfaisante avec épisodiquement des pics de contamination de qualité moyenne à médiocre. La pêche à pied y est tolérée.

**La consommation de coquillage ne peut être considéré comme en permanence sans risque pour la santé. La cuisson est un moyen de réduire significativement le risque sanitaire.**





LER/FBN - CONCARNEAU



Commune: LOCQUIREC  
Lieu: Le Douron  
Coquillage: Coques (*Cerastoderma edule*)

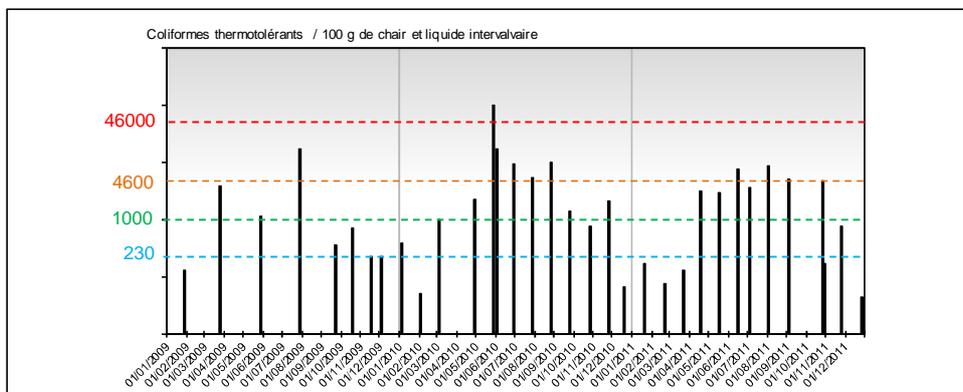


### Localisation / Environnement

Ce gisement, à cheval entre les départements du Finistère et celui des Côtes d'Armor, est situé en fond de baie. A proximité d'une urbanisation littorale conséquente (Locquirec, Plestin-les-Grèves), il est également sous influence des rejets du Douron dans lequel se déversent plusieurs stations d'assainissement.

Ce gisement est classé alternativement **B** (du 1/10 au 31/04) et **C** (du 1/5 au 30/09)  
(Arrêté Préfectoral du 21 juillet 2010)

### Evolution des résultats d'analyses



### Tableau de répartition

Résultats d'analyses					Bilan
Coliformes thermotolerants / 100 g de chair et liquide intervalvaire					Qualité
≤230	230 et ≤1000	1000 et ≤4600	4600 et ≤46000	>46000	du gisement
10	6	9	8	1	34
29,4%	17,6%	26,5%	23,5%	2,9%	<b>Ce gisement est de très mauvaise qualité</b>
BON	MOYEN	MEDIOCRE	MAUVAIS	TRES MAUVAIS	

### Conclusion

Ce gisement présente une très mauvaise qualité avec une saisonnalité marquée (dégradation de la qualité bactériologique en saison estivale).

**Toute consommation de coquillage constituerait un grave danger pour la santé même après cuisson.**



## 8. Bilan au 01/01/2012

### 8.1. Situation en Ile-et-Vilaine

Le tableau de synthèse ci-dessous montre la répartition des sites par classe de qualité en fonction du groupe de coquillages prélevé dans le département de l'Ile-et-Vilaine.

Qualité Classement	Bonne (A)	Moyenne à Médiocre (B)	Mauvaise (C)	Très mauvaise (D)	Total
<b>Groupe 2</b> (coques et palourdes)	0	7	2	1	10
<b>Groupe 3</b> (Moules et Huîtres)	0	9	0	0	9
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>16</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>19</b>
%	0	84,2	10,5	5,3	

L'essentiel des gisements naturels suivis en Ile-et-Vilaine est de qualité moyenne à médiocre (84%), seuls 3 sites sont de qualités inférieures, uniquement pour les coquillages fousseurs.

Les gisements de bivalves fousseurs (*coques*) sont de moins bonne qualité que les gisements de moules ou d'huîtres. Ceci tient autant à leur biologie (*capacité de filtration et de rétention des polluants*) qu'aux milieux habituellement fréquentés (*proximité d'apports d'eau douce*).

L'**annexe 4** présente les évolutions des qualités bactériologiques sur l'ensemble des points entre 2001 et 2011. Pour l'Ile-et-Vilaine le bilan est le même que l'année dernière : les qualités des gisements sont dans les mêmes proportions qu'en 2010. Cependant on observe qu'à l'échelle locale il y a eu quelques variations : un gisement a gagné en qualité, et deux ont baissé. Ces évolutions ne concernent que les fousseurs.

*(La prise en compte des nouveaux critères de classement en 2010 avait fait apparaître une augmentation importante des gisements de très mauvaise qualité sans que cela ne traduise obligatoirement une dégradation significative de l'environnement sanitaire du gisement).*

Les gisements qui ont changé de qualité dans les bilans ci-dessous sont notés en gras dans les paragraphes suivants.

#### 8.1.1. Les zones de bonne qualité

Il n'y a aucune zone de bonne qualité dans le classement de cette année par l'application stricte du classement sanitaire.

#### 8.1.2. Les zones de qualité moyenne à médiocre

La classe de qualité "moyenne à médiocre" couvre une gamme de contamination très large, les risques sanitaires sont très différents d'un site à l'autre et c'est pourquoi l'information auprès du public est particulièrement nécessaire sur ces zones.



### 8.1.2.1. Gisements de qualité moyenne proches de la bonne qualité

<i>Commune</i>	<i>Point</i>	<i>Coquillages</i>	<i>N° fiche</i>
St-Benoît-des-Ondes	Biez Est réserve	Palourdes	1
Le Vivier sur Mer	Vildé	Palourdes	2
St-Benoît-des-Ondes	St Benoît	Palourdes	3
St-Briac	Garde Guérin	Moules	13

Les sites de la baie du Mont Saint Michel, et plus particulièrement Vildé sont très proches de la bonne qualité.

**Malgré leur classement, la consommation de coquillages pêchés sur ces gisements ne présente pas un risque sanitaire majeur, hormis pour des personnes fragiles (personnes âgées, enfants...).**

### 8.1.2.2. Gisements présentant des contaminations saisonnières élevées ou sujets à des contaminations accidentelles

<i>Commune</i>	<i>Point</i>	<i>Coquillages</i>	<i>N° fiche</i>
St Malo	Plage du Val	Moules	5
St Malo	Plage de Rochebonne	Moules	6
St Malo	Fort National	Moules	7
Dinard	Pointe de la Malouine	Moules	9
Dinard	St Enogat	Spisules	10
St-Lunaire	Pointe du Nick	Moules	12
St-Briac	Le Perron	Moules	14
St-Suliac	Pointe du Puits	Coques	16
Langrolay Plouer	Pointe du Châtelet	Moules	18

Les sites autour de Saint Malo et Dinard présentent tous la même configuration : un gisement de coquillage situé sur les plages à proximité immédiate du littoral très urbanisé. Ils ne subissent pas de rejet direct de l'assainissement public mais un ruissellement, les contaminant ponctuellement. Ces contaminations suivent souvent des variations saisonnières.

**La consommation de coquillages pêchés sur ces gisements présente un risque sanitaire.**

### 8.1.2.3. Gisements présentant des contaminations chroniques

<i>Commune</i>	<i>Point</i>	<i>Coquillages</i>	<i>N° fiche</i>
Dinard	La Roche Pelée	Moules	11
Le Minihic s/ Rance	Minihic le Marais	Coques	17
<b>Langrolay</b>	<b>Plouër Souhaitier</b>	<b>Coques</b>	19

Les contaminations sont principalement dues à une insuffisance dans la collecte ou le traitement de secteurs urbanisés pourvus d'un réseau collectif mais aussi à des apports diffus sur les bassins versants.



**La consommation de coquillages pêchés sur ce gisement peut présenter un risque sanitaire important.**

8.1.3. Les zones de qualité mauvaise à très mauvaise

8.1.3.1. *Gisements déclassés en raison de pics accidentels*

Il n'existe pas de zone rentrant dans cette catégorie cette année.

8.1.3.2. *Gisements soumis à des apports polluants divers*

Ces apports polluants proviennent principalement des bassins versants mais avec de fortes composantes d'origine urbaine liées au réseau d'assainissement ou au rejet de station d'épuration.

<i>Commune</i>	<i>Point</i>	<i>Coquillages</i>	<i>N° fiche</i>
St Malo	Grand Bé	Coques	8
<b>Saint Malo</b>	<b>Anse de Troctin</b>	<b>Coques</b>	<b>15</b>

Les coques du Grand Bé subissent les ruissellements de Saint Malo intra-muros, le site étant au pied des remparts.

8.1.3.3. *Gisements directement soumis à des rejets de STEP*

<i>Commune</i>	<i>Point</i>	<i>Coquillages</i>	<i>N° fiche</i>
<b>St Coulomb</b>	<b>Rothéneuf – Le Lupin</b>	<b>Coques</b>	<b>4</b>

Ce gisement subit régulièrement des contaminations qui sont devenues chroniques en 2011.

**La consommation de coquillages pêchés y est fortement dangereuse.**



## 8.2. Situation en Côtes-d'Armor

Le tableau de synthèse ci-dessous montre la répartition des sites par classe de qualité en fonction du groupe de coquillages prélevé dans le département des Côtes d'Armor.

Qualité Classement	Bonne (A)	Moyenne à Médiocre (B)	Mauvaise (C)	Très mauvaise (D)	Total
<b>Groupe 2</b> (coques et palourdes)	0	8	6	7	21
<b>Groupe 3</b> (Moules et Huîtres)	0	13	2	0	15
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>21</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>36</b>
%	0	58,3	22,2	19,4	

Près de 40% des gisements naturels sont de qualité mauvaise à très mauvaise, ce sont essentiellement des gisements de coquillages fousseurs. Aucune zone n'est classée en bonne qualité.

Les gisements de bivalves fousseurs (*coques*) sont de moins bonne qualité que les gisements de moules ou d'huîtres. Ceci tient autant à leur biologie (*capacité de filtration et de rétention des polluants*) qu'aux milieux habituellement fréquentés (*proximité d'apports d'eau douce*).

L'**annexe 4** présente les évolutions des qualités bactériologiques sur l'ensemble des points entre 2001 et 2011. Pour les Côtes d'Armor le bilan est le même que l'année dernière : les qualités des gisements sont dans les mêmes proportions qu'en 2010. Cependant on observe qu'à l'échelle locale il y a eu des zones concernées pas une amélioration de la qualité bactériologique.

*(La prise en compte des nouveaux critères de classement en 2010 avait fait apparaître une augmentation importante des gisements de très mauvaise qualité sans que cela ne traduise obligatoirement une dégradation significative de l'environnement sanitaire du gisement).*

Les gisements qui ont changé de qualité dans les bilans ci-dessous sont notés en gras, il est possible de se reporter aux fiches concernées dans le **chapitre 9** pour de plus amples informations.

### 8.2.1. Les zones de bonne qualité

Il n'existe pas de zone de bonne qualité dans le classement de cette année.

### 8.2.2. Les zones de qualité moyenne à médiocre



La classe de qualité "moyenne à médiocre" couvre une gamme de contamination très large, les risques sanitaires sont très différents d'un site à l'autre et c'est pourquoi l'information auprès du public est particulièrement nécessaire sur ces zones.

#### 8.2.2.1. Gisements de qualité moyenne proches de la bonne qualité

<i>Commune</i>	<i>Point</i>	<i>Coquillages</i>	<i>N° fiche</i>
St-Jacut-de-la-Mer	Les Hébihens	Coques	22
Erquy	La Houssaie	Moules	28
Etables	Port-es-Leu	Huîtres	38
Plouézec	Pors Pin	Moules	41
Pleubian	Penn Lann	Coques	43
Trédrez-Locquémeau	Port	Moules	52
Plestin-les-grèves	Beg Douar	Moules	54

**Malgré leur classement, la consommation de coquillages pêchés sur ces gisements ne présente pas un risque sanitaire majeur, hormis pour des personnes fragiles (personnes âgées, enfants...).**

#### 8.2.2.2. Gisements présentant des contaminations saisonnières élevées ou sujets à des contaminations accidentelles

<i>Commune</i>	<i>Point</i>	<i>Coquillages</i>	<i>N° fiche</i>
<b>St-Jacut-de-la-Mer</b>	<b>L'Arguenon</b>	<b>Coques</b>	<b>23</b>
Fréhel	Le Vieux-Bourg	Moules	26
Erquy	Plage du Bourg	Coques	27
Pléneuf-Val-André	Pointe de Pléneuf	Moules	29
Pleneuf-Val-André	Dahouët	Moules	30
Plérin	Rocher Martin	Moules	35
Pordic	Le Petit Havre	Moules	36
Plouha	Le Palus	Moules	39
Plouha	Port Moguer	Moules	40
Loguivy-de-la-Mer	Mellus	Huîtres	42
Trégastel	Tourony	Coques	46
Trégastel	Bringuillier	Coques	47
Trébeurden	Goas Trez	Coques	49

L'ensemble des apports diffus du ou des bassins versants et des apports terrigènes qui se déversent sur ces parties du littoral concourt à la médiocre qualité bactériologique de ces gisements.

Le gisement de coques de la plage du bourg d'Erquy a bénéficié des travaux réalisés sur les réseaux d'assainissement des eaux pluviales et eaux usées pour retrouver une qualité moyenne à médiocre depuis 2010.

Il est à noter que le gisement de coques de Bringuillier situé dans l'anse de Kerlavos et soumis à l'influence du rejet de la station d'épuration de Trégastel, se maintient en "qualité



moyenne à médiocre". Cette amélioration pérenne est due à la mise en service de la nouvelle station d'épuration de Trégastel.

Le gisement de Tourony, situé en bordure du chenal d'accès au port de Ploumanac'h, qui se classe en "Qualité moyenne à médiocre" après plusieurs années de "Qualité mauvaise à très mauvaise", bénéficie des travaux réalisés sur les réseaux d'assainissement collectif.

Le gisement d'huîtres du point Mellus était de bonne qualité jusqu'en 2009 mais il a subi une dégradation significative en 2011 et plus particulièrement au cours de la saison estivale.

**La consommation de coquillages pêchés sur ces gisements présente un risque sanitaire.**

8.2.2.3. *Gisements présentant des contaminations chroniques*

Les contaminations sont principalement dues à une insuffisance dans la collecte ou le traitement de secteurs urbanisés pourvus d'un réseau collectif mais aussi à des apports diffus sur les bassins versants.

<i>Commune</i>	<i>Point</i>	<i>Coquillages</i>	<i>N° fiche</i>
Binic	La Banche	Coques	37

Ce gisement de coques présente des résultats très régulièrement supérieurs à 1000 *E.coli* / 100 g cli toute l'année. Ces contaminations sont dues à l'assainissement de Binic et de Prodic raccordés sur la station de Binic et des rejets de l'Ic.

**La consommation de coquillages pêchés sur ce gisement peut présenter un risque sanitaire important.**

8.2.3. Les zones de qualité mauvaise à très mauvaise

8.2.3.1. *Gisements déclassés en raison de pics accidentels*

Il n'existe pas de zone entrant dans cette catégorie cette année.

8.2.3.2. *Gisements soumis à des apports polluants divers*

Ces apports polluants proviennent principalement des bassins versants mais avec de fortes composantes d'origine urbaine liées au réseau d'assainissement ou au rejet de station d'épuration.

<i>Commune</i>	<i>Point</i>	<i>Coquillages</i>	<i>N° fiche</i>
Pleudihen/Rance	La Ville Ger	Coques	20
St-Cast-Le-Guildo	Les Mielles	Coques	24
St-Cast-le-Guildo	Baie de la Fresnaie	Coques	25
Hillion	Morieux A5/Z1	Coques	31
Penvenan	Pellinec	Coques	44
Trébeurden	Pors Mabo	Moules	50



Trédrez-Locquémeau	Beg Ar Vorn	Moules	53
<b>Plestin-les-Grèves</b>	<b>Le Douron</b>	<b>Coques</b>	<b>55</b>

Le gisement de la Ville Ger subit des contaminations saisonnières hivernales, il est classé en qualité très mauvaise à cause d'un pic en mars 2010. Ce site est un des points qui a bénéficié d'une amélioration en 2011 qui peut être due à un déficit pluviométrique exceptionnel.

Le gisement de coques de la baie de la Fresnaie conserve le classement observé en 2003, 2004 et 2006; l'amélioration observée en 2007 ne s'est pas confirmée.

### 8.2.3.3. Gisements directement soumis à des rejets de STEP

Les contaminations sont prioritairement liées à des insuffisances ou des dysfonctionnements des assainissements de zones agglomérées, tant au niveau de la collecte que du transfert et du traitement des eaux usées.

<i>Commune</i>	<i>Point</i>	<i>Coquillages</i>	<i>N° fiche</i>
St-Jacut-de-la-Mer	La Manchette	Coques	21
Hillion	Baie d'Yffiniac	Coques	32
Hillion	Baie de St-Brieuc	Coques	33
St-Brieuc	Le Valais	Coques	34
Perros-Guirec	Les Arcades	Coques	45
Pleumeur-Bodou	Penvern	Coques	48
Lannion	Le Petit Taureau	Coques	51

La mise en place d'une désinfection par UV a été réalisée en mai 2010 sur le rejet de STEP de St-Jacut-de-la-Mer (point La Manchette).

L'exploitation du gisement de coques de la baie d'Yffiniac est interdite dans sa partie amont (Points : Le Valais, Baie d'Yffiniac) classée administrativement **D**. Il est exploité par les pêcheurs professionnels à destination des conserveries dans sa partie nord à l'ouest des bouchots classé **C** (Point : St-Brieuc Coques).

La pêche sur le gisement de coques et de palourdes du Banc du Guer en baie de Lannion, classé **C**, est exclusivement réservée aux professionnels.

**La consommation de coquillages pêchés sur ces gisements est fortement dangereuse. Les risques sanitaires sont majeurs sur ces gisements en raison de leur forte fréquentation. Sur la majorité de ces gisements, des arrêtés préfectoraux interdisent la pêche récréative.**

Sur ces gisements, les communes riveraines ont pris conscience de leurs responsabilités et entreprennent des actions pour mettre en conformité les rejets de leurs stations d'épuration et les raccordements en séparatif aux réseaux d'eaux usées et d'eaux pluviales. Des études ont été menées et des travaux sont en cours à Lannion, Perros-Guirec, Penvenan, en baie de Paimpol et de Saint-Brieuc, cependant, les effets ne seront pas observables à court terme. La nouvelle station d'épuration de Perros-Guirec a été mise en service au cours de l'été 2010, mais des dysfonctionnements persistent au niveau du transfert des eaux usées.



## 9. Conclusion

L'année 2011 est considérée comme une année sèche avec neuf mois déficitaires en pluviométrie (**Annexe 5**). Les eaux de pluie étant le facteur essentiel des apports des bassins versants, ce déficit transparait à travers les mesures des réseaux de surveillance.

Ainsi le nombre d'alertes microbiologique a considérablement diminué en 2011 et on note une amélioration de la qualité sur de nombreux points sans que cela soit une généralité sur l'ensemble du secteur. Pour ces points il faudra attendre 2012 pour savoir s'il s'agit d'un réel gain de qualité ou si cette tendance était due aux conditions particulières de pluviométrie de l'année 2011.

Le tableau de synthèse ci-dessous montre la répartition des sites par classe de qualité en fonction du groupe de coquillage prélevé dans le Département des Côtes d'Armor et l'Ille-et-Vilaine.

Qualité Classement	Bonne (A)	Moyenne à Médiocre (B)	Mauvaise (C)	Très mauvaise (D)	Total
<b>Groupe 2</b> (coques et palourdes)	0	15	8	8	31
<b>Groupe 3</b> (Moules et Huitres)	0	22	2	0	24
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>37</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>55</b>
%	0	67,3	18,2	14,5	

La majorité des gisements naturels de coquillage (67.3%) est de qualité moyenne à médiocre. Il n'existe aucune zone de bonne qualité par l'application stricte du classement sanitaire des zones conchylicoles. L'essentiel des zones classées mauvaises à très mauvaises concernent les coquillages fouisseurs (coques, palourdes...).

La qualité bactériologique des eaux littorales reste dégradée par des dysfonctionnements chroniques et rémanents de réseaux d'assainissement et de stations d'épuration. Ces dysfonctionnements ont pour l'essentiel été identifiés. Pour certains, les travaux réalisés ont déjà amenés des améliorations, pour d'autres ces améliorations seront observables à court terme, par contre sur plusieurs gisements les travaux nécessaires n'ont pas encore été réalisés, ou sont en cours de réalisation, pour un effet attendu à plus long terme.

La pratique de la pêche à pied de coquillages dans des conditions sanitaires satisfaisantes sur l'ensemble des gisements passe par une très bonne qualité sanitaire des eaux littorales. Pour atteindre cet objectif, il convient d'agir sur plusieurs domaines :

↳ **Gestion des eaux usées domestiques et industrielles par la mise en conformité des assainissements autonomes, par le contrôle des raccordements, le bon fonctionnement des transferts et du traitement des assainissements collectifs,**



↳ **Valorisation des déjections animales par un meilleur stockage et une adaptation des pratiques agricoles pour une meilleure valorisation,**

↳ **Aménagement de l'espace afin de limiter le ruissellement sur les bassins versants des fleuves côtiers.**

Il persistera cependant des secteurs où la pêche à pied récréative ne pourra se pratiquer sans risques sanitaires compte tenu des apports terrigènes ou des activités humaines proches, pour cela il faudra :

↳ **S'informer auprès des mairies et des services compétents :**

- **DDTM/DML (Direction Départementale des Territoires et de la Mer / Direction Mer Littorale),**
- **DTARS 22 et 35 (Délégation Territoriale de l'Agences Régionale de Santé des Côtes d'Armor d'une part et de l'Ille-et-Vilaine d'autre part),**
- **IFREMER (Institut Français de la Recherche pour l'Exploitation de la MER),**

↳ **Respecter les interdictions,**

↳ **Limiter la quantité de coquillages pêchés à ce qui pourra être consommé le jour même. Il est à noter à ce propos que la réglementation limite la quantité et la taille des coquillages pêchés, il convient donc de se renseigner sur ces points auprès des services de la Délégation à la Mer et au Littoral de la DDTM (cf. annexe 1 et 2, informations non exhaustives).**

↳ **Après la pêche, conservez les coquillages au frais et consommez les rapidement. leur qualité peut vite se dégrader**



## Adresses WEB utiles

**Le rapport est disponible en ligne à l'adresse suivante :**

<http://archimer.ifremer.fr/>

### **Classement sanitaire des zones conchylicoles**

<http://www.cotes-darmor.pref.gouv.fr>

<http://www.ille-et-vilaine.pref.gouv.fr>

Rubrique : **Action de l'état** - Chapitre : **mer**

### **Classement des zones de pêche à pied de loisir**

<http://www.ars.bretagne.sante.fr>

Rubrique : **Votre santé**      Sélection : **Votre environnement**

### **Les réseaux gérés par l'Ifremer**

<http://www.ifremer.fr/>

↳ **Carte des points des réseaux gérés par l'Ifremer**

[http://wwz.ifremer.fr/envlit/resultats/surval\\_1](http://wwz.ifremer.fr/envlit/resultats/surval_1)

Sélection : **Carte des points**

↳ **Données des réseaux REMI, REPHY et RNO**

[http://wwz.ifremer.fr/envlit/resultats/surval\\_1](http://wwz.ifremer.fr/envlit/resultats/surval_1)

Sélection : **Résultats par paramètre**

↳ **Bulletins de la surveillance**

[http://wwz.ifremer.fr/envlit/documents/bulletins/bulletins\\_de\\_la\\_surveillance](http://wwz.ifremer.fr/envlit/documents/bulletins/bulletins_de_la_surveillance)

↳ **Bulletins RNO**

<http://wwz.ifremer.fr/envlit/documents/bulletins/rno>



---

## Liste des annexes et des cartes

### Annexes

**Annexe 1** : Pêche à pied en Baie du Mont Saint-Michel

**Annexe 2** : Tableau des tailles minimales des organismes marins en Côtes d'Armor (<http://www.cotes-darmor.pref.gouv.fr>).

**Annexe 3** : Arrêté préfectoral du 12 avril 2000, relatif aux zones interdites pour la pêche à pied récréative.

**Annexe 4** : Tableau d'évolution de la qualité des gisements coquilliers entre 2001 et 2011.

**Annexe 5** : Deux graphes caractérisant les pluviométries mesurées au cours de l'année 2011.

### Cartes

**Carte 1** : Carte des fréquentations du littoral des Côtes d'Armor par les pêcheurs à pied observées pendant les marées de vives-eaux en septembre 97.

**Carte 2** : Carte de la qualité bactériologique des gisements coquilliers des Côtes d'Armor et d'Ille-et-Vilaine au 01/01/2011.

**Carte 3** : Carte des réseaux de suivi de la qualité bactériologique des sites conchylicoles.

**Carte 4** : Carte de la situation des gisements naturels de coquillage fréquentés en pêche à pied.



**ANNEXE 1**

**Pêche à pied en baie du Mont-Saint-Michel**

Coquillages	Taille minimale	Quota de capture
<b>Bivalves fouisseurs</b>		
	2,7 cm	3 kg
	4 cm	3 kg
	4,3 cm	3 kg
	2,8 cm	-
<b>Bivalves non fouisseurs</b>		
	5 cm	5 douzaines
	6 cm	5 douzaines
	4 cm	3 kg

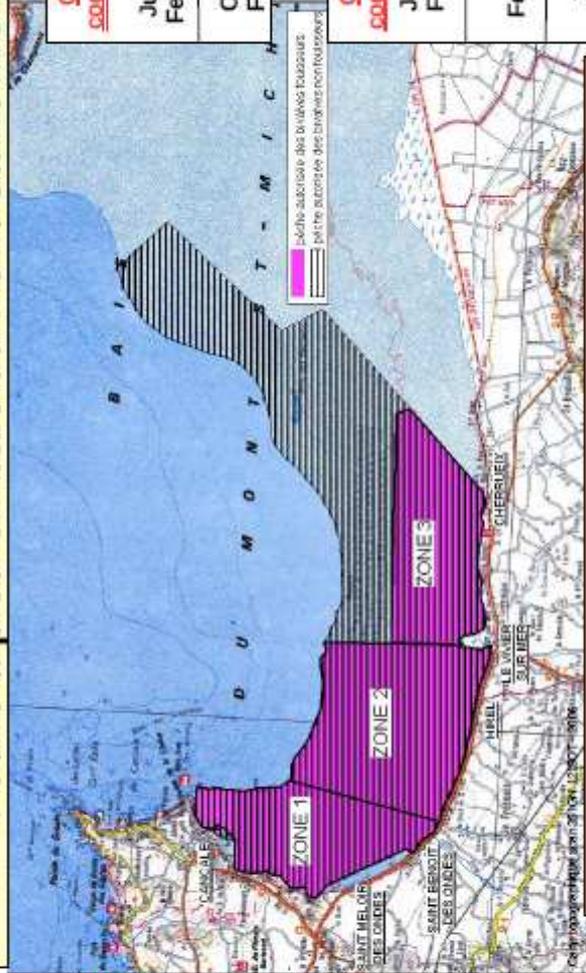
  

<b>Calendrier 2012 coques et palourdes</b>	Juil – Août - sept : Fermeture zone 2  Oct – nov – déc : Fermeture zone 3
<b>Calendrier 2013 coques et palourdes</b>	Janv-fév-mars : Fermeture zone 1  Avr-mai-juin : Fermeture zone 2  Juil-Août-sept : Fermeture zone 3  Oct – nov – déc : Fermeture zone 1

**Pêche Coques et palourdes :**

- Interdite par coefficient inférieur à 50
- de jour uniquement
- 2 zones ouvertes simultanément (voir calendrier)



**Pêche Coques et palourdes :**

- Interdite par coefficient inférieur à 50
- de jour uniquement
- 2 zones ouvertes simultanément (voir calendrier)

Respectez le travail des professionnels : ne pêchez pas à moins de 10 mètres des concessions ostréicoles ne pêchez pas sur les bouchots

Circulation et stationnement des véhicules à moteur interdits sur le domaine public maritime (L-321-9 Code Environnement)

Vous êtes dans un site Natura 2000 : respectez les lieux, ne vous approchez pas des espèces protégées



Informations données sous réserve d'un classement sanitaire satisfaisant lors des jours de pêche  
 Informations complémentaires : Délégation Mer et Littoral – 02 99 40 80 30

**Pêche des coquillages**  
**Outils autorisés :**

- Couteur à main
- Trident de 10 cm maximum d'ouverture et de dents de longueur 5cm maximum
- Fileau non grillagé et d'une largeur maximum de 50cm

**Pêche à pied de loisir :**  
 consommation personnelle  
**MONTE-INTERDITE**



## ANNEXE 2

### Tableau des tailles minimales des organismes marins dans les COTES D'ARMOR

**Références réglementaires :**

- annexe XII du règlement CE 850-98 visant à la conservation des ressources de pêche par le biais de mesures techniques de protection des juvéniles d'organismes marins
- règlement CE 43-2009 établissant, pour 2009, les possibilités de pêche et les conditions associées pour certains stocks halieutiques et groupes de stocks halieutiques, applicables dans les eaux communautaires et, pour les navires communautaires, dans les eaux soumises à des limitations de capture
- règlement CE 1288-2009 instituant des mesures techniques transitoires du 1<sup>er</sup> janvier 2010 au 30 juin 2011
- règlement (UE) 579/2011 du parlement européen et du conseil du 8 juin 2011 modifiant le règlement (CE) 850/98 et le règlement (CE) 1288/2009
- arrêté du 15 juillet 2010 déterminant la taille minimale ou le poids minimum de capture et de débarquement des poissons et autres organismes marins

POISSONS		Langouste ( <i>Palinurus spp.</i> ) (*)	9,5 cm
		Langouste rouge ( <i>Palinurus spp.</i> )	11 cm
		Langoustine ( <i>Nephrops norvegicus</i> )	9 cm (longueur totale)
		Tourteau ( <i>Cancer pagurus</i> )	14 cm
Anchois ( <i>Engraulis encrasicolus</i> )	12 cm		
Bar ( <i>Dicentrarchus labrax</i> ) (*)	36 cm		
Barbue ( <i>Scophthalmus rombus</i> )	30 cm	<b>ECHINODERMES</b>	
Cabillaud ( <i>Gadus morhua</i> ) (*)	35 cm		
Cardine ( <i>Lepidorhombus spp.</i> )	20 cm	Oursin ( <i>Paracentrotus lividus</i> ) (1)	5,5 cm (piquants exclus)
Chinchard ( <i>Trachurus spp.</i> )	15 cm		
Eglefin ( <i>Melanogrammus aeglefinus</i> )	30 cm	<b>MOLLUSQUES</b>	
Flet ( <i>Platichthys flesus</i> )	20 cm		
Germon ( <i>Thunus alalunga</i> )	2 kg	<b>Céphalopodes :</b>	
Hareng ( <i>Clupea harengus</i> )	20 cm	Poulpe ( <i>Octopus vulgaris</i> )	750 g
Lieu jaune ( <i>Pollachius pollachius</i> ) (*)	30 cm	<b>Bivalves :</b>	
Lieu noir ( <i>Pollachius virens</i> ) (*)	35 cm	Buccin ou bulot ( <i>Buccinum undatum</i> )	4,5 cm
Lingue ( <i>Molva molva</i> )	63 cm	Cératisole-gousse ( <i>Pharus legumen</i> )	6,5 cm
Lingue bleue ( <i>Molva dipterygia</i> )	70 cm	Clovisse ( <i>Venerupis pullastra</i> )	3,8 cm
Maquereau ( <i>Scomber spp.</i> ) (*)	20 cm	Coque ( <i>Cerastoderma edule</i> )	2,7 cm
Merlan ( <i>Merlangius merlangus</i> )	27 cm	Coquille Saint-Jacques ( <i>Pecten maximus</i> ) (2)	10,2 cm
Merlu ( <i>Merluccius merluccius</i> )	27 cm	Couteau ( <i>Ensis spp.</i> )	10 cm
Mulet ( <i>Mugil spp.</i> )	30 cm	Huître creuse ( <i>Crassostrea gigas</i> ) (3)	5 cm
Orphie ( <i>Belone belone</i> )	30 cm	Huître plate ( <i>Ostrea edulis</i> ) (3)	6 cm
Plie ( <i>Pleuronectes platessa</i> )	27 cm	Mactre solide ( <i>Spisula solida</i> )	2,5 cm
Sar ( <i>Diplodus sargus</i> ) (*)	25 cm	Moule ( <i>Mytilus edulis</i> ) (3)	4 cm
Sardine ( <i>Sardina pilchardus</i> )	11 cm	Olive de mer ( <i>Donax spp.</i> )	2,5 cm
Sole ( <i>Solea spp.</i> ) (*)	24 cm	Ormeau ( <i>Haliotis spp.</i> ) (4)	9 cm
Turbot ( <i>Psetta maxima</i> )	30 cm	Palourde ( <i>Ruditapes decussatus</i> )	4 cm
		Palourde japonaise ( <i>Ruditapes philippinarum</i> )	3,5 cm
CRUSTACES		Palourde rose ( <i>Venerupis rhomboides</i> )	3,8 cm
		Palourde rouge ( <i>Callista chione</i> )	6 cm
Araignée ( <i>Maia squinado</i> )	12 cm	Praire ( <i>Venus verrucosa</i> )	4,3 cm
Bouquet ( <i>Palaemon serratus</i> )	5 cm (longueur totale)	Vanneau ( <i>Chthamys spp.</i> )	4 cm
Crevette rose du large ( <i>Parapenaeus longirostris</i> )	2,2 cm	Vénus ( <i>Spisula spp.</i> )	2,8 cm
Homard ( <i>Homarus gammarus</i> ) (*)	8,7 cm	Vernis ( <i>Challista spp.</i> )	6 cm



**Espèces interdites à la pêche** : raie ondulée (ou brunette), raie blanche, pocheteau gris, requin taupe – **règlement (UE) 43/2012** du conseil du 17 janvier 2012 établissant, pour 2012, les possibilités de pêche des navires de l'UE pour certains stocks ou groupes de stocks halieutiques ne faisant pas l'objet de négociations ou d'accords internationaux

- (1) *pêche limitée à 6 oursins par pêcheur et par jour en pêche à pied et interdite en chasse sous-marine* – **arrêté 2009** du préfet de région Bretagne relatif à la gestion durable de la pêcherie d'oursins
- (2) *pêche fermée du 15 mai au 30 septembre* ; en chasse-marine, limitée à 30 coquilles Saint-Jacques par pêcheur et par jour et autorisée aux dates et heures de pêche applicables à tous les professionnels – **arrêté 2009/644** du préfet de région Bretagne réglementant la pêche à pied de la coquille Saint-Jacques en Bretagne, **arrêté 192/97** du préfet de région Bretagne portant réglementation particulière de la pêche sous-marine de loisir sur le littoral de la région Bretagne
- (3) *pêche fermée du 1<sup>er</sup> mai au 31 août* – **décret du 4 juillet 1853** portant réglementation sur la pêche côtière dans le 2<sup>ème</sup> arrondissement maritime (arrondissement de Brest)
- (4) *pêche fermée du 15 juin au 31 août* ; limitée à 20 ormeaux par pêcheur et par jour en pêche à pied (masque de plongée interdit), interdite en chasse sous-marine – **arrêté 45/2002** modifiant l'**arrêté 41/2002** du préfet de région Bretagne portant réglementation de la pêche à pied des ormeaux le long du littoral de la région Bretagne
- (\*) *marquage des spécimens pêchés à pied, du rivage, en chasse sou-marine ou depuis une embarcation dès la mise à bord ; ce marquage consiste en l'ablation de la partie inférieure de la nageoire caudale ; espèces également soumises au marquage* : Dorade royale (*Sparus aurata*) ; Pagre (*Pagrus pagrus*) ; hormis l'opération de marquage, les spécimens pêchés doivent être conservés entiers jusqu'à leur débarquement, le marquage ne devant pas empêcher la mesure de la taille du poisson – **arrêté du 17 mai 2011** imposant le marquage des captures effectuées dans le cadre de la pêche maritime de loisir

L'exercice de la pêche sous-marine est interdit au moins de 16 ans, entre le coucher et le lever du soleil, à moins de 150 m des navires ou embarcations de pêche et des engins de pêche signalés par un balisage ; il est interdit aux pêcheurs sous-marins d'utiliser tout équipement respiratoire permettant de respirer sans revenir à la surface, de faire usage d'un foyer lumineux, d'utiliser, pour la capture des crustacés, une foène ou un appareil spécial pour la chasse-sous-marine (fusil), de capturer les animaux marins pris dans les engins ou filets placés par d'autres pêcheurs, de tenir chargé hors de l'eau un appareil spécial pour la chasse sous-marine – **décret 90-618 du 11 juillet 1990** relatif à l'exercice de la pêche maritime de loisir

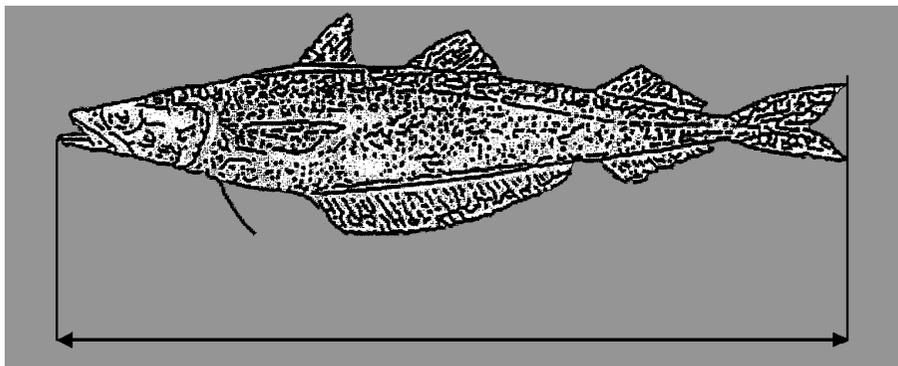
**Toute personne pratiquant la pêche sous-marine de loisir doit signaler sa présence au moyen d'une bouée permettant de repérer sa position et doit être en mesure de présenter une attestation d'assurance relative à l'activité exercée**

L'action de pêche maritime à pied s'exerce sans que le pêcheur cesse d'avoir un appui au sol et sans équipement respiratoire permettant de rester immergé

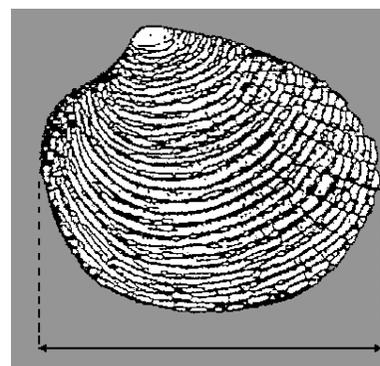
SG – ULAM 22,

mai 2012

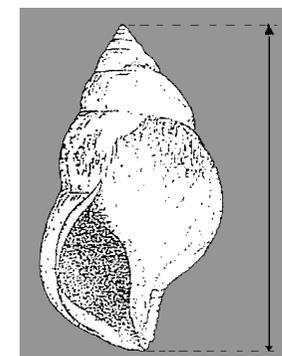
## Mesure de la taille d'un organisme marin - Règlement CE 850-98 :

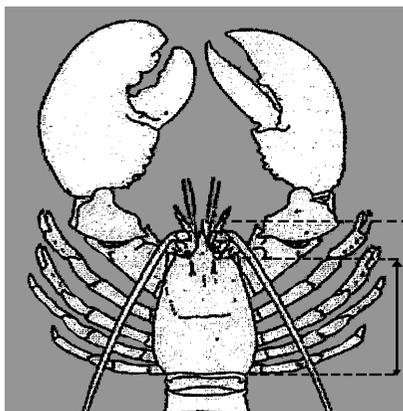


*Poisson*

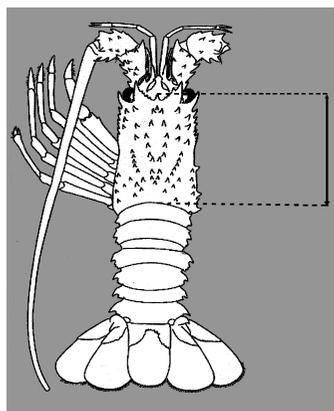
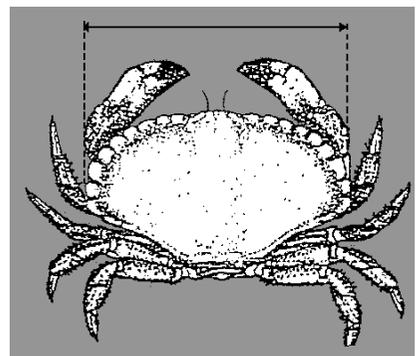


*Bivalves*

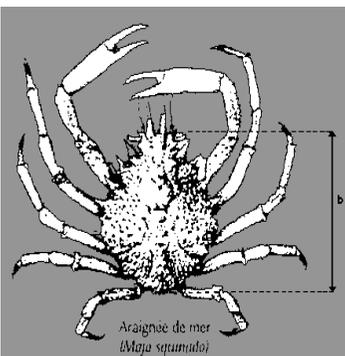


**Homard (1)**

Longueur de la carapace mesurée de l'arrière des orbites (1) ou de la pointe du rostre (2) jusqu'à la bordure distale du céphalothorax

**Langouste (2)****Tourteau**

Longueur totale mesurée entre les rostrum jusqu'à la bordure postérieure de la carapace (3)

**Araignée (3)**

Pêche maritime de loisir à bord des navires et embarcations de plaisance :

**Références réglementaires :**

- décret 90-94 du 25 janvier 1990 modifié pris pour application des articles 3 et 13 du décret du 9 janvier 1852 modifié sur l'exercice de la pêche maritime
- décret 90-618 du 11 juillet 1990 relatif à l'exercice de la pêche maritime de loisir
- arrêté du 15 février 1974 relatif aux caractéristiques et modalités d'emploi des engins de pêche autorisés à bord des navires de plaisance
- arrêté 325-97 du préfet de région Bretagne réglementant l'usage des casiers à crustacés pour la pêche maritime de loisir le long du littoral de la région Bretagne

**Engins autorisés à bord des navires et embarcations soumis à immatriculation :**

- 2 palangres munies chacune de trente hameçons
  - 1 foëne
  - 1 époussette ou « salabre »
  - 1 carrelet par navire et 3 balances par personne embarquée
  - lignes gréées sous condition que l'ensemble des lignes utilisées en action de pêche soit équipé au maximum de 12 hameçons, un leurre étant équivalent à un hameçon
  - 2 casiers à crustacés : la taille minimale du maillage des filets ou grillage constituant les casiers est de 80 mm, maille étirée ; pour les crevettes, le maillage constituant les casiers est de 8 mm maille étirée.
  - 1 filet maillant ou 1 filet trémail d'un maillage minimum de 60 mm, d'une longueur maximale de 50 mètres, d'une hauteur maximale de 2 mètres en pêche ; les maillages autorisés sont ceux figurant dans l'**annexe XI**
- ENGINS FIXES : Régions 1 et 2 du règlement CE 850-98**

Tout engin de pêche mouillé en mer doit être signalé au moyen de bouées marquées des lettres et du numéro du navire auquel il appartient

L'usage du casier dit « à parloir » est interdit pour la pêche maritime de loisir le long du littoral de la région Bretagne. Est considéré comme casier à parloir, tout casier disposant de deux chambres et/ou d'un dispositif anti-retour

Il est interdit de détenir et d'utiliser tout vire-casier, vire-filet, treuil, potence mécanisée ou mécanisme d'assistance électrique ou hydraulique permettant de remonter les lignes de pêche et engins de pêche à bord ; l'utilisation d'engins électriques de type vire-lignes électrique ou moulinets électriques est autorisée dans la limite de trois engins électriques par navire, d'une puissance maximale de 800 watts chacun

**Filet fixe (calé) :** pêche fermée du 15 juin au 15 septembre ; soumis à autorisation, limité à 1 filet d'une longueur max. de 50 m et d'une hauteur de 2 m pour un maillage mini. de 100 mm – arrêté du 13 octobre 1999 modifiant l'arrêté du 2 juillet 1992 fixant les conditions de délivrance des autorisations annuelles de pose de filets fixes dans la zone de balancement des marées

**Lignes de fond :** pêche fermée du 1<sup>er</sup> juin au 15 septembre – arrêté du 30 mai 1969 réglementant la pêche aux lignes de fond en Bretagne Nord



## ANNEXE 3

### PREFECTURE DES COTES D'ARMOR

DIRECTION DEPARTEMENTALE  
des AFFAIRES SANITAIRES et SOCIALES

DIRECTION DEPARTEMENTALE  
des AFFAIRES MARITIMES

**ARRETE n° du 12 AVR. 2000**

**Portant Interdiction de pêche à pied récréative et de ramassage de tous coquillages sur certaines portions du littoral costarmoricain.**

**Le PREFET des COTES-d'ARMOR  
Chevalier de la Légion d'Honneur**

- VU l'article L 2 du Code de la Santé Publique,
- VU les articles L 2212.1, L 2212.2, L 2212.3 du Code Général des Collectivités Territoriales,
- VU l'article L 2215.1 du Code Général des Collectivités Territoriales.
- VU l'arrêté préfectoral du 9 février 2000 portant classement des zones de production de coquillages

Considérant que les usages de certaines zones du littoral (*activités portuaires, rejets de stations d'épuration...*), ainsi que les résultats d'analyses disponibles sont incompatibles avec la protection de la santé publique, en cas d'ingestion de coquillages provenant de certaines zones littorales,

SUR PROPOSITION du Secrétaire Général de la Préfecture,

#### ARRETE

##### Article 1 :

La pêche et le ramassage de tous coquillages à titre récréatif dans les zones littorales désignées ci-dessous et représentées en annexes sont interdits:

*(Références à la cartographie de l'EPSHOM)*

##### **1- Trébeurden – le port.**

*Nord* : ligne brisée joignant le bord sud de l'anse de Porz Termen, la roche Fornigou, la cardinale sud Men Radenek et la maison au nord de l'île Milliau cotée 55 sur la carte marine 7124.

*Ouest et est* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.

*Sud* : ligne joignant la pointe sud de l'île Milliau, la roche Roc'h Kreiz et la pointe nord ouest d'Ar C'hastell.

##### **2- Trégastel – anse de Kerlavos.**

*Nord* : ligne brisée joignant la pointe sud de la grève rose, la pointe nord de l'île Tanguy et la pointe de Krec'h Ar Min.

*Ouest, est et sud* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.



### 3- Trégastel - Perros-Guirec – anse de Ploumanac'h.

*Nord* : ligne brisée joignant la pointe située à l'ouest de la plage de Tourony, les pointes ouest et nord de l'île de Costaérés et la roche Beg Min Ar Fao.  
*Ouest, est et sud* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.

### 4- Perros Guirec (l'anse) – St-Quay-Perros – Louannec.

*Est* : ligne joignant le château d'eau de la pointe de Trestignel et la pointe de Keryvon  
*Nord, ouest et sud* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.

### 5- Penvénan – Port Blanc – anse Pellinec.

*Nord* : ligne brisée joignant la côle de port blanc, l'île aux moutons, la pointe sud de la petite île, la roche Ar C'hoz Kastell et la pointe de Crech Kerue.  
*Est, ouest et sud* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.

### 6- Plougrescant – Plouguipel - baie d'Enfer.

*Est* : ligne joignant la pointe de la Fève à la pointe du château de Kergrec'h.  
*Nord, ouest et sud* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.

### 7- Le Jaudy maritime et le Guindy – Plouguipel – Tréguier - Minihy Tréguier – Troguéry – Pouldouran - Trédarzec.

*Nord* : parallèle passant par la balise verte « le Rohou »  
*Est et ouest* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120, y compris l'affluent du Guindy jusqu'au moulin de l'Evêque.  
*Sud* : limite à la hauteur du confluent de la rivière de Pouldouran.

### 8- Pleubian – anse de Port la Chaîne.

*Nord et ouest* : ligne joignant les pointes est et ouest de l'anse.  
*Sud et est* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.

### 9- Lézardrieux – le port.

Zone située à l'intérieur du périmètre défini par la pointe nord des Craquelets, la tourelle « la Grande Chaise », la Roche Noire et la pointe d'Armor.

### 10- Ploubazlanec – le port de Loguivy de la Mer.

Zone située à l'intérieur du périmètre défini par le bout du môle est, la roche Roc'h Quinonec et la pointe ouest du port.

### 11- Bréhat – l'île Lavrec.

*Ouest* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.  
*Sud* : le parallèle passant par la pointe sud de l'île Lavrec.  
*Est* : l'île Lavrec.  
*Nord* : le parallèle passant par la pointe nord de l'île Lavrec.



**12- Ploubazlanec - Paimpol – fond de baie.**

*Est* : ligne joignant la pointe de Pors Don à la pointe de Mesquer  
*Nord, ouest et sud* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.

**13- Paimpol – baie de Poulafret et anse de Beauport.**

*Est* : ligne brisée joignant la pointe de Kerdrez, la pointe de Beauport puis la chapelle Ste-Barbe  
*Nord, ouest et sud* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.

**14- Plouézec – Plouha – le port de Brehec.**

*Est et sud* : ligne joignant le bout de la jetée de Brehec à la pointe située à 350 mètres au nord.  
*Nord et ouest* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.

**15- St-Quay-Portrieux.**

*Nord, ouest et sud* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.  
*Est* : ligne joignant la pointe de Fonteny, la tourelle la Hergue et la pointe de Lisenin.

**16- St-Quay-Portrieux – le port.**

*Nord, ouest et sud* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.  
*Est* : ligne joignant le bout du môle nord du port en eau profonde, le feu vert et le feu rouge du port d'échouage.

**17- Binic – le port.**

Zone située à terre d'une ligne joignant les extrémités des quais nord et sud.

**18- Plérin - St-Brieuc – le port du Légué.**

Zone située à terre, d'une ligne joignant le bout de l'enrochement de la pointe de Cesson à la pointe de l'Aigle.

**19- Pléneuf-Val-André – le port de Dahouet.**

Zone située à terre d'une ligne joignant la pointe des eaux, la tourelle « la Petite Muette » et la pointe nord de l'anse de la Pissotte.

**20- Pléneuf-Val-André – la pointe.**

zone située dans un rayon de 200 mètres à partir du point de rejet de la station d'épuration.

**21- Erquy – le port.**

*Ouest* : ligne joignant le bout de la jetée du port de pêche et l'ancien moulin Turquet.  
*Nord, est et sud* : le trait de côte définie par la laisse de haute mer du coefficient de marée égal à 120.



**22- Erquy – le Cap – les Châtelets.**

Le rocher des châtelets.

**23- St-Cast le Guildo –la pointe.**

Zone située dans un rayon de 200 mètres à partir du point de rejet de la station d'épuration localisé par les coordonnées marines suivantes : longitude ouest 2° 14,85' latitude nord 48° 39'.

**24- St-Cast le Guildo – le port.**

Zone située à l'intérieur du périmètre défini par les deux jetées du port, les rochers Bec Rond et la Feuillade.

**Article 2 :**

Sur proposition de la D.D.A.S.S. et de la D.D.A.M., la liste des zones concernées, figurant à l'article 1 du présent arrêté, pourra être actualisée, si besoin est, en fonction des travaux et aménagements réalisés à terre et/ou des résultats du suivi sanitaire des gisements, à une fréquence minimale annuelle.

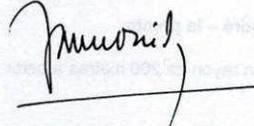
**Article 3 :**

Le Secrétaire Général de Préfecture des COTES-d'ARMOR,  
Les Sous-Préfets d'arrondissements,  
Le Directeur Départemental des Affaires Sanitaires et Sociales,  
Le Directeur Départemental des Affaires Maritimes  
sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Cet arrêté sera affiché en Mairie de : St-Cast-le-Guildo, Erquy, Pléneuf-Val-André, St-Brieuc, Plérin, Binic, St-Quay-Portrieux, Plouha, Plouézec, Paimpol, Ploubazlanec, Bréhat, Lézardrieux, Pleubian, Trédarzec, Pouldouran, Troguéry, Minihy Tréguier, Tréguier, Plouguiel, Plougrescant, Penvenan, Louannec, St-Quay-Perros, Perros-Guirec, Trégastel, Trébeurden.

Fait à SAINT-BRIEUC, le

Le PREFET,



Jacques BARTHELEMY



## ANNEXE 4

N°	Point	Commune	Espèce	Classement <sup>1</sup>	Fin 2002	Fin 2003	Fin 2004	Fin 2005	Fin 2006	Fin 2007	Fin 2008	Fin 2009	Fin 2010 <sup>2</sup>	Fin 2011	Evolution
1	Biez est réserve	St-Benoît-des-Ondes	palourde	B				B	B	B	A	B	B	B	=
2	Vildé	le Vivier/Mer	palourde	B									B	B	=
3	St Benoît	St-Benoît-des-Ondes	palourde	B									B	B	=
4	Hâvre de Rothéneuf	St-Coulomb	coque		C	C	C	C	C	C	C	C	B	C	-
5	Plage du Val	St-Malo	moule		B	B	C	C	C	C	C	B	B	B	=
6	Plage de Rochebonne	St-Malo	moule		B	C	B	B	B	B	B	B	B	B	=
7	Fort National	St-Malo	moule		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
8	Grand Bé	St-Malo	coque	C	B	C	C	B	B	C	C	D	C	C	=
9	Pointe de la Malouine	Dinard	moule		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
10	St Enogat	Dinard	spisule	C	B	B	C	C	B	B	B	B	B	B	=
11	La Roche Pelée	Dinard	moule		C	C	B	B	B	B	B	B	B	B	=
12	Pointe du Nick	St-Lunaire	moule		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
13	La Garde Guérin	St-Briac	moule		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
14	Le Perron	St-Briac	moule		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
15	Anse des Troctins	St-Malo	coque		C	C	C	C	C	C	C	C	C	D	-
16	Pointe du Puits	S-Suliac	coque	B	B	B	B	B	B	B	B	C	B	B	=
17	Minihic Le Marais	le Minihic/Rance	coque	B	B	B	B	C	C	D	C	B	B	B	=
18	Pointe du Châtelet	Langrolay Plouer	moule	B			B	B	B	B	B	B	B	B	=
19	Souhaitier	Langrolay Plouer	coque	B	C	B	B	B	B	B	B	B	C	B	+
20	La Ville Ger	Pleudihen/rance	Coque	C	C	B	B	C	C	C	B	B	D	D	=
21	La Manchette	St-Jacut-de-la-Mer	Coque	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	=
22	Les Hébihens	St-Jacut-de-la-Mer	Coque		A	A	B	B	B	B	B	B	B	B	=
23	Baie de l'Arguenon	St-Jacut-de-la-Mer	Coque	B	B	B	B		B	B	B	B	C	B	+
24	Les Mielles	St-Cast-le-Guildo	Coque		C	B	C	C	B	C	C	B	C	C	=
25	Baie de la Fresnaie	Fréhel	Coque	C	B	C	C		C	B	C	D	C	C	=
26	Le Vieux-Bourg	Fréhel	Moule	B	A	B	A		A	A	B	B	B	B	=
27	Plage du bourg d'Erquy	Erquy	Coque		B	B	B	B	B	B	C	C	B	B	=
28	Pointe de La Houssaie	Erquy	Moule	B	A	B	B		B	B	B	B	B	B	=
29	Pointe de Pléneuf	Pléneuf-Val-André	Moule		A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
30	Port de Dahouet	Pléneuf-Val-André	Moule	B	B	B	B		B	B	B	B	B	B	=
31	Morieux point A5/Z1	Hillion	coque	C			B		B	C	C	C	D	D	=
32	Baie d'Yffiniac	Hillion	coque	D	D	C	C	C	B	B	C	C	C	C	=
33	St-Brieuc coques	Hillion	coque	C	C	B	C	C	C	C	C	C	C	C	=
34	Le Valais (plage)	St-Brieuc	coque		C	C	C	C	C	C	C	C	C	C	=
35	Rocher Martin	Plérin	Moule		A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
36	Petit Havre (plage)	Pordic	Moule	B	A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
37	La Banche	Binic	Coque	B	B	B	C	C	B	B	B	B	B	B	=
38	Port es Leu	Etables sur mer	Moule		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
39	Le Palus	Plouha	Moule		B	B	B	B	B	B	C	D	B	B	=
40	Port-Moguer	Plouha	Moule		B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
41	Pors Pin	Plouezec	Moule		A	B	B		B	B	B	B	B	B	=
42	Mellus	Loguivy	Huître		A	B	B	B	B	B	B	A	B	B	=
43	Penn Lann	Pleubian	Coque	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
44	Pellinec	Penvenan	Coque		C	C	C	C	C	C	C	D	D	D	=
45	Les Arcades (plage)	Perros-Guirec	Coque		C	C	C	C	D	D	D	D	D	D	=
46	Tourony	Trégastel	Coque		C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	=
47	Bringuillier	Trégastel	Coque		C	C	C	C	C	C	C	B	B	B	=
48	Penvern	Pleumeur-Bodou	Coque					C	C	C	C	D	D	D	=
49	Goas Trez	Trébeurden	coque	B			B		B	B	B	B	B	B	=
50	Pors Mabo	Trébeurden	Moule		B	B	B	C	C	C	C	D	C	C	=
51	Petit Taureau	Lannion	Coque	C	B	B	C	C	C	C	C	C	D	D	=
52	Port de locquémeau	Trédrez	Moule		C	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
53	Beg ar Vorn	Trédrez	Moule		B	C	B	B	B	B	C	C	C	C	=
54	Beg douar	Plestin-les-Grèves	Moule		A	B	B	B	B	B	B	B	B	B	=
55	Le Douron	Plestin-les-Grèves	coque	coque	C	C	D	C	C	C	B	C	D	C	+

NBRE POINTS

48	48	49	46	53	53	53	53	55	55
----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

A
B
C
D

9	1	1	0	1	1	1	1	0	0
23	32	30	27	35	33	31	33	36	37
15	15	17	19	16	17	20	12	12	11
1	0	1	0	1	2	1	7	7	7

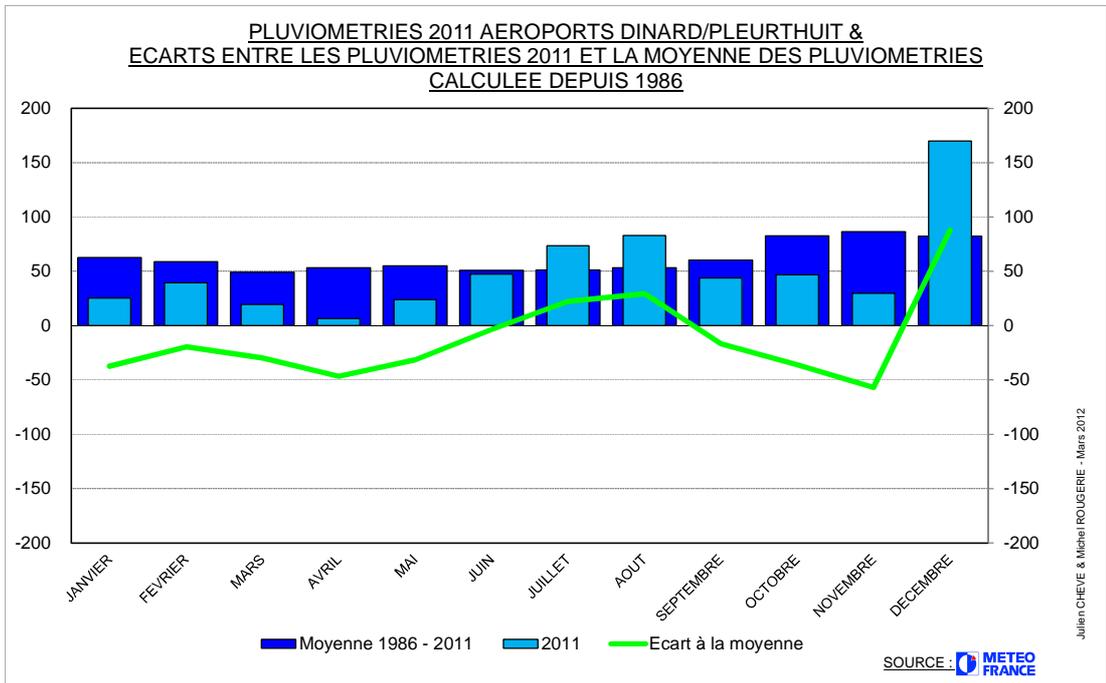
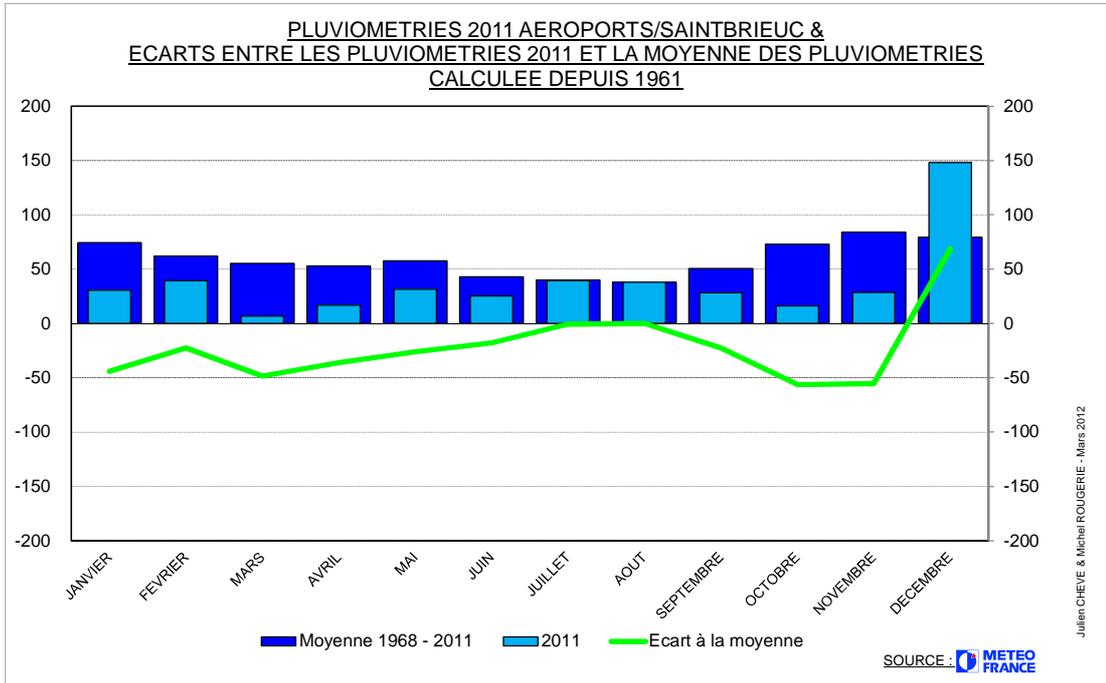
Application du règlement européen de classement des zones conchylicoles 854/2004 modifié par le règlement 1666/2006

1 Arrêtés préfectoraux du 20 mai 2012 et du 21 juillet 2010 (arrêtés en cours de révision)

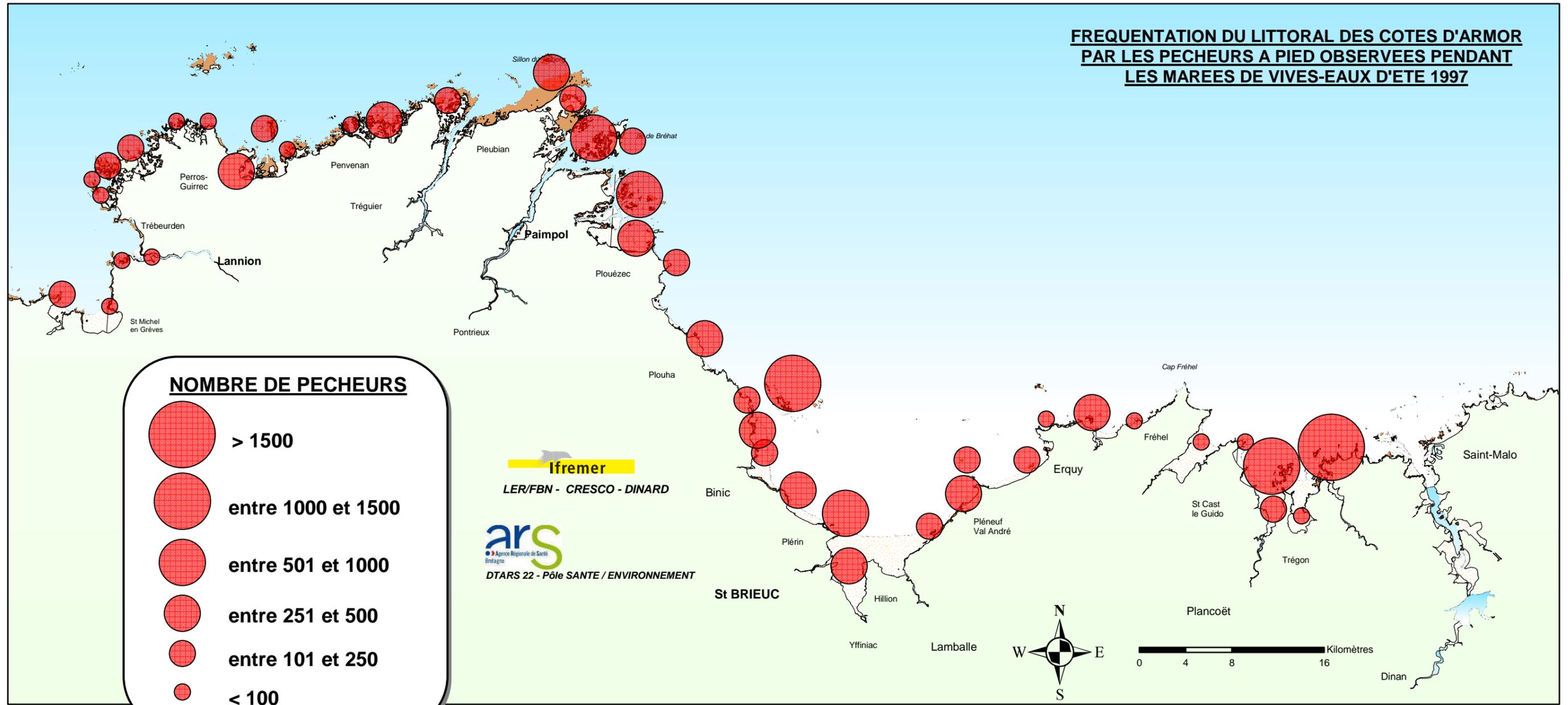
2 Mise en application du dernier règlement de classement : sévérité accrue des critères de classement



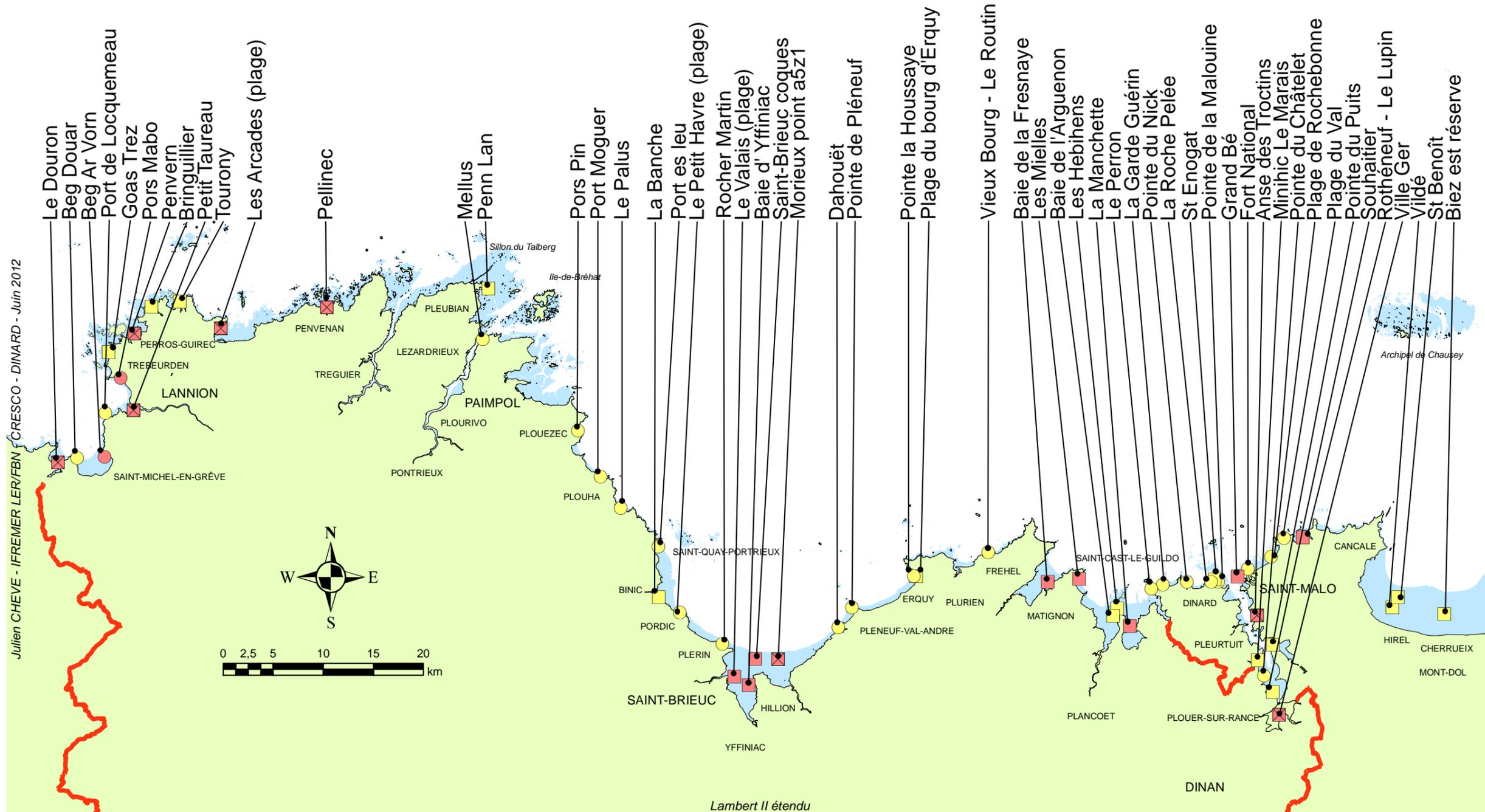
### ANNEXE 5



**CARTE 1**



**CARTE 2**



**Qualité bactériologique des gisements naturels au 01/01/2012**

Groupe de coquillage	
	Bivalve fouisseur (coques, palourdes...)
	Bivalve filtreur (moules, huîtres)
Qualité des gisements	
	Bonne qualité (A)
	Qualité moyenne à médiocre (B)
	Mauvaise qualité (C)
	Très mauvaise qualité (D)



### CARTE 3



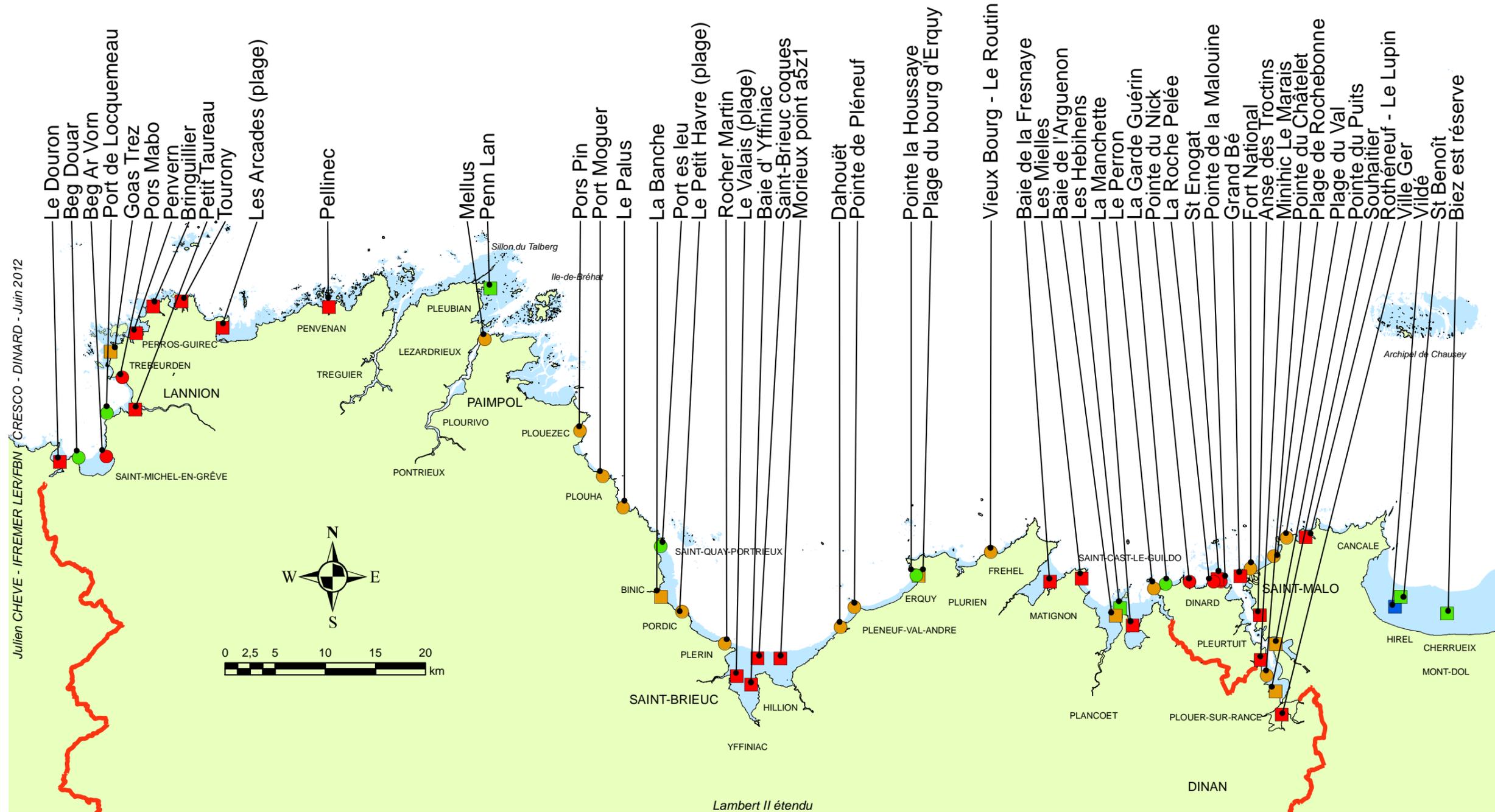
Julien CHEVE - IFREMER LER/FBN CRESCO - DINARD - Juin 2012

### Réseaux de surveillance de la qualité bactériologique des sites conchylicoles

Nature des sites	
	Concession conchylicole
	Gisement naturel
Organisme	
	IFREMER
	DTARS 22
	DTARS 35



**CARTE 4**



**Situation des gisements naturels de coquillages fréquentés en pêche à pied**

Groupe de coquillage	
□	Bivalve fouisseur (coques, palourdes...)
○	Bivalve filtreur (moules, huîtres)
Situation	
■	Site autorisé
■	Site toléré
■	Site déconseillé
■	Site interdit ou défendu

