direction de l'environnement et de l'aménagement littoral

fremer

mars 2004



Journées REPHY 2004

Nantes, 22 & 23 mars 2004

Compilation des interventions

Fiche documentaire

2004 – Compilation des interventions.

Titre du rapport : Journées REPHY 2004 – Nantes, interventions.	, 22 et 23 mars 2004 – Compilation des						
Référence interne : R.Ifremer/2004	Date de publication : mars 2004						
	Version:						
Diffusion :							
☑ libre (internet)	Référence de l'illustration de couverture						
	/						
restreinte (intranet) – date de levée							
d'embargo : AAA/MM/JJ	Langue(s) : français						
interdite (confidentielle) – date de levée de confidentialité : AAA/MM/JJ							
Résumé/ Abstract : Les journées REPHY 2004 ont rassemblé les 22 et 23 mars à Ifremer Nantes, les intervenants REPHY des laboratoires côtiers Ifremer, et les partenaires de l'Ifremer concernés par la surveillance du phytoplancton et des phycotoxines : directions des ministères, Afssa, administrations régionales, professionnels de la conchyliculture et de la pêche. Les interventions concernent les différentes thématiques intéressant le REPHY, dont les aspects sanitaires liés à la surveillance des phycotoxines dans les coquillages, l'avancement des projets de recherche, les aspects patrimoniaux et la prise en compte des obligations de la Directive européenne Cadre sur l'Eau.							
Comment citer ce document : Ifremer (2004). Journées REPHY 2004 – Nantes, 22 et 23 mars							

Journées REPHY 22 et 23 mars 2004 Ifremer Nantes

Session sanitaire

- Réforme de la législation alimentaire communautaire. Evolution des règles communautaires de surveillance des phycotoxines dans les coquillages.
 Yves Douzal, MAAPAR / DPMA
- Avancées des travaux pour les tests DSP au niveau européen. Point sur l'utilisation des kits ELISA pour la recherche des toxines PSP.
 Sophie Trotereau, LNR biotoxines / AFSSA
- Interface recherche / surveillance : le Pôle Opérationnel Phycotoxines (POP).
 Résultats de l'étude sur les Azaspiracides.
 Zouher Amzil, Ifremer / Nantes
- Actions supplémentaires surveillance REPHY 2003

Surveillance des toxines DSP dans les huîtres.

Catherine Belin, Ifremer / Nantes

Surveillance des toxines dans les pectinidés.

Liliane Fiant, Ifremer / Port en Bessin

Surveillance systématique des toxines PSP à Arcachon.

Nadine Neaud-Masson, Ifremer / Arcachon

Surveillance des coquillages autres que les huîtres et les moules.

Conclusion: bilan des actions 2003

Catherine Belin

Session recherche - aspects patrimoniaux - DCE

- Résultats de la thèse soutenue en 2003 sur les données phytoplancton du REPHY : variabilité spatio-temporelle des populations phytoplanctoniques sur le littoral français.

Isabelle Gailhard, Ifremer / Nantes

- Evolution des systèmes d'information pour l'environnement littoral. Mise à disposition des données de la surveillance aux échelles régionale, nationale et européenne, au travers d'internet

Alain Le Magueresse, Ifremer / Nantes

- La Directive Cadre sur l'Eau

Jacques Robert, MEDD / DE

- Prise en compte des obligations de la DCE dans les évolutions du REPHY et du RNO. Interactions avec les autres réseaux de surveillance, en particulier les réseaux régionaux. Etat des lieux.

Catherine Belin, Didier Claisse, Isabelle Gailhard, Ifremer / Nantes

- Intérêt des séries de données phytoplancton

Pour la définition d'indicateurs : Miliquetus / phytoplancton. Exemples de critères phytoplancton pour le futur suivi DCE

Alain Le Magueresse

Pour le suivi et la veille sur les espèces (potentiellement) toxiques et nuisibles Catherine Belin

- Tendances saisonnières et à long terme des concentrations en éléments nutritifs en Manche orientale. Relations avec les blooms de la Prymnésiophycée *Phaeocystis* sp.

Alain Lefèbvre, Ifremer / Boulogne

- Les marqueurs moléculaires pour l'identification du phytoplancton toxique. Elisabeth Antoine et Benjamin Bornet, Ifremer / Nantes
- Bilan global et évolution en 2002 et 2003 de la présence de toxines DSP, PSP et ASP en France.

Catherine Belin

- Toxines PSP cas de Thau : contexte, problématique et pistes envisagées Eric Abadie, Ifremer / Sète
- Projet européen SHELLFISH et résultats préliminaires chantier lagune
 Patrick Lassus, Ifremer / Nantes
- Etude sur l'efficacité des bassins filtrants : cas d'Alexandrium Claire Marcaillou, Ifremer / Nantes
- Toxines DSP cas de Salses Leucate

Eric Abadie

Réforme de la législation alimentaire

Règlement H 3 « contrôles DAOA » surveillance des zones conchylicoles: Plancton toxinogène et biotoxines

Dr Yves Douzal, Conseiller en Santé publique vétérinaire DPMA

Journées REPHY 2004

Réforme de la législation alimentaire

- Pourquoi la réforme ?
- Quelle réforme ?
- Quelles conséquences pour les MBV ?

1 - Pourquoi la réforme?

- Origine:
 - crise de l'ESB
 - Demande de simplification de la législation alimentaire (Parlement et Conseil)

1997:

- Décision de la Commission: réorganisation des services
- Communication de la Commission : « Santé des consommateurs et sûreté alimentaire »
- Livre vert : débat sur :
 - la redéfinition de la politique alimentaire
 - la refonte de la législation alimentaire

Réorganisation des services:

- Création groupe de commissaires « Santé humaine alimentaire »
- Rattachement 7 comités scientifiques à DG Sanco
- Comité scientifique multidisciplinaire → Comité directeur
- Rattachement OAV à DG Sanco
- Création d'une cellule d'évaluation des risques Santé Publique (DG Sanco)

Communication « Santé des consommateurs et sûreté alimentaire »:

- Avis scientifiques :
 - > excellence, indépendance, transparence
 - > Synergie : comité directeur
- Contrôle et inspection :
 - Évaluation des risques priorités
 - Contrôle de l'ensemble de la chaîne alimentaire
 - Procédure d'audit des systèmes de contrôle nationaux

Livre vert : Bases de la réforme

- Simplification et rationalisation de la législation alimentaire
- Codécision
- Cadre juridique « du champ à l'assiette »
- Protection du consommateur
- Libre circulation des marchandises
- Compétitivité économique UE
- Clarification des responsabilités
- Séparation : évaluation / gestion du risque et services législatifs / services de contrôles
- Transparence des procédures et information des consommateurs

2000 - Livre Blanc:

- Politique de Sécurité Alimentaire (règles et contrôles): du champ à l'assiette, DOA - DOV, alimentation humaine et animale
- Responsabilité primaire de la sécurité alimentaire : Producteur, Transformateur
- Analyse des risques : évaluation / gestion / communication – principe de précaution
- Gestion des crises et système d'alerte rapide

2000 - Livre Blanc (suite)

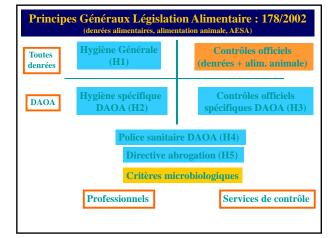
- Traçabilité
- Information du consommateur : étiquetage
- Création d'une autorité alimentaire européenne
- Programme de 80 mesures législatives

2 - Quelle réforme en Hygiène alimentaire?

Directive 93/43/CEE relative à l'hygiène des aliments + 16 directives sectorielles



- Règlement 178/2002/CE du 28/01/02 (Food law)
- Paquet Hygiène: Hygiène Générale Denrées (RH1)
 - Hygiène spécifique DAOA (RH2)
 - Contrôles spécifiques DAOA (RH3)
 - Police sanitaire DAOA (DH4)
 - Abrogation directives DAOA (DH5)
- Règlement Contrôle général denrées (OFFC)



3 - Conséquences pour les MBV ?

- Règlement 178 / 2002:
 - Chapitre I : champ d'application et définitions
 - Inclut les productions traditionnelles (art 1)
 - Définit la production primaire (art 3)
 - > Chapitre II : législation alimentaire générale
 - Responsabilités de l'exploitant du secteur alimentaire (art 17 et 19)
 - Traçabilité (art 18)

H1 - Règlement hygiène denrées alimentaires

- définition eau de mer propre (art 2)
- Règles d'hygiène générale spécifiques pour la production primaire (art 4, § 1 et annexe I, partie A)
- HACCP: procédures permanentes fondées sur les principes HACCP: exclusion des productions primaires (art 5)
- HACCP : GBP nationaux et communautaires
 - Prendre en compte l'annexe I, § B pour la production primaire (art 8 et 9)

Règlement 178 / 2002 (suite):

- Chapitre III: AESA
- Chapitre IV : SAR gestion des crises situations d'urgence
- Chapitre V : Procédures et dispositions finales
 - > Art 14 à 20 : application 01/01/2005

H2 - Règlement « règles spécifiques d'hygiène DAOA » (suite)

- Rapport au PE et au CE (art 14)
- Application H2 : après le 01/01/2006
- Annexe I §2: définitions mollusques bivalves, biotoxines marines, finition, producteur, zone de production, zone de reparcage, centre d'expédition, centre de purification, reparcage

H1 - Règlement hygiène denrées alimentaires

- Abrogation, modification, exemptions annexe I (art 13)-procédure de comité (art 14)
- Rapport au PE et au Conseil : possibilité d'appliquer l'art 5 (HACCP) à la production primaire (art 16) – entrée en vigueur H1 + 5 ans
- Application H1 : après le 01/01/2006 (art 18)
- Annexe I : production primaire
 - Partie A : dispositions générales d'hygiène
 - Partie B : recommandations pour les GBPH

H2 - Règlement « règles spécifiques d'hygiène DAOA »

- Exclusion RD par producteur ⇒ règles nationales (art 1)
- Enregistrement établissements production primaire (art 4)
- Agrément : exclusion si production primaire exclusive
- Certificats ou documents d'accompagnement (art 7)
- Mesures d'application (art 9) : procédure de comité (art 12)

H2 - Règlement « règles spécifiques d'hygiène DAOA » (suite)

- Abrogation, modification, exemptions annexes II et III (art 10)-procédure de comité (art 12)
- Mesures nationales d'adaptation de l'annexe III
 ⇒ méthodes traditionnelles (art 10) -procédure de comité (art 12)
- Décisions spécifiques d'application ou modificatives annexe II et III (art 11)
 - > Traitements MBV zones B ou C
 - Biotoxines, virus, autres : normes, méthodes analyses, plans d'échantillonnage, tolérances analytiques
 - > Procédure de comité (art 12)

H2 - Règlement « règles spécifiques d'hygiène DAOA » (suite)

- Annexe III: mollusques bivalves vivants (suite)
 - > Chapitre II : hygiène de la production et de la récolte
 - a zones de production : classées, A : CHD, B : purification,C : reparcage, respect normes sanitaires, traitements
 - b Récolte, manipulation: O contamination, dommages
 - c Reparcage : zones agréées, délimitées, 2 mois mini, traçabilité
 - Chapitres III et IV : CE et CP (structure, hygiène)
 - Chapitre V : normes sanitaires MBV
 - Critères microbiologiques → H3 → M
 - Critères organoleptiques
 - Critères biotoxines

H2 - Règlement « règles spécifiques d'hygiène DAOA » (suite)

- Annexe III (exigences spécifiques), section VII : mollusques bivalves vivants
 - ➤ Champ d'application :
 - MBV + échinodermes tuniciers gastéropodes marins
 - Production primaire / mise sur le marché en complément des annexes I et II de H1
 - Zones de production classées pectinidés pêchés
 - Commerce de détail
 - Chapitre I : exigences générales pour la MSM : document d'enregistrement pour transfert – dérogation possible

H2 - Règlement « règles spécifiques d'hygiène DAOA » (suite)

- Annexe III: mollusques bivalves vivants (suite)
 - > Chapitre VI: conditionnement emballage
 - Chapitre VII: marquage d'identification étiquetage
 - ➤ Chapitre VIII : autres dispositions
 - > Chapitre IX : pectinidés pêchés

H3 - Règlement « règles spécifiques contrôles officiels DAOA » (suite)

- Rapport au PE et CE (art 21)
- Application H3 : après le 01/01/2006 (art 22)
- Annexe II MBV
 - Chapitre I : champ d'application : MBV + échinodermes, tuniciers, gastéropodes marins
 - Chapitre II : Contrôles officiels MBV dans ZP classées
 - A classement ZP et ZR
 - B contrôles ZP et ZR
 - C décisions consécutives au contrôle
 - D prescriptions supplémentaires
 - E enregistrement et échanges d'informations
 - F autocontrôles
 - Chapitre III : contrôles officiels pectinidés pêchés

H3 - Règlement « règles spécifiques contrôles officiels DAOA »

- Contrôle de l'utilisation correcte des GBPH (art 4)
- Contrôle production primaire (art 6 → annexe II)
- Mesure d'application (art 16): procédure de comité (art 19)
- Modifications, dérogations, mesures nationales d'adaptation annexe II (art 17): procédure de comité (art 19)
- Mesures d'application spécifiques annexe II (art 18) procédure de comité(art 19)
 - ➤ Critères de classement des zones (idem H2)
 - Critères des produits de la pêche

Surveillance des zones conchylicoles : plancton toxinogène et biotoxines

- Rappel des règles actuelles
- Projets de textes

1 - Rappel des règles actuelles

- Directive 91/492 CEE, décision 2002/225/CE, rectificatif du JOCE du 20/02/2003, Décision 2002/226/CE
 - définition des biotoxines (art 2)
 - normes sanitaires : PSP, DSP, ASP et méthodes de détection (chapitre V annexe complété par la décision 2002/225/CE : DSP +AZA)
 - surveillance des ZP (chapitre VI annexe)
 - Plancton toxinogène + biotoxines
 - Plans d'échantillonnage réguliers sauf pêche
 - Surveillance périodique / échantillonnage intensif
 - décision 2002/226/CE : contrôles sanitaires spéciaux / pectinidés / ASP

Normes sanitaires actuelles

- Quantité totale sur corps entier ou partie comestible séparée
- PSP: 80 µg/100g méthode biologique ± méthode chimique STX
- ASP: 20 μg AD/g méthode CLHP AO +DTX + PTX : 160 μg EqAO/kg
- YTX: 1 mg Eq YTX/kg
- AZA: 160 μg Eq AZA/kg
 - bio essai souris acétone: AO+DTX+PTX+YTX − 5 g HP ou 25 g corps entier (si + AZA → corps entier)

 - bio essai souris acétone/éther: AO+DTX+PTX+AZA − 5 g HP ou 25g corps entier
 bio essai rat: AO+DTX+AZA
 CLHP+fluorométrie, CL/SM, immunoessais: compl. ou alternatifs si/si détection: AO + DTX
 PTX₁, PTX₂ 45 OH YTX, Homo YTX, 45 OH Homo YTX 1, AZA2, AZA3

2 - Projets de textes

- H2, H3:
- définition biotoxines marines (H2, annexe I, § 2)
- normes sanitaires DSP, PSP, ASP (H2, annexe III, chapitre V § 2)

Quantité totale sur corps entier ou partie comestible séparée

- > PSP : 800 µg/kg
- > ASP : 20 mg A.D./kg
- > AO + DTX + PTX : 160 μg AO/kg
- YTX : 1 mg Eq YTX/kg ►AZA : 160 µg Eq AZA/kg

2 - Projets de textes

- Contrôles des ZP et ZR classées vis à vis du risque « biotoxines » (H3, annexe II,Ch II,§B)
 - Intervalles réguliers
 - ➤ Recherche du plancton toxinogène dans les eaux des biotoxines dans les MBV
 - Plans d'échantillonnage (tous):
 - intervalles réguliers ou cas par cas si récolte irrégulière
 - résultats représentatifs → répartition des points + fréquence des échantillons

2 - Projets de textes

- Plans échantillonnage plancton / toxines :
 - → Prise en compte variations plancton
 - → Echantillonnage périodique: détection changements composition et répartition du plancton
 - →Si suspicion toxicité MBV → échge. Intensif
 - → Echantillonnage périodique: espèce la plus sensible
- Échantillonnage MBV :
 - → Hebdomadaire pdt récolte
 - → Réduction/augmentation fréquence : Ev.Risque
 - →ER : réexamen périodique

2 - Projets de textes

- Choix espèce de référence dans une zone : si taux accumulation connu dans groupe d'espèces
 - → Si espèce référence > limite → analyse autres espèces avant
- Échantillonnage eau : représentatif colonne d'eau, espèces toxiques et évolution population
 - Si risque toxinique : augmentation fréquence analyses ou fermeture préventive jusqu'à analyse toxines
- Fermeture, réouverture des zones de production
 - Normes dépassées <u>ou risque santé humaine</u> :
 - ⇒ fermeture ZP

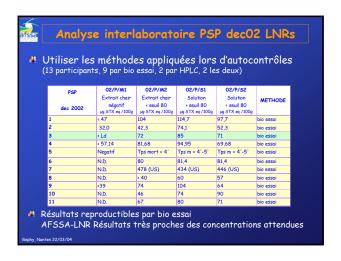
2 - Projets de textes

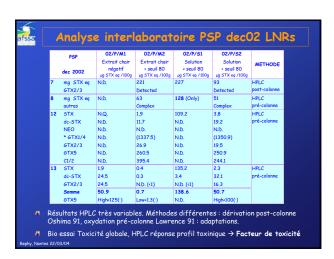
- Réouverture ZP:
 - →normes conformes + 2 analyses OK ≥ 48 h d'intervalle
 +/- prise en compte évolution plancton
 - ⇒dérogation 1 seule analyse : historique sur dynamique toxicité zone et résultats récents
- Prise en compte autocontrôles dans réouverture, fermeture ZP :
 - laboratoire désigné
 - protocole échantillonnage et analyse convenu par autorité compétente

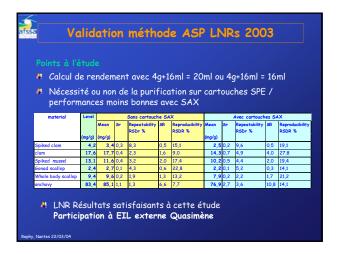










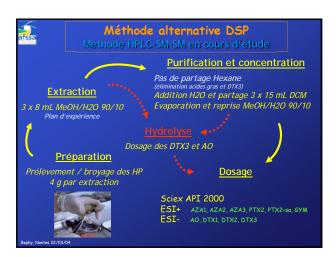


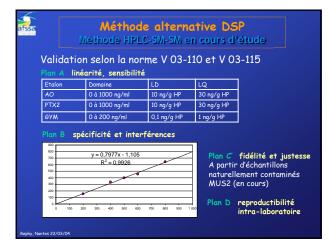


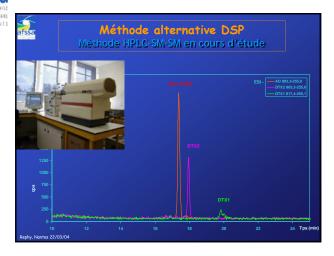
Phycotoxines	Phytoplancton	2002/225/CE		
Acide okadaïque AO Dinophysistoxines DTXs	Dinophysis Prorocentrum lima	AO/DTXs/PTXs: 160 µg éq.AO/Kg chair Contrôle toxicité globale <u>Bioessai souris 24H</u>		
Pecténotoxines PTX et dérivés PTX-25A	Dinophysis fortii			
Yessotoxines YTX et analogues homo-YTXs	Protoceratium reticulatum Lingulodinium polyedrum	1000 µg éq.YTX/Kg chair 4 analogues, Bioessai souris 5H		
Azaspiracides AZA	Phytoplancton Non identifié	160 µg éq.AZA/Kg chair Bioessai souris 24H, si possible chair totale		

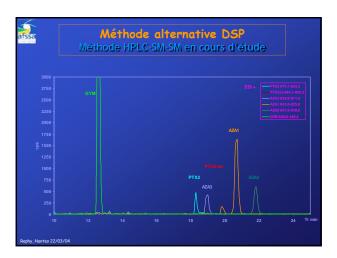


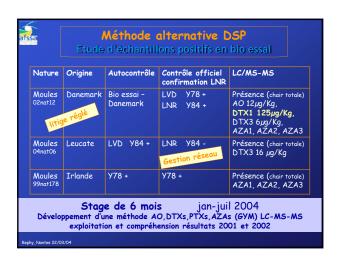






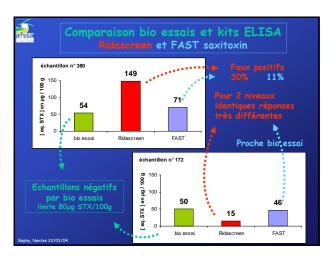


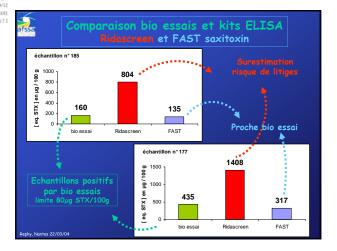


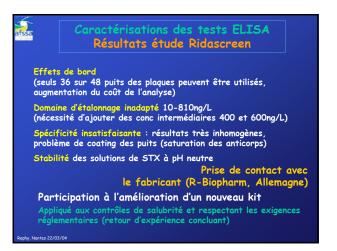










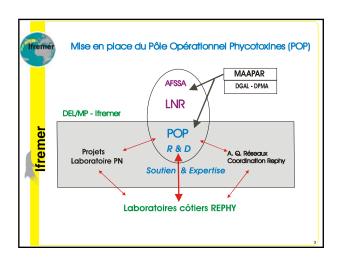


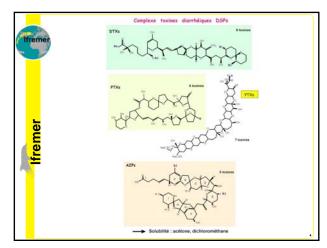




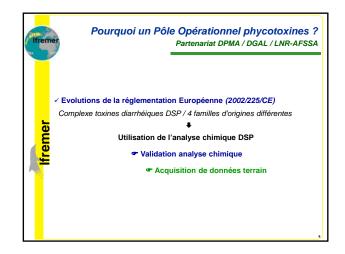




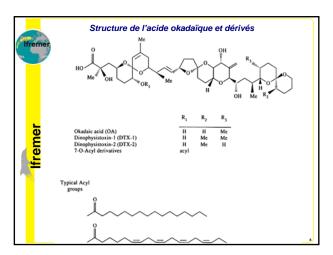


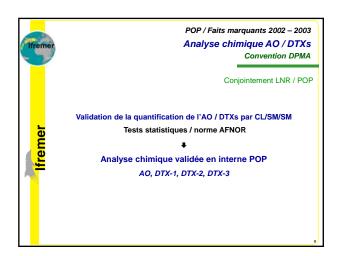


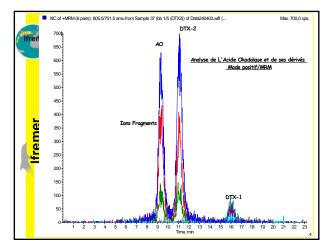
	Complexe toxines diarrhéiques DSP							
	Toxines DSP AO / DTXs Origine phytoplancton Dinophysis Accumulation coquillages digestives Symptômes test-souris DSP diarrhêe	Toxines DSP	AO / DTXs	YTXs	PTXs	AZAs		
				Lingulodinium polyedrum Protoceratium reticulatum	Dinophysis fortii Dinophysis acuta	Protoperidinium crassipes ?		
				Glandes digestives	Glandes digestives	Chair totale		
		Neurologique à faible dose	Neurologique à forte dose	Neurologique à forte dose				
						5		

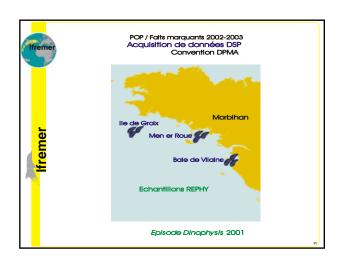


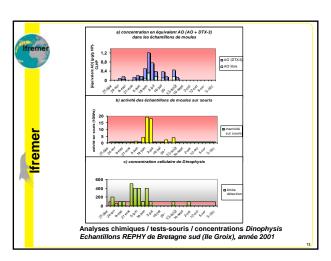




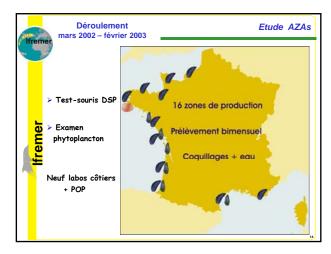


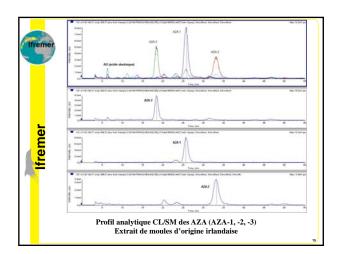


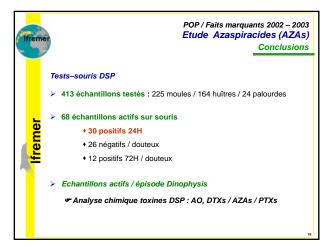


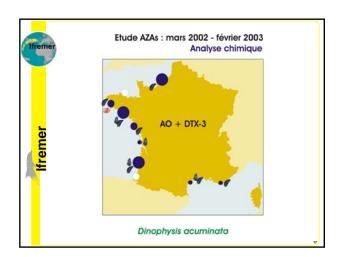


















POP / Perspectives 2004 - 2006
Recherche & développement
Partenariat DPMA / DGAL / LNR-AFSSA

Acquisition de données scientifiques / échantillons Rephy

• DSP / coquillages / D. acuminata et D. acuta / zones touchées

• PSP / coquillages / Alexandrium tamarense-catenella / Thau

• Cohérence : niveau de contamination / concentration phytoplancton
• Données : processus de contamination / décontamination : DSP, PSP

POP / Perspectives 2004 - 2006
Recherche & développement
Partenariat DPMA / DGAL / LNR-AFSSA

> Développement / validation de méthodes chimiques par CL/SM

• Quantification multitoxines DTXs, PTXs, AZAs, YTXs

• Quantification des cyanotoxines / microcystines

> Programme européen d'inter-calibration QUASIMEME
Toxines ASP en 2003 : 36 laboratoires / résultats du POP performants

POP / Perspectives 2004 - 2006
Missions de soutien / expertise
Partenariat DPMA / DGAL / LNR-AFSSA

Laboratoires côtiers Rephy

> Assistance scientifique et technique
• Expertises physico-chimiques de confirmation
• Transfert de méthodes de détection / Soutien technique

> Maintien des compétences
• Rédaction et mise à jour des manuels
• Formation continue / Essais d'aptitude

POP / Perspectives 2004 - 2006
Partenariat DPMA / DGAL / LNR-AFSSA

> Collaborations extérieures

- M. Laabir (CNR-UMRII, Univ. Montpellier)

- LCR-Vigo (via LNR-AFSSA)

- P. Hess (LNR-irlandais, Galway)

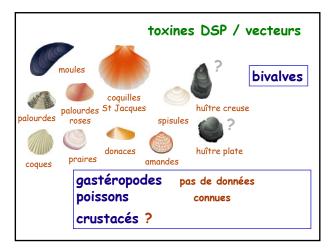
- M. Quilliam (CNRC, Halifax, Canada)

- Programme européen QUASIMEME

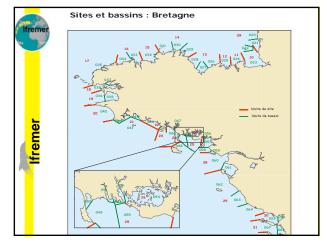
- Comité de suivi de programmes : DPMA / DGAL / AFSSA / Ifremer

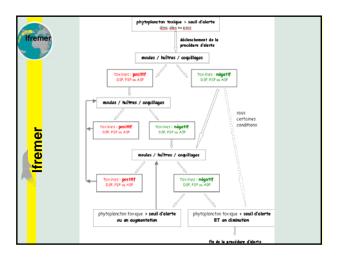
- Soutien financier MAAPAR

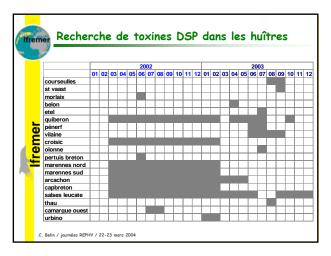


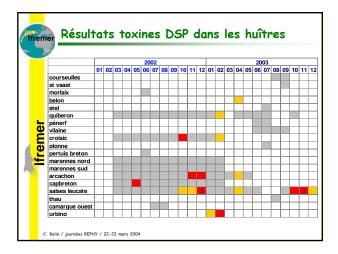


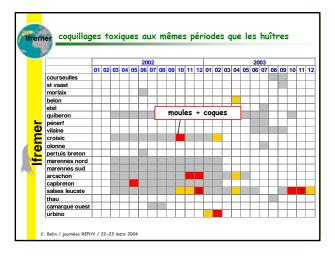


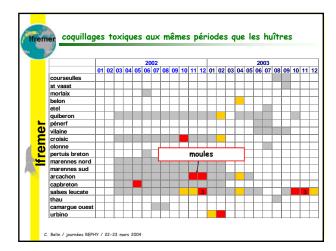


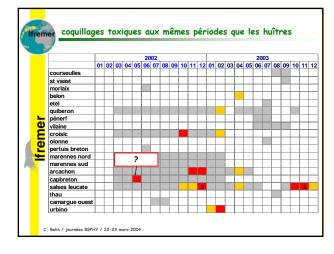


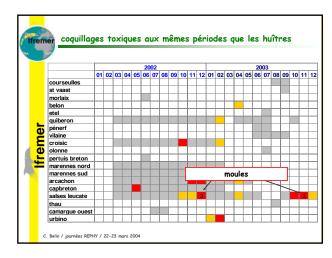


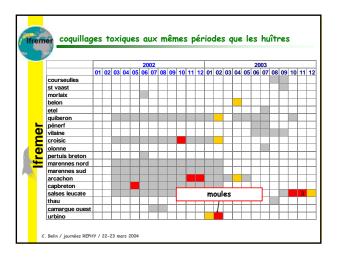










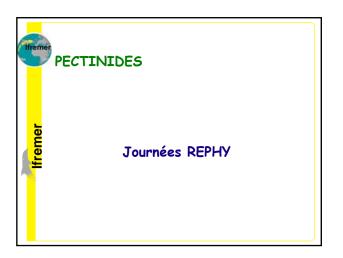


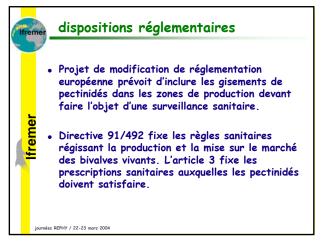


Poursuite de la surveillance des toxines DSP dans les huîtres en 2004

• Procédures similaires à celles de 2003

C. Belin / journées REPHY / 22-23 mars 2004





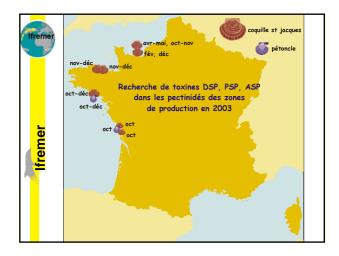
Mise en place de la surveillance

A la suite d'une recherche de toxines diarrhéiques en 2001, 120 tonnes de pétoncles pêchés dans les anglo-normandes ont été bloquées à la frontière espagnole.

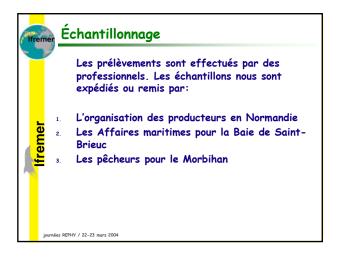
En 2002, les services vétérinaires suivent les pectinidés par des prélèvements sous criée

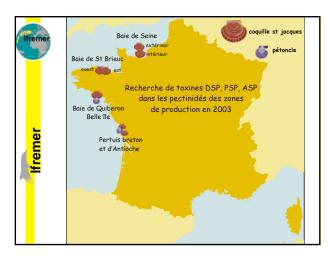
En 2003, à la demande de la DPMA mise en place d'un suivi des phycotoxines dans les coquilles Saint Jacques par l'Ifremer

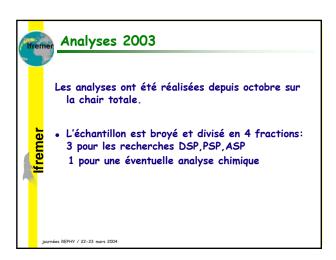


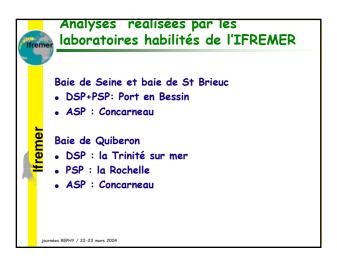


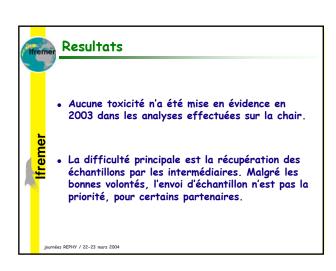




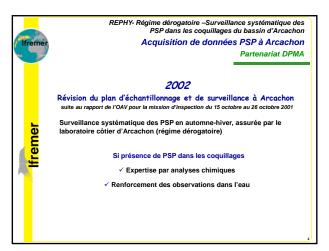


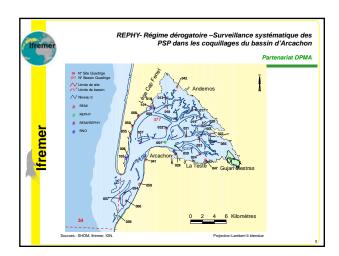


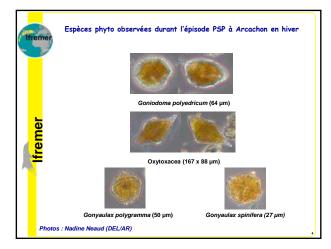


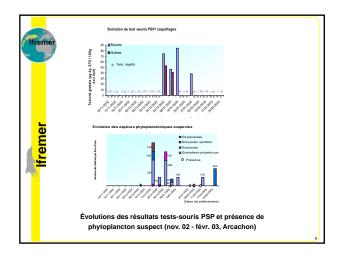






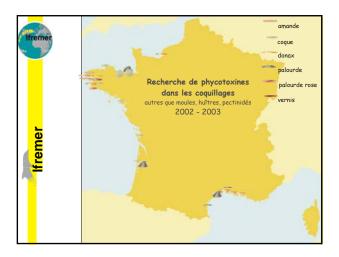


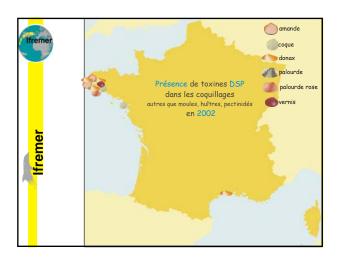


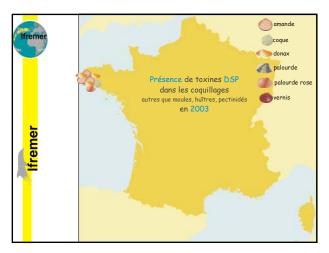


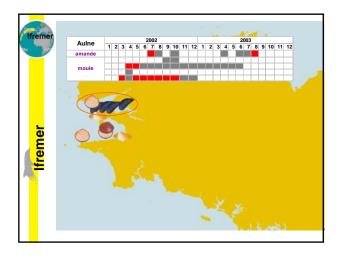


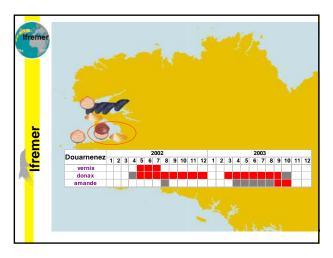


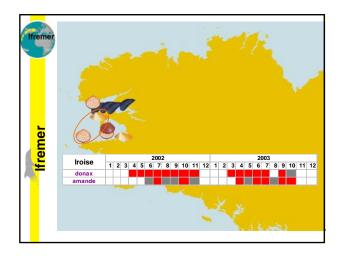


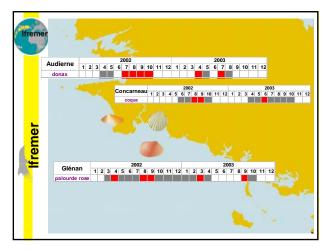


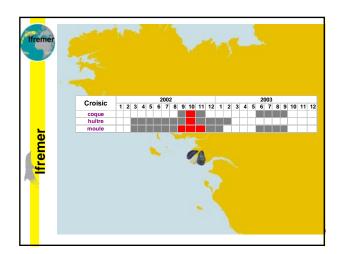


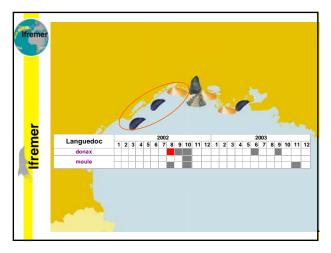


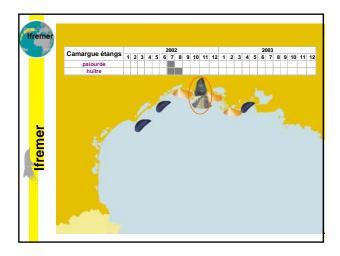


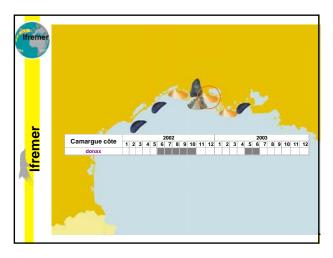


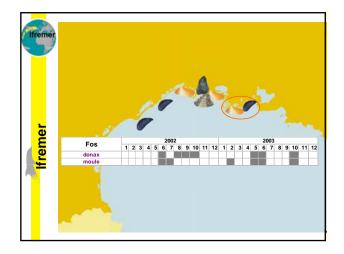


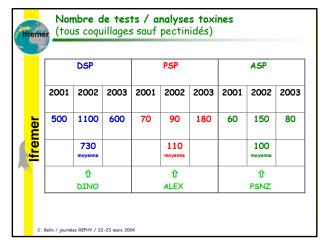


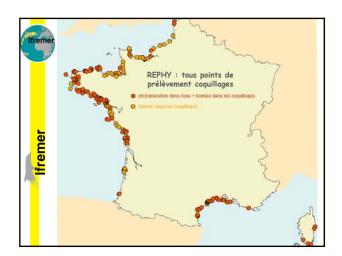


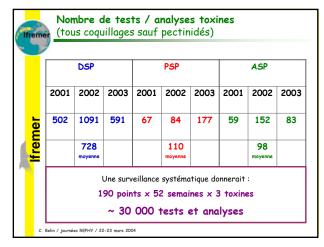


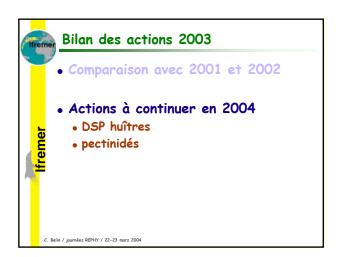


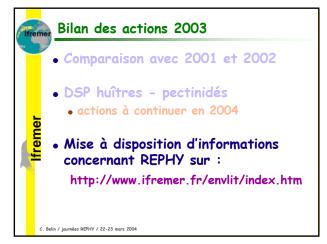




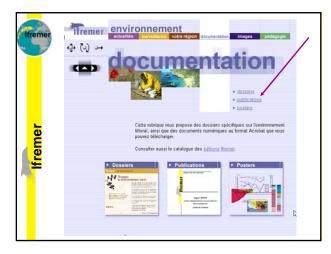




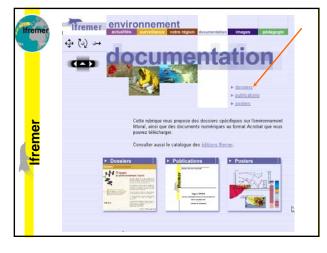


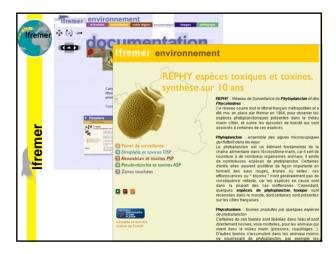










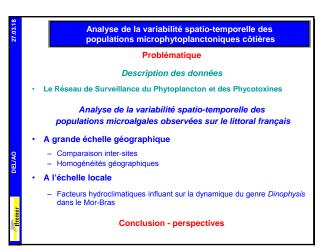


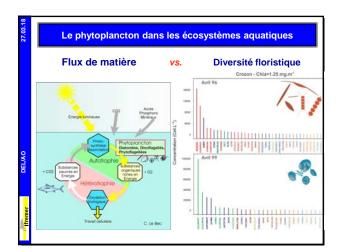


Résultats de la thèse soutenue en 2003 sur les données phytoplancton du REPHY : variabilité spatio-temporelle des populations phytoplanctoniques sur le littoral français.

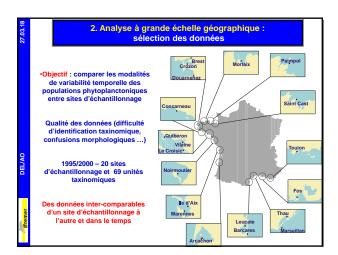
Isabelle Gailhard, Ifremer / Nantes

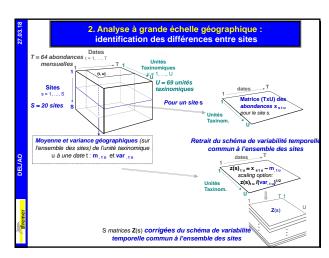






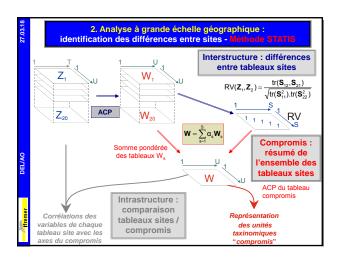


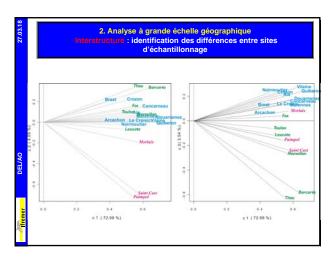


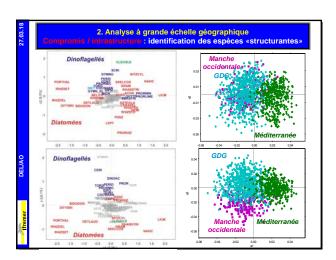


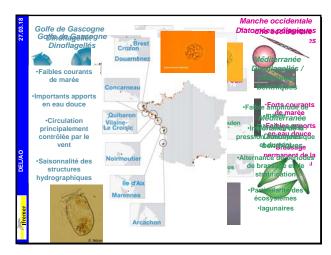
Résultats de la thèse soutenue en 2003 sur les données phytoplancton du REPHY : variabilité spatio-temporelle des populations phytoplanctoniques sur le littoral français.

Isabelle Gailhard, Ifremer / Nantes

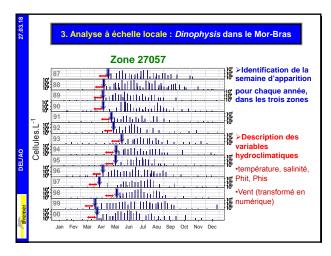




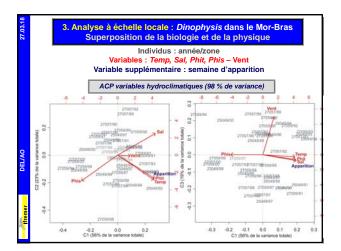


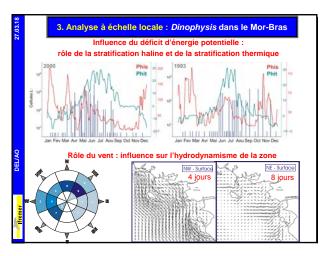






 Résultats de la thèse soutenue en 2003 sur les données phytoplancton du REPHY : variabilité spatio-temporelle des populations phytoplanctoniques sur le littoral français.
 Isabelle Gailhard, Ifremer / Nantes





Description des conditions favorables au développement du genre Dinophysis dans le Mor-Bras

- Stratification de la colonne d'eau

- Stratification haline printanière : développement tardif à la mise en place d'une stratification thermique

- Température, salinité

- Vent

- Développement sous des régimes de vent favorisant le confinement des eaux : présence d'un inoculum en zones côtières

Analyse de la variabilité spatio-temporelle des populations microphytoplanctoniques côtières
Conclusions et perspectives

- Analyse à grande échelle géographique
- Typologie des sites en «régions» et mise en évidence des espèces phytoplanctoniques structurantes - Importance de «l'influence océanique»

- Analyse à l'échelle locale: mise en évidence des facteurs hydroclimatiques qui influent sur la dynamique du genre Dinophysis dans le Mor-Bras

- Détermination de «situations hydroclimatiques» favorables au développement d'une population toxique - intérêt de l'utilisation de descripteurs synthétiques de l'environnement physique pour discriminer les différents forçages

Analyse de la variabilité spatio-temporelle des populations microphytoplanctoniques côtières
Conclusions et perspectives

• Une étude synoptique

- Démarche peu fréquente

- Nécessité de disposer de données à long terme et à grande échelle géographique pour progresser dans la connaissance et la compréhension de l'écologie du phytoplancton

• Une analyse essentiellement descriptive

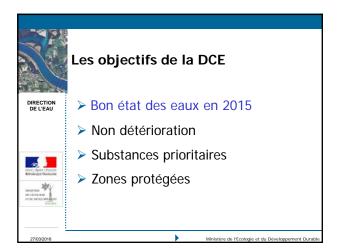
- Des méthodes permettant de résumer l'information contenue dans un ensemble complexe de données

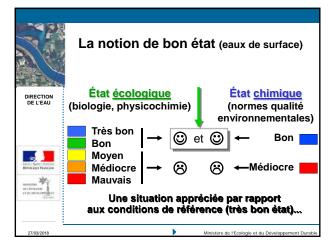
- La première étape vers des études visant à identifier précisément le rôle de l'ensemble des facteurs environnementaux dans la dynamique des populations phytoplanctoniques (variables physico-chimiques, nutriments)

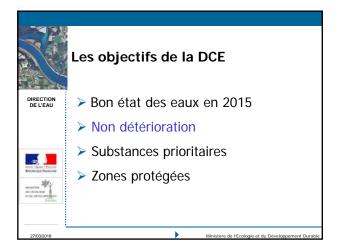
- Une analyse applicable à d'autres populations phytoplanctoniques toxiques ou nuisibles et/ou dans d'autres zones géographiques ?

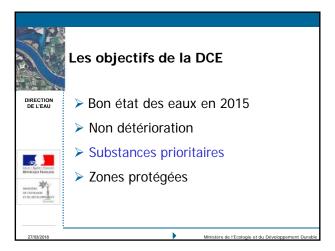


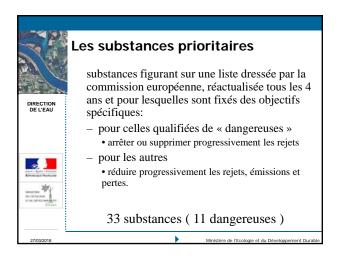


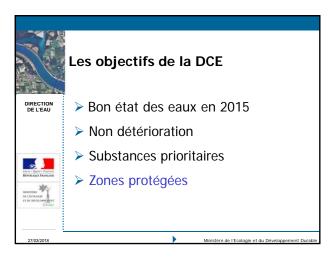




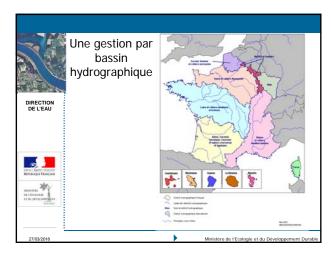


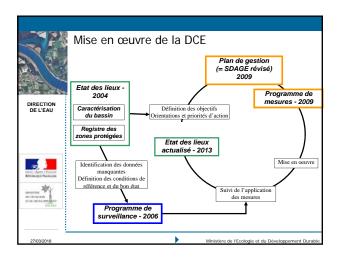


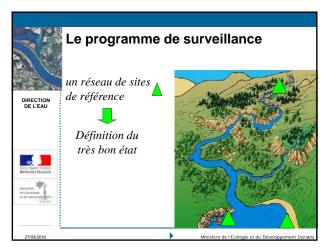


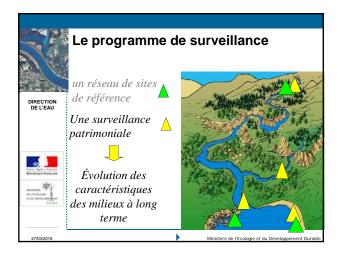




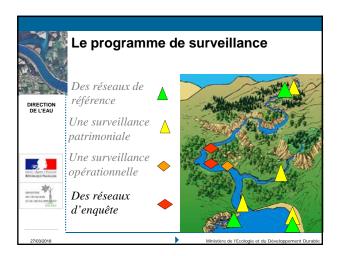


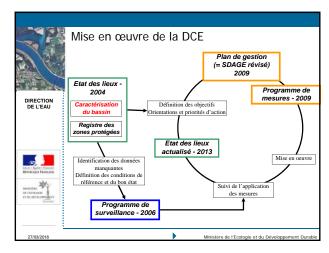


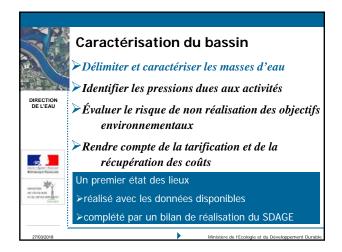


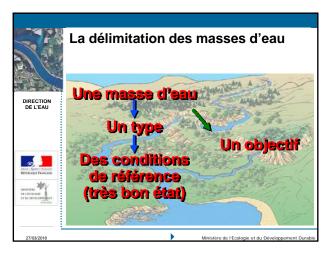








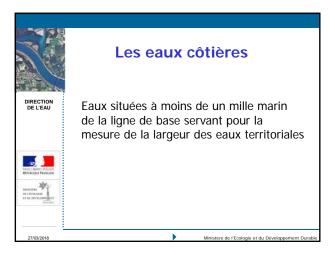




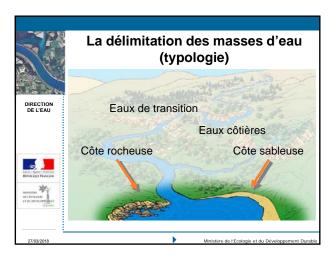


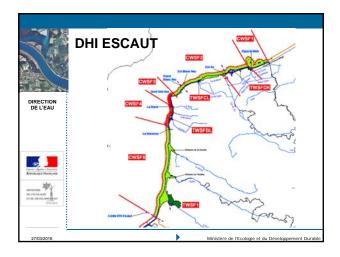


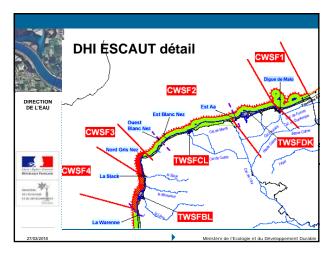


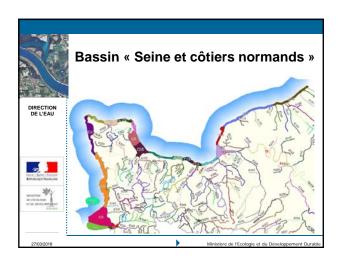


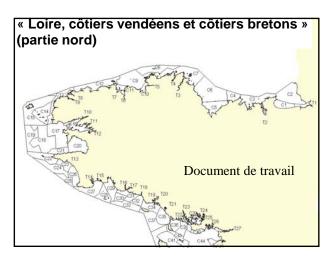


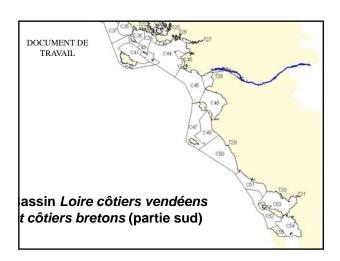


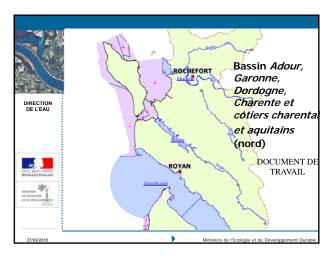


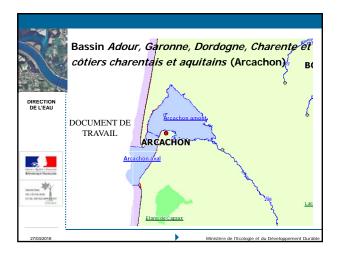


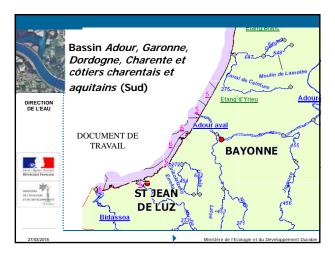


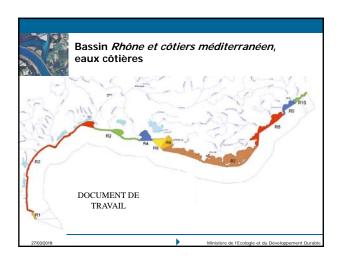


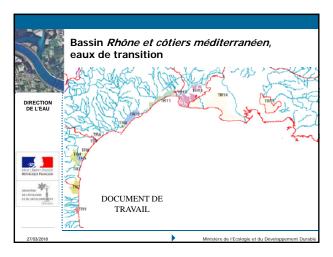


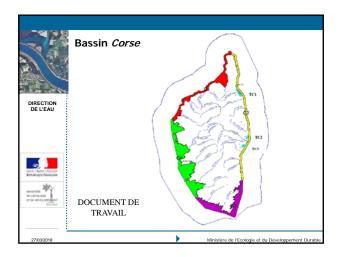


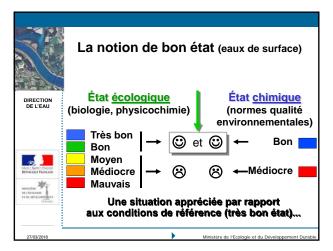


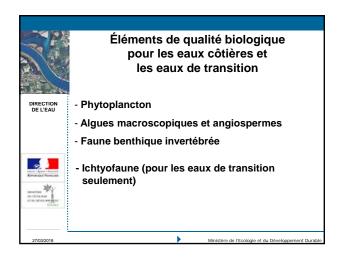


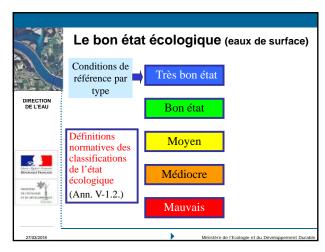


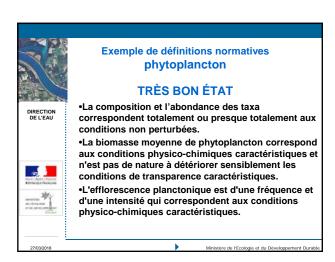


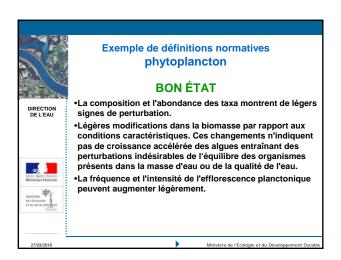


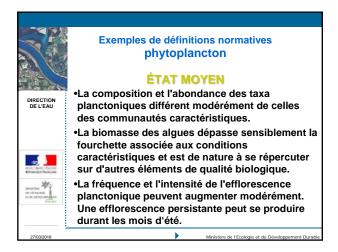


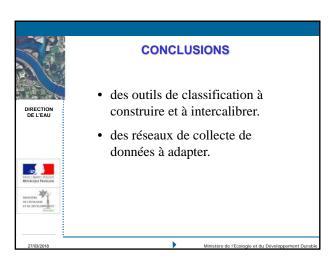








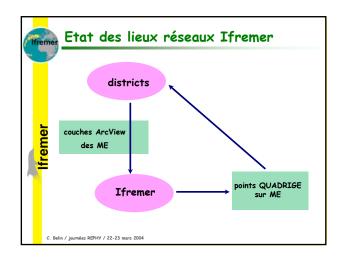


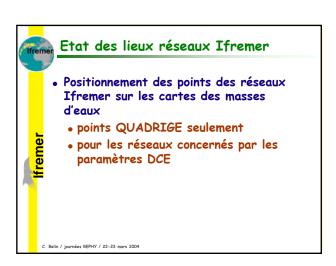


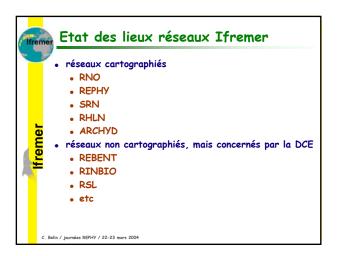
Catherine Belin, Didier Claisse, Isabelle Gailhard, Ifremer / Nantes

Prise en compte de la DCE dans les évolutions du REPHY, du RNO et des autres réseaux de surveillance

Didier Claisse, Isabelle Gailhard et Catherine Belin







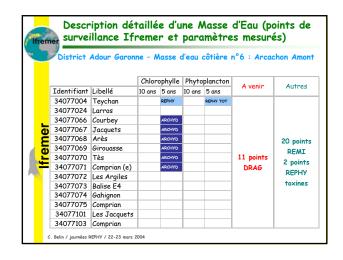
couches carto	paramètres	programmes concernés	nombre de points	total points
physico-chimie	TEMP SALI TURB TURB-FNU SECCHI OXYGENE	RNOHYD REPHY REPHY+SRN REPHY+SRN REPHY+RHLN REPHY+ARCHYD SRN ARCHYD	129 93 3 11 3 8	253
nutriments	NO3 NO2 NO3+NO2 PO4 NH4	RNOHYD REPHY+RHLN REPHY+Morbihan SRN ARCHYD	129 9 2 11	160

couches carto	paramètres	programmes concernés	nombre de points	total points
polluants / matière vivante	liste	RNOMV	81	81
polluants / sédiment	liste	RNOSED	x.100	x.100
chlorophylle	CHLOROA PHEO	RNOHYD REPHY REPHY+SRN REPHY+ARCHYD SRN ARCHYD	117 46 1 1 8 8	181
phytoplancton	FLORTOT FLORPAR	REPHY flore totale REPHY flore partielle SRN flore totale	34 71 8	113

Prise en compte des obligations de la DCE dans les évolutions du REPHY et du RNO. Interactions avec les autres réseaux de surveillance, en particulier les réseaux régionaux. Etat des lieux.

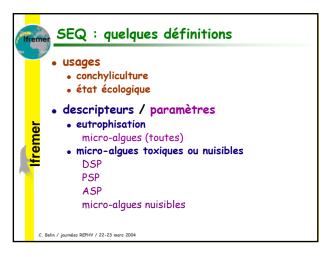
Catherine Belin, Didier Claisse, Isabelle Gailhard, Ifremer / Nantes

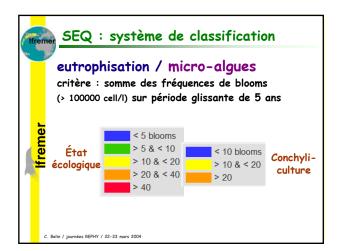
_	en	9	Adour Garon	ine - A	Nasse	d'eau (côtière	n°6 :	Arca	chon A	lmont
					sico- imie	Nutr	riments		ants /		ants /
	ı	Identifiant	Libellé	10 ans	5 ans	10 ans	5 ans	10 ans	5 ans	10 ans	5 ans
		34077004	Teychan		REPHY						
		34077024	Larros							RNOSED	RNOSED
		34077066	Courbey		ARCHYD		ARCHYD				
	d	34077067	Jacquets		REPHY		ARCHYD				
- 1	Ē	34077068	Arès		ARCHYD		ARCHYD				
	ā	34077069			ARCHYD		ARCHYD				
Ų	3	34077070 34077071	Tès		ARCHYD		ARCHYD				
T	۲	34077071	Comprian (e)		REPHY		ARCHYD				
1	П	34077072	Les Argiles							RNOSED	RNOSED
		34077073	Balise E4							RNOSED	RNOSED
	П	34077074	Gahignon							RNOSED	RNOSED
		34077075	Comprian							RNOSED	RNOSED
		34077101	Les Jacquets					RNOMV	RNOMV		
	ı	34077103	Comprian					RNOMV	RNOMV		

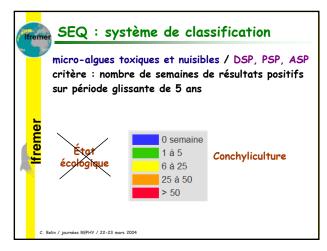


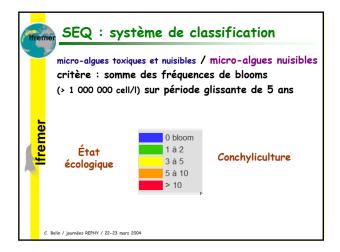
Pour la définition d'indicateurs : Miliquetus / phytoplancton. Exemples de critères phytoplancton pour le futur suivi DCE Alain Le Magueresse

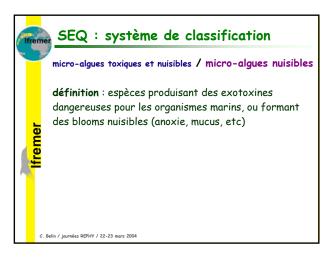






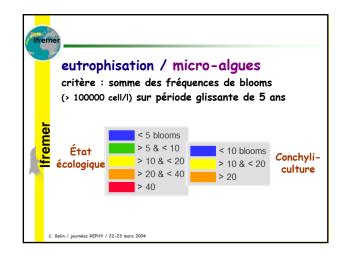


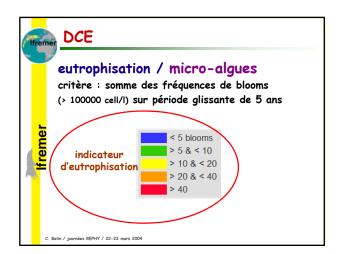


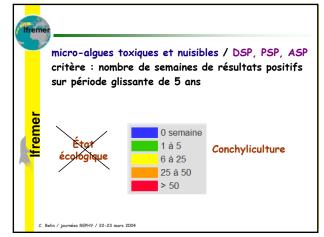


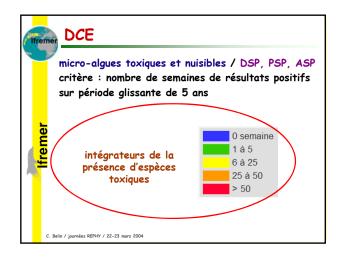
Pour la définition d'indicateurs : Miliquetus / phytoplancton. Exemples de critères phytoplancton pour le futur suivi DCE
Alain Le Magueresse

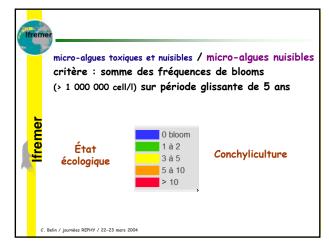
espèces	toxines	commentaires
Alexandrium pseudogonyaulax (=Goniodoma pseudogonyaulax = A. hiranoi?)	ichthyotoxines	
Chattonella sp.	ichthyotoxines	
Chrysochromulina spp.	ichthyotoxines	
Dictyocha sp.	ichthyotoxines	
Fibrocapsa japonica	fibrocapsines	
Karenia mikimotoi (=Gymnodinum mikimotoi = G. nagasakiense)	ichthyotoxines	
Gymnodinium breve (=Ptychodiscus brevis)	ichthyotoxines	rare et à faible concentration
Gymnodinium splendens (=G. sanguineum)	ichthyotoxines	
autres espèces de Gymnodinium (G.sp.) et de Gyrodinium (G. corsicum, G. spirale ?)	ichthyotoxines	
Heterosigma akashiwo (=H. carterae)	ichthyotoxines	
Noctiluca scintillans	?	
Phaeocystis sp.	(mucus)	
Prorocentrum minimum + P. balticum + P. cordatum	?	
Peridinium trochoideum (=Scripsiella trochoidea)	ichthyotoxines	
Asterionella sp.	non toxique	blooms > 10 ⁶

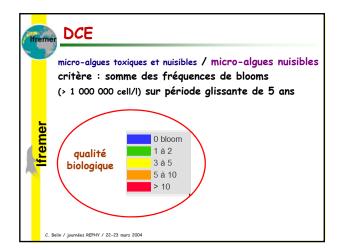


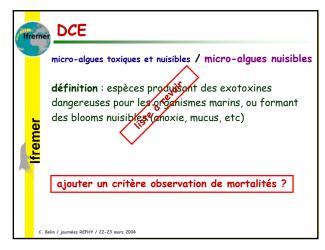




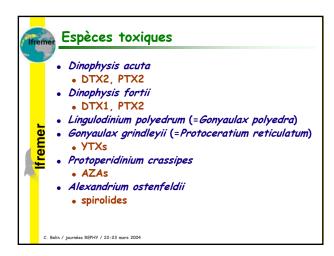


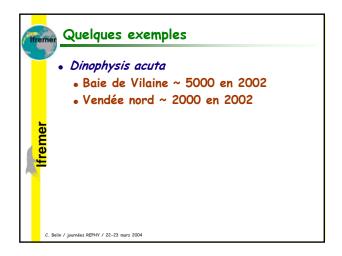


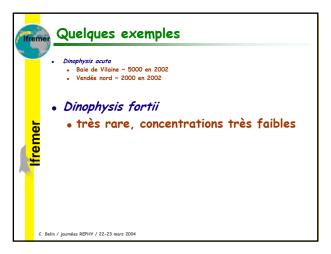






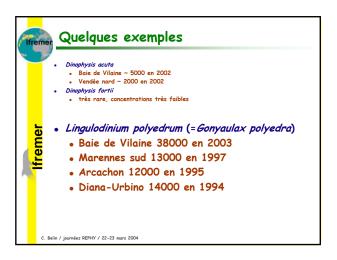


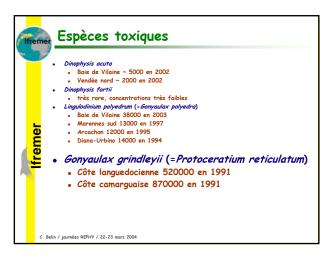


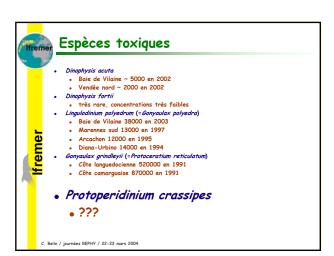


Intérêt des séries de données phytoplancton

Pour la définition d'indicateurs : Miliquetus / phytoplancton. Exemples de critères phytoplancton pour le futur suivi DCE Alain Le Magueresse

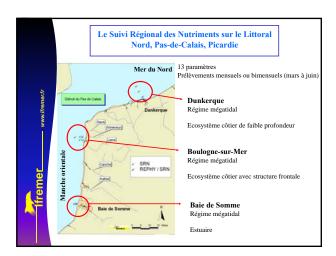




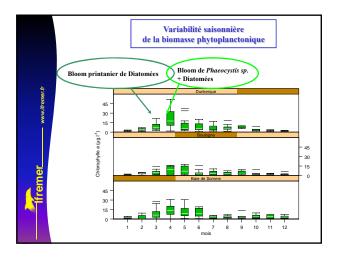


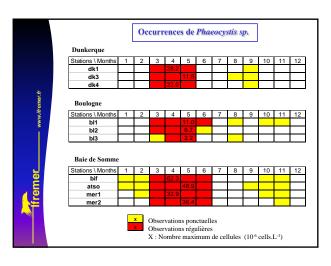


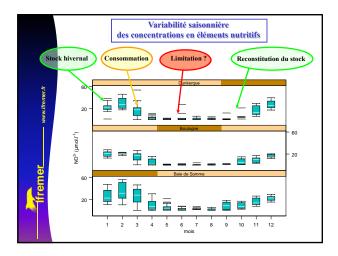


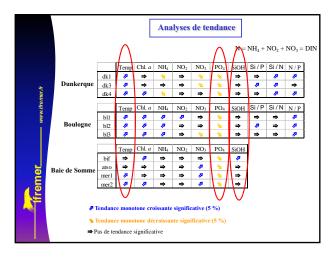


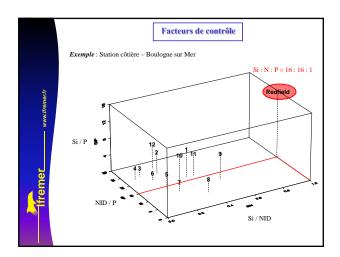


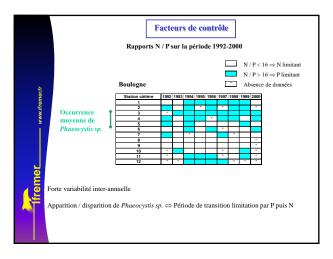


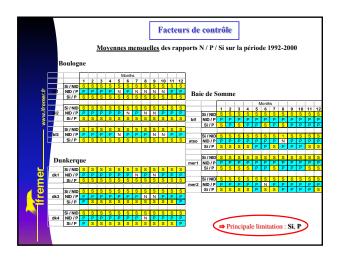


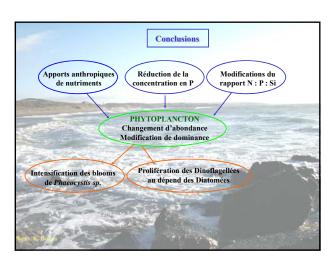








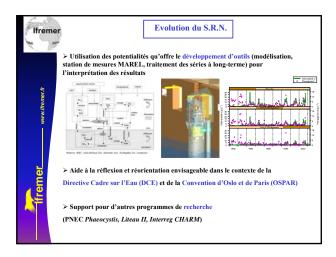




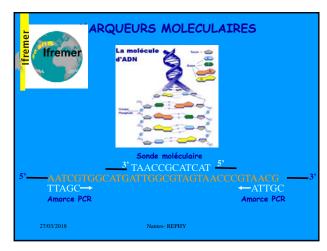
Tendances saisonnières et à long terme des concentrations en éléments nutritifs en Manche orientale.

Relations avec les blooms de la Prymnésiophycée Phaeocystis sp.

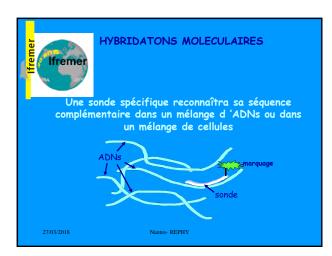
Alain Lefèbvre, Ifremer / Boulogne



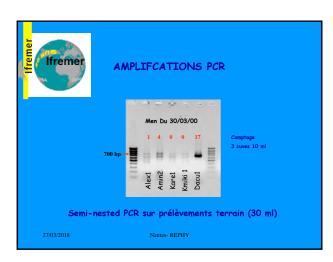


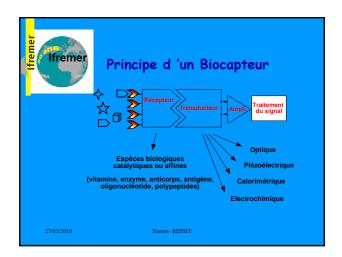


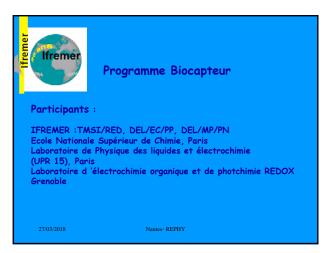
















Développement de marqueurs

moléculaires de type PCR pour

la détection du phytoplancton toxique

Benjamin BORNET
Post-doctorat
Laboratoire DEL/MP/PN, Nantes

Journées REPHY 2004, 23 et 24 Mars

Objectif:

Développer des marqueurs moléculaires spécifiques

pour une détection rapide et à faible coût

d'espèces toxiques dans des échantillons d'eau de mer

Etat des lieux de l'analyse moléculaire :

Analyse de l'ARN ribosomique :

- comparaison des séquences du gène

- étude du profil de restriction des produits
d'amplification de la région rDNA

- hybridation par sondes moléculaires rDNA
(dot-blot, FISH)

Espèces toxiques ciblées et problèmes pour leur identification :

* Alexandrium : espèces du complexe "tamarense "

A. catenella

Toxines paralysantes (PSP)

* Pseudo-nitzschia : P. pseudodelicatissima et P. multiseries

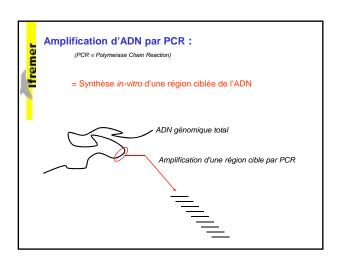
P. pseudodelicatissima P. multiseries

Toxines amnésiantes (ASP)

Développement de marqueurs spécifiques

de type SCAR

(SCAR = Sequence Characterized Amplified Region)



Ava

Avantages des marqueurs SCAR:

- rapidité et faible coût des analyses
- besoin de très peu d'ADN
- très reproductibles et spécifiques
- pas d'influence de l'état physiologique, environnemental ni du stade de développement
- pas d'effet du manipulateur sur l'analyse des résultats
- nombre illimité

Inconvénient de ces marqueurs :

- développement plus ou moins long

Premiers résultats de la détection d'espèces

toxiques de phytoplancton dans des

prélèvements d'eau de mer

Ifremer

Sélection de régions cibles :

- 16 fragments d'ADN purifiés, clonés et séquencés
- 1° test =
 - . espèces ciblées :

Pseudonitzschia pseudodelicatissima

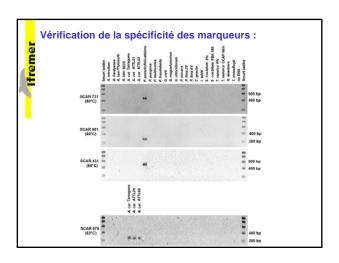
Alexandrium catenella (souche de Thau)

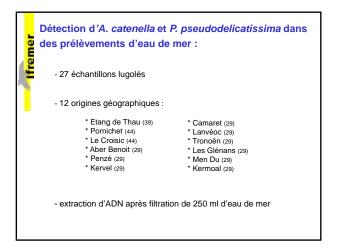
. 6 marqueurs testés

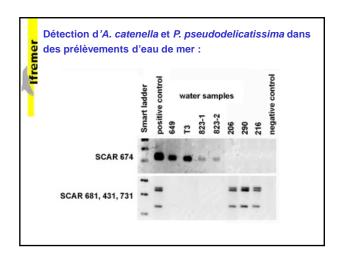
Test de spécificité :

- 59 souches testées soit 26 espèces et 12 genres
- Identité de séquence entre les marqueurs amplifiés et

les régions ciblées







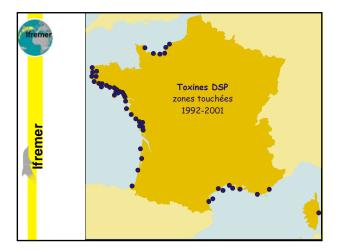
Conclusions:

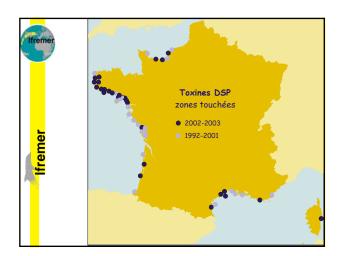
- Efficacité, rapidité et simplicité d'utilisation des marqueurs SCAR pour la détection du phytoplancton dans l'eau de mer

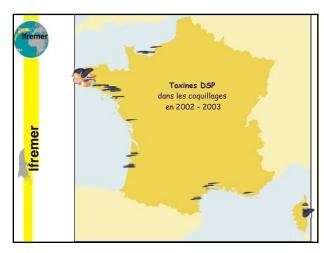
Perspectives:

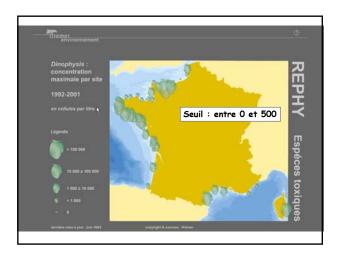
- Utilisation des marqueurs SCAR pour la détection en routine d'A. catenella et P. pseudodelicatissima
- Développement de nouveaux marqueurs SCAR spécifiques d'autres espèces toxiques des côtes françaises
- Utilisation de ces marqueurs SCAR en PCR quantitative

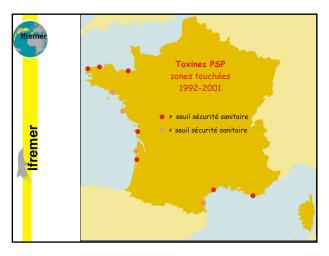


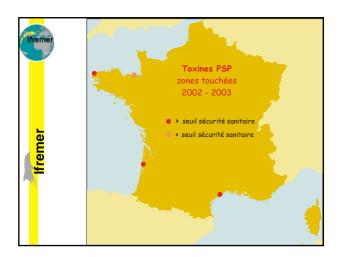


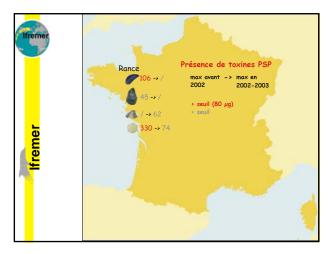


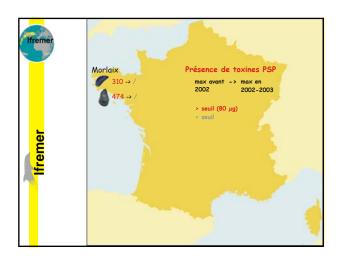


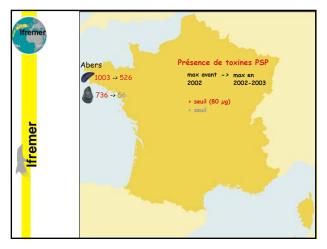


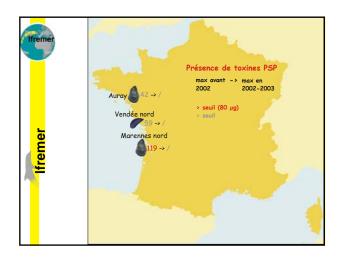




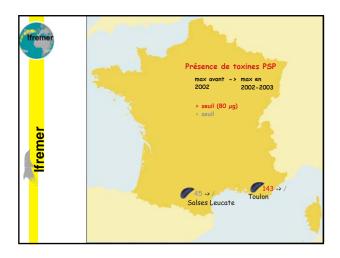


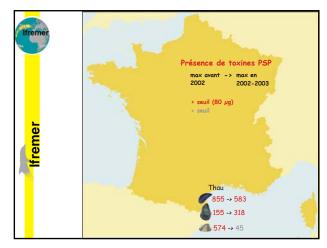


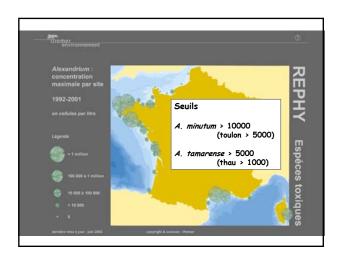


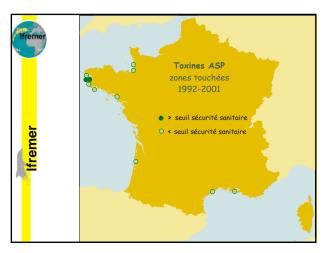


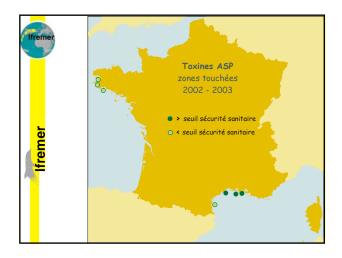






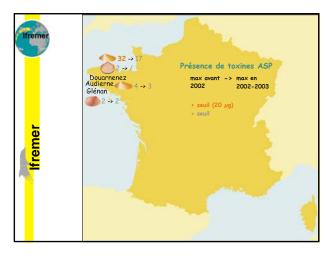




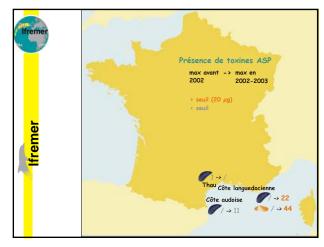


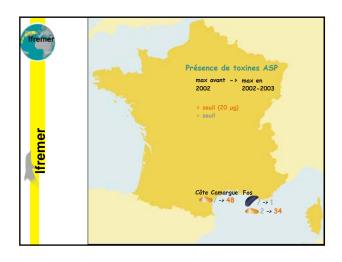


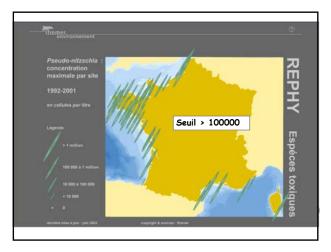


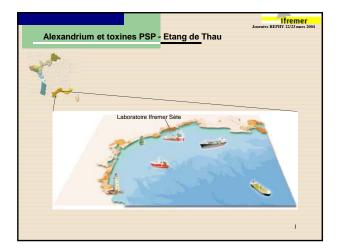


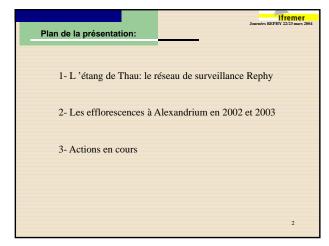




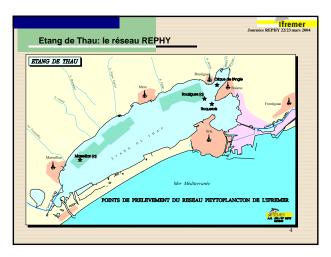


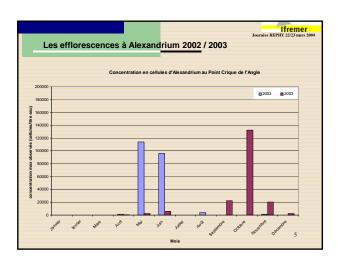


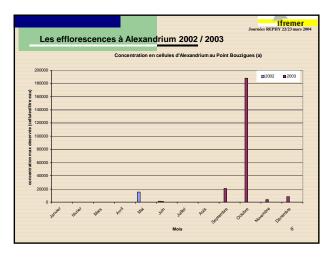


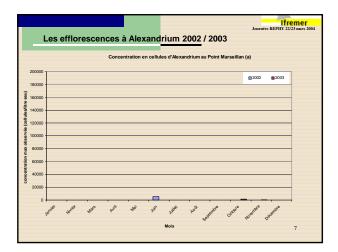


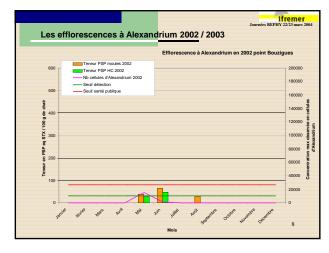


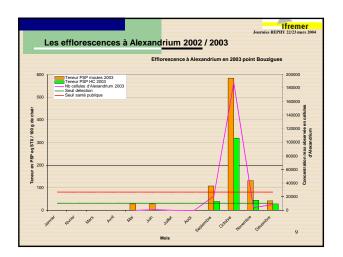


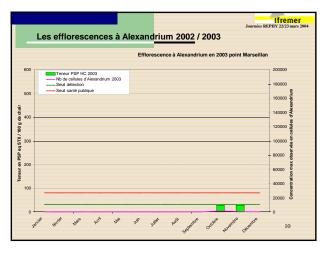


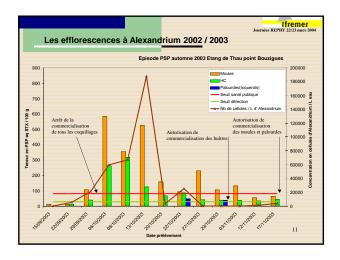






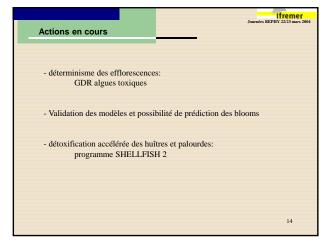






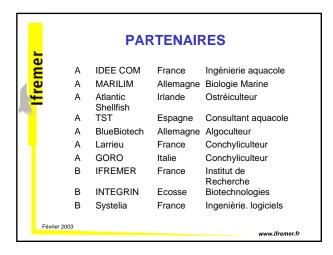
Les e	Ifremer Journées REPHY 22/23 mars Les efflorescences à Alexandrium 2002 / 2003						
-	Nb max de cellules observées / litre eau	PSP huîtres*	PSP moules*	PSP palour			
1998		47	855	105			
2001	1 270 000	155	476	574			
2003	132 600	318	583	/			
	* dans la chair par test biologique						
* (lans la chair par test biologique						
*:	lans la chair par test biologique						
*(lans la chair par test biologique			12			

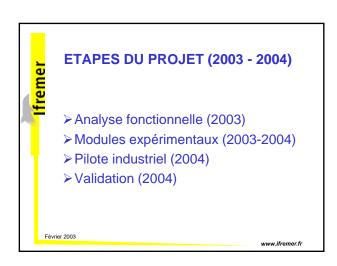


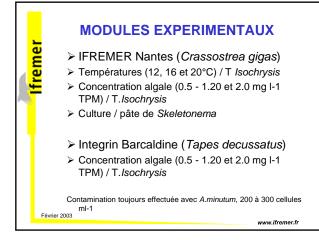


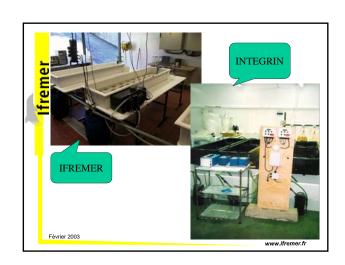


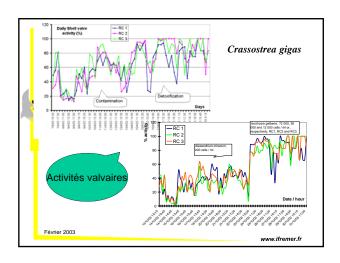


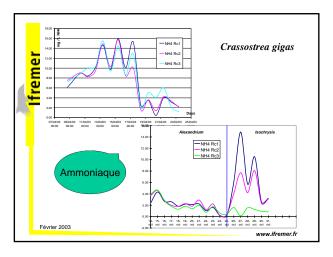


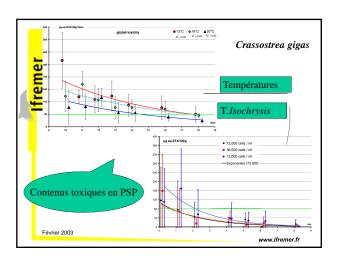


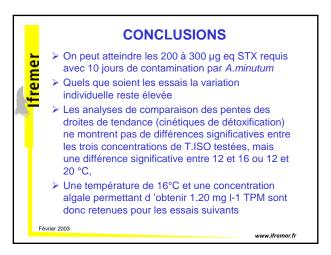


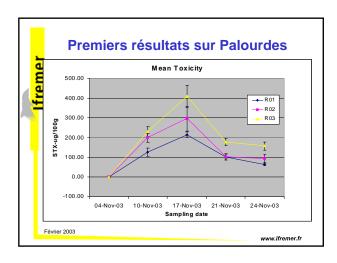


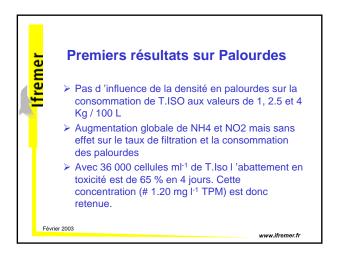




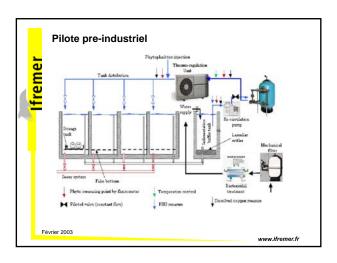




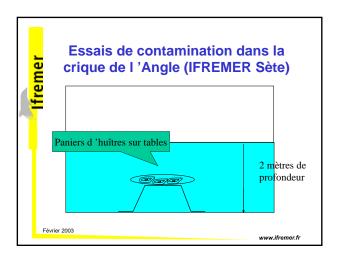


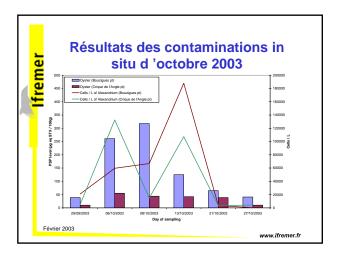


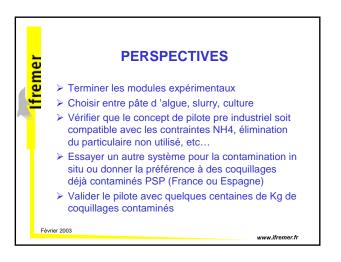
Analyse fonctionnelle La plupart des questionnaires ont été remplis par des mytiliculteurs, espagnols ou français Il n 'y a eu que 12 questionnaires de renvoyés 75% des industriels interrogés ont déjà été confrontés à du PSP et 100 % estiment qu 'ils y seront confrontés tôt ou tard Le système proposé convient aux besoins exprimés à condition que sa capacité soit de 0.5 à 5 tonnes pour une durée max. de détoxification de 4 jours et un investissement temps n 'excédant pas 1H par jour Les coûts ne devraient pas excéder 0.03 à 0.6 par Kg et 0.03 à 3 par Kg respectiveemnt pour les huîtres et les palourdes.



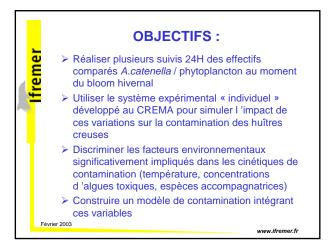
Contraintes du pilote pre industriel fremer > Eviter I 'augmentation du taux d 'ammoniaque dans le circuit (filtre biologique suffisant) > Utiliser des séries de bacs plastiques de 550 à 670 L (pallox) de capacité, montés en série > Vérifier que l'injecteur de phytoplancton à membrane ne détériore pas les algues Vérifier l'efficacité du circuit de récupération des biodépots et de sédimentation Utiliser des pâtes d'algue pour réduire les coûts, la maintenance et l'indisponibilité ➤ Ne pas dépasser des coûts opérationnels de 0.03 à 3 par Kg Février 2003 www.ifremer.fr

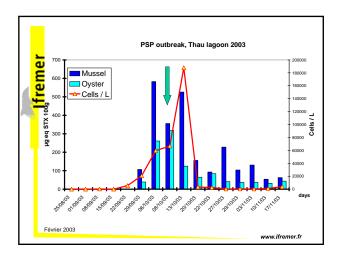


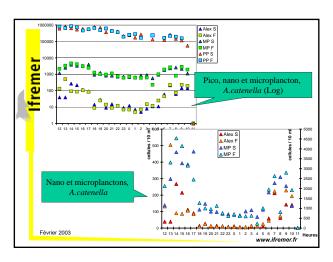


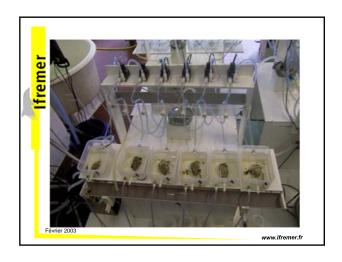


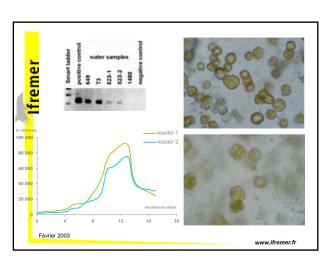


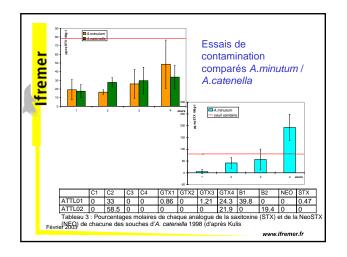














Etude d'un système de filtration des algues toxiques pour l'alimentation en eau des bassins conchylicoles insubmersibles

Claire Marcaillou
Laboratoire Phycotoxines et Nuisances
IFREMER -Nantes

Participants

Yves MADEC: conchyliculteur à Prat ar Coum

 $\it Jo\ THAERON$: conchyliculteur Laboratoire IFREMER de Concarneau

Jean Claude LE SAUX

Dominique LE GAL

Elisabeth NEZAN

Laboratoire IFREMER de Nantes

Florence MONDEGUER

Manoella SIBAT (CDD)

Claire MARCAILLOU

Contexte de l'étude Conjonction de deux faits

Une nuisance naturelle

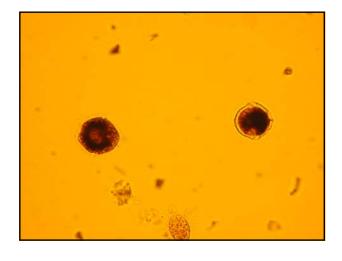
efflorescences répétées d'algues toxiques dans les eaux littorales

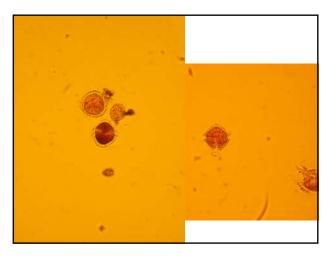
Une pratique des professionnels

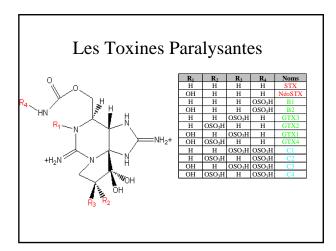
Utilisation de bassins pour l'épuration et/ou le stockage des coquillages avant la vente

Objectif de l'étude

- Vérifier que l'eau filtrée, par le filtre à sable n'induit pas de toxicité dans des coquillages stockés dans les bassins pour quelques jours.
- Cas d'un bloom à Alexandrium minutum



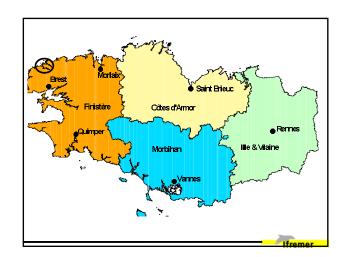


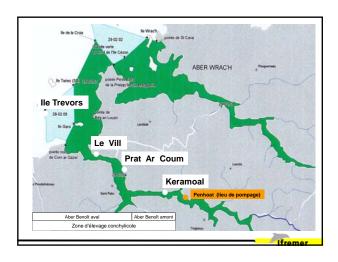


Dosage des toxines par CLHP

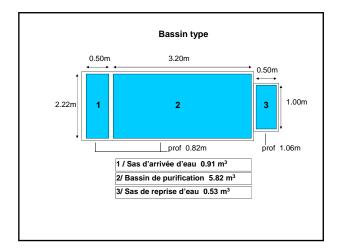
- Principe: séparation fine sur colonne des molécules, selon leur propriétés physico-chimiques. Implique trois passages par échantillons
- Quantification : étalonnage externe, expression en mM/l
- Standards disponibles: saxitoxine (STX) et GTX 2 et 3
- Comparaison avec le test souris AOAC : expression des résultats en μg, équivalent STX pour 100 g de chair
- ☞ Seuil pour la mise sur le marché : 80 µg eq.STX/100 g de chair

Toxines	Coefficient de conversion
STX	372
GTX3	297
GTX2	186
C	48





Déroulement des évènements 7 juillet : en aval de Keramoal 1800 cell./1 8 juillet : à Keramoal 200 000 cell./1 et 61 µg STX/ 100 g de chair du 9 au 22 juillet : persistance d'Alexandrium 23 juillet : en amont de l'Aber Benoit, à 7 h 2 000 000 cell./1 Déclenchement de l'opération livraison de : 100 kg d'huîtres creuses 100 kg de moules 25 kg de coques





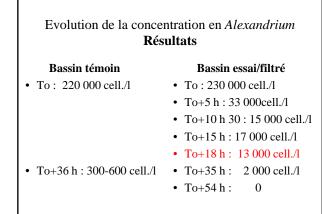
Déroulement de l'expérience Date Bassin témoin Bassin essai 23 juillet 22-23 h : remplissage et prélèvement d'eau (T0) 23 juillet 23h: Immersion 00 h : début filtration des coquillages 24 juillet Prélèvement de Prélèvement d'eau 05h, 10h30, 15h coquillages 18h: immer. coquillages 25 juillet 11h: prélèvement d'eau 11-15h : prélèvement coquillages 26 juillet 9h-11h : prélèvement eau et coquillages 27 juillet 9h-11h: idem

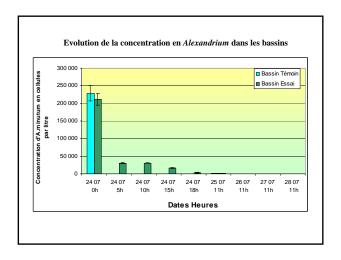
9h-11h : prélèvement eau et coquillages

28 juillet

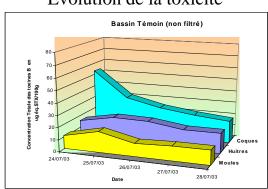
Résultats

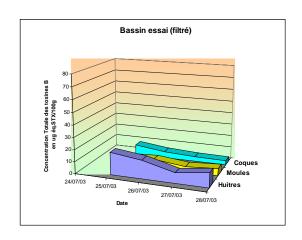
- ✓ Coquillages expérimentés indemnes de toxines
- ✓ Tests souris: négatifs pour les trois espèces
- ✓ Concentration en *A. minutum* dans les bassins à To : 200-230 000 cell./l

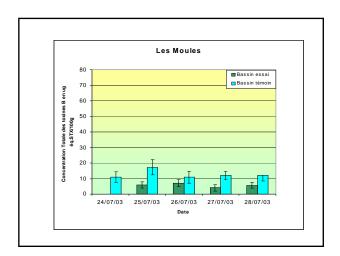


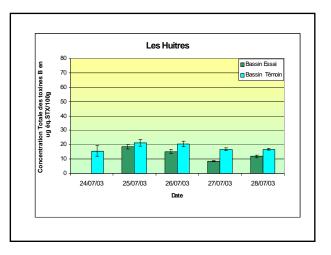


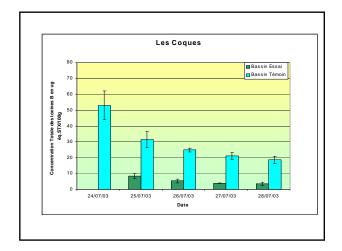
Evolution de la toxicité











Résultats du REPHY en µgSTX/100 g de chair							
	29 juillet	1 août	5 août				
Moules Trevors	négatif	37	42				
Moules Prat ar Coum	42	48	56				
Huîtres Prat ar Coum	négatif	46	négatif				
Moules Keramoal	282	526	207				

Conclusion

- ➤ Tests souris négatifs. Accord avec les exigences réglementaires
- ▶94% de rétention des algues toxiques en 18 heures
- ▶99% de rétention en 24 heures dans l'étude précédente

Nécessité de s'assurer de l'absence d'algues toxiques

Bassin filtrant = bon outil pour stocker les coquillages en cas d'efflorescence toxique

