



Station de La Trinité-sur-Mer

12, rue des Résistants - B.P. 36 - 56470 LA TRINITÉ-SUR-MER  
Tél. 97.30.25.70 - Fax 97.30.25.76

La Trinité/Mer, le 2 mai 1995

I.R.H.

49070 BEAUCOUZE

N/Réf : PC/EL n° 253

**Objet : Rapport provisoire - Raccordement conserverie X.  
S.E. KERNEVE - Plouharnel**

Monsieur,

Le document que vous nous avez transmis a été lu attentivement.

Vous trouverez joint à cette lettre, en annexe, les remarques de détail.

Dans l'ensemble cette étude est de bonne qualité et ne souffre pas de lacune particulière.

Il serait utile avant les propositions de la page 109 de rappeler les conclusions des différents chapitres en 1 à 2 pages accompagnées de quelques tableaux.

Recevez, Monsieur, mes respectueuses salutations.

P. CAMUS

Copie :

IFREMER DIR/DEL La Trinité  
Dossier (2)

## Sur la forme

p. 17 Il serait utile de compléter cette carte par une autre situant les communes desservies par la S.E. de Kernevé avec la localisation des principaux réseaux collectifs et des postes.

Mettre l'indication de l'échelle et du Nord.

p. 29 Il serait intéressant de surligner le tracé des ruisseaux, de la rivière de Crac'h, de donner l'échelle et d'indiquer le Nord.

p. 37 Les résultats p. 38 indiquent une meilleure qualité physicochimique de l'eau qu'à KERGRIM ce que le texte ne fait pas suffisamment apparaître p. 37. Ex : NH<sub>4</sub>, conductivité, chlorophylle, phosphates.

p. 39 *Avant dernier alinea* - La comparaison en page 36 et 38 des graphes M.O. est en contradiction avec le texte.  
Il manque l'illustration graphique du point 4.

p. 40,41,46,47,48,49, 50

Le point Paradis n'est pas situé au fil de l'eau par rapport à Kernevé et Kergrim. Dans les graphes il serait souhaitable de briser le profil à son niveau pour faciliter la lecture et l'interprétation des phénomènes de dilution.

p. 40, 41 L'ordre des figures est inversé (avril après mai)

p. 43 - *1ère ligne* Le cours d'eau du Gouyanzeur

p. 45 Il serait utile d'accompagner le § qualité biologique des cours d'eau d'une planche d'illustration des principaux invertébrés rencontrés.

p. 45 § *En résumé* :

*2ème ligne* : le Coëtatouz et le Gouyanzeur sont 2 ruisseaux avec bassins versants différents. Seul le Coëtatouz est affecté par les rejets de Kernevé et de l'usine d'incinération. Ou alors précisez Gouyanzeur - point 4.

*Avant dernier alinéa* : les concentrations de chlorures jouent-ils également le rôle de facteur limitant le développement phytoplanctonique ?

Le texte d'accompagnement pour la période d'étiage ne fait pas assez apparaître la différence de qualité entre le Coëtatouz et le Gouyanzeur avant confluence. L'abattement entre "Kernevé" et "Gouyanzeur - point 4 - est significatif pour l'ammonium souvent 1 à 2 classes de qualité, très significatif pour la chlorophylle (gain souvent de 3 classes de qualité). Le rôle du mélange des deux eaux aux concentrations très différentes jouent ici sûrement un rôle sur les concentrations finales en aval du bassin versant du Gouyanzeur (point 4). En juillet, août et septembre il faut également faire l'hypothèse d'autres apports non quantifiés entre confluence Coëtatouz, Gouyanzeur et Gouyanzeur (point 4). L'exploitation des données chlorures (paramètre quasi conservatif) est riche d'enseignement - à exploiter plus complètement.

p. 49 Il manque la figure Bactériologie, 2 fois le graphe NITRATES !!!

p. 53 - haut de page

Analyse bactériologique chaque mois de 1991 à 1994.

Analyse  $\text{NH}_4 + \text{NO}_3$  chaque semaine.

L'IFREMER assure le suivi de la qualité bactériologique des eaux conchylicoles chaque mois dans le cadre du réseau national REMI (Réseau Microbiologique) en utilisant les coquillages comme intégrateur de contamination. Les stations prospectées sont KERLEAREC en amont et LES PRESSES en aval de la rivière.

Indiquer les emplacements des points de prélèvements eaux et coquillages.

p. 54 Il serait souhaitable de mettre les résultats d'analyses bactériologiques et physico-chimiques en annexe.

p. 56 Mettre une légende indiquant nature du réseau et source.  
Tableau (en bas)  $10^7$  CF/100 millilitres.

Dernier *alinea* de 1991 à 1994.

p. 58 L'étude comparative des flux estimés (Fac. Nantes) et mesurés doit être développée et analysée. Faire mention du mode de calcul des flux.

p. 59 *En résumé :*

Il n'est plus fait mention des flux mesurés ??

Un tableau simple donnant les principaux flux/an et/ou saisonnier : N -  $\text{NH}_4$ , N- $\text{NO}_3$  et CF en provenance de Kernevé, Ploemel (Paradis), Gouyanzeur point 4 et Vigueah serait très utile pour apprécier les importances respectives.

p. 70-71 et p. 74

Ne serait-il pas nécessaire de prendre en compte également les intrusions d'eaux parasites (cf. p. 15-16) ?.

p. 74 Mettre en complément les charges actuelles et nominales ainsi que les nombre d'EH et eaux parasites.

p. 79 Faire apparaître le pourtour du golf.

p. 95 les (\*) et (\*\*) en bas de page n'ont pas d'origine dans le texte ou le tableau !!

p. 97 Tableau - la lisibilité est difficile.  
Suggestions : mettre un figuré "griset" pour séparer situation actuelle/simulation.  
Mettre en trait épais les limites entre paramètres

p. 100 § Chlorures

Indiquer les flux/an et par jour selon les saisons.

A l'issue de cette analyse un tableau rappelant les valeurs des flux selon le type de traitement, le phasage et la situation actuelle serait utile.

Il manque :

- une bibliographie pour préciser les sources d'information,
- un paragraphe précisant les difficultés rencontrées lors de la réalisation de l'étude,
- les mesures compensatoires prévues.