

The logo for SIMM, consisting of the letters 'SIMM' in a bold, sans-serif font. The 'S' is light blue, and the 'I', 'M', and 'M' are dark blue. A horizontal line is positioned below the 'I'.

système
d'information sur
le milieu marin

Relevé d'exigences concernant la valorisation des évaluations DCSMM

HUGUET Antoine, IFREMER

9 février 2024 | Version : 0.2

Historique du document

Date de création : 27 novembre 2022
Dernière modification : 9 février 2024 - 10:29
Version : 0.2

ODE/VIGIES 23-18

Version	Date	Note
0.1	25/11/2022	Premier relevé d'exigences comportant les résultats de la réunion de démarrage d'octobre 2022
0.2	27/03/2023	Synthèse des différents ateliers

Sommaire

Historique du document	1
Sommaire	2
• Introduction	3
1 - Prérequis et exigences	3
1.1 - Rappel BD Rapportage	3
1.2 - Exigences.....	4
• Interface	6
1 - Proposition d'ergonomie	6
1.1 - Navigation	6
1.2 - Interfaces.....	12
2 - Méthode de travail.....	18
3 - Choix technique.....	18

Introduction

L'objectif de ce document est de synthétiser les différents ateliers entre le ministère de la transition écologique, l'office français de la biodiversité, l'IFREMER et CGI.

1 - Prérequis et exigences

Cette partie liste et décrit les prérequis et exigences techniques, fonctionnelles et d'interfaces.

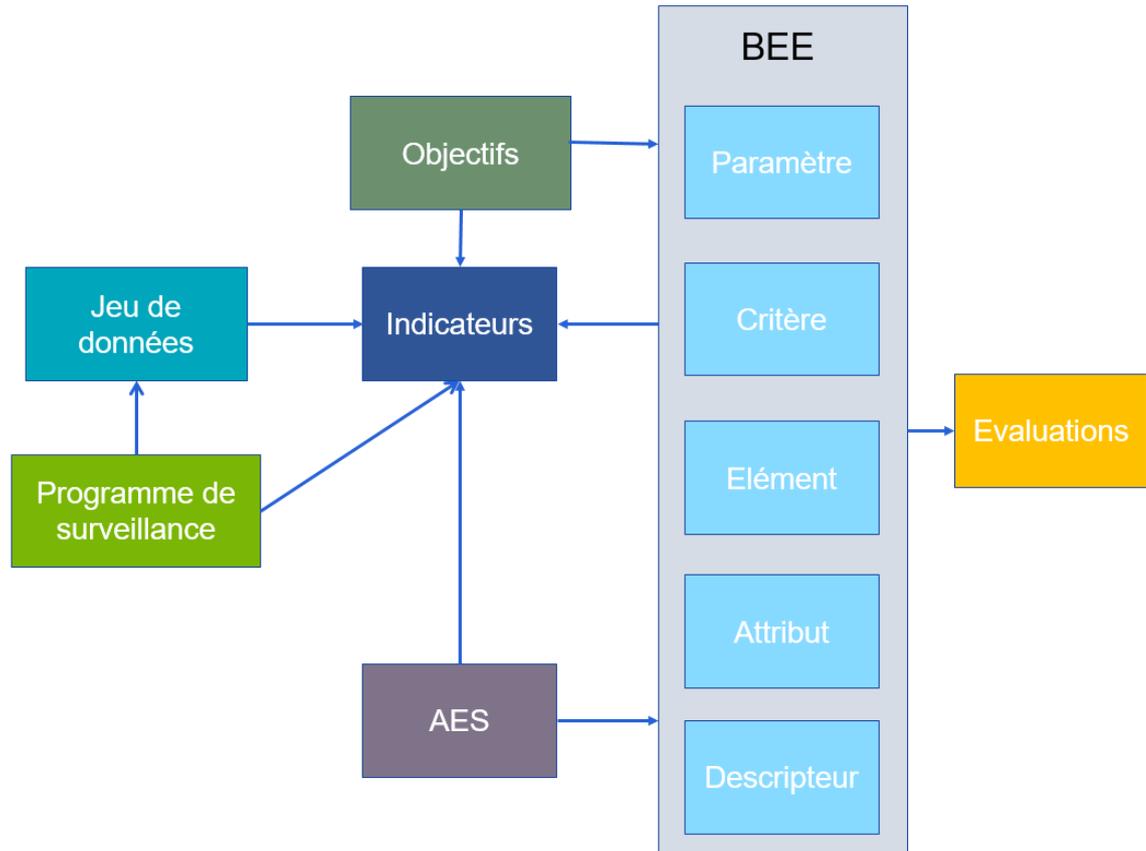
1.1 - Rappel BD Rapportage

1.1.1 - Objectifs

La BD Rapportage a différents objectifs :

- Avoir une vision claire de la collecte des données
 - o Etats d'avancement, identification des points de blocage et acteurs
 - o Génération d'une synthèse finale et Retex
- Stocker l'ensemble des métadonnées relatives à l'évaluation française BEE, AES et OE
 - o Alimenter la CE (rapportage électronique)
 - o Conserver un historique fin des évaluations sur plusieurs cycles
 - o Valoriser les évaluations par des synthèses
 - o Faire des inter-comparaisons inter cycles.

1.1.2 - Contenu de la BD Rapportage



1.2 - Exigences

La liste des exigences techniques :

- **EXI-TEC-01** : La valorisation des évaluations DCSMM doit pouvoir être intégrée au site milieumarinfrance (au sous-domaine DCSMM) et s'adapter à sa charte graphique.
- **EXI-TEC-02** : Les valorisations doivent pouvoir être extraites directement de la BD Rapportage mais aussi profiter des fiches « indicateurs » produites par les RT, notamment sur les parties graphiques et cartographiques.
- **EXI-TEC-03** : Le contenu des interfaces doit pouvoir être mis à jour facilement tous les 6 ans.

La liste des exigences fonctionnelles :

- **EXI-FCT-01** : Le contenu de la valorisation doit être différent de ce qu'on trouve sur WISE et pouvoir notamment descendre à des échelles d'évaluations plus fines.
- **EXI-FCT-02** : Les parties AES et OE doivent aussi pouvoir être présentées dans les interfaces en plus du BEE.
- **EXI-FCT-03** : L'interface présentera pour le niveau choisi (critères ou au dessus) les liens vers les jeux de données correspondant et les dispositifs de collecte associés.
- **EXI-FCT-04** : L'outil doit permettre le téléchargement des tableaux et des graphes sous forme csv ou d'images.
- **EXI-FCT-05** : Les présentations des évaluations descendront au niveau du critère

- **EXI-FCT-06** : La première version de l'outil se basera sur l'évaluation 2018, mais elle devra être facilement adaptable pour intégrer l'évaluation 2024
- **EXI-FCT-07** : En V1, les interfaces ne présenteront pas de comparaison entre les cycles d'évaluation. Mais cela doit être envisageable avec l'intégration d'un nouveau cycle dans une version ultérieure.
- **EXI-FCT-08** : En V1, les interfaces ne permettront pas d'aller sur l'atlas des lieux. Ce lien devra, par contre, être prévu dans une future version lorsque l'atlas aura évolué de son côté.

La liste des exigences liées à l'interface :

- **EXI-INT-01** : L'interface et les contenus doivent permettre à un public non spécialiste de comprendre les évaluations.
- **EXI-INT-02** : L'accès aux interfaces de visualisation de l'évaluation proprement dite doit suivre une logique de filtrage par thématique et par volets.
- **EXI-INT-03** : L'interface doit être graphiquement attractive et simple d'accès. Elle doit permettre dans une seule interface d'accéder à toutes les informations.
- **EXI-INT-04** : L'interface pourra présenter au moins des cartes et des graphes.
- **EXI-INT-05** : L'interface doit permettre de filtrer les affichages par MRU, thématiques et critères, voire par espèce pour certains critères. Les contenus se mettront à jour automatiquement en fonction de ces sélections.

● Interface

1 - Proposition d'ergonomie

1.1 - Navigation

1.1.1 - Vue générale



1.1.2 - Niveau 1

- Contenu : Liste des descripteurs (thématiques) présents dans la BDD Rapportage
- Exemple :
 - <https://dcsmm.milieu marin france.fr/A-propos/Definition-du-bon-etat-ecologique>

Le bon état écologique correspond à un bon fonctionnement des écosystèmes (au niveau biologique, physique, chimique et sanitaire) permettant un usage durable du milieu marin. Onze descripteurs qualitatifs (annexe 1 de la DCSMM), communs à tous les États membres de l'Union européenne, servent à définir le bon état écologique :

D1 - Biodiversité



La diversité biologique est conservée. La qualité des habitats et leur nombre ainsi que la distribution et l'abondance des espèces sont adaptés aux conditions physiographiques, géographiques et climatiques existantes.

© Marc Taquet, Ifremer

D2 - Espèces non indigènes



Les espèces non indigènes introduites par le biais des activités humaines sont à des niveaux qui ne perturbent pas les écosystèmes.

© Alexandre Arqué

D3 - Espèces commerciales

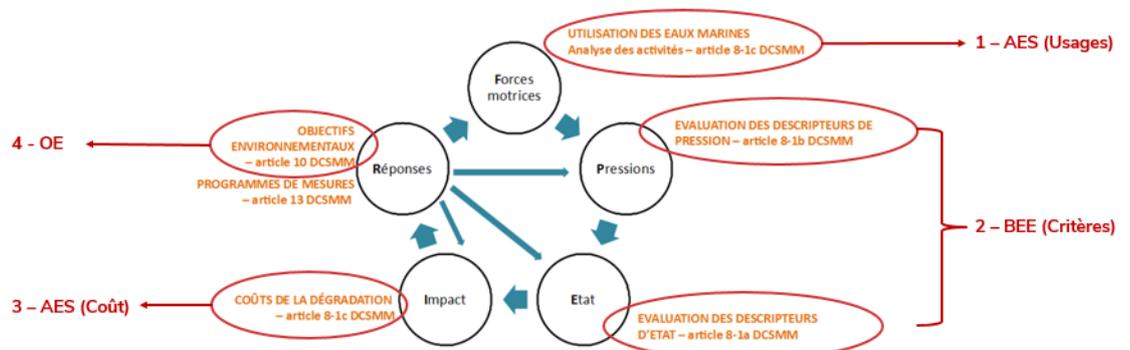


Les populations de tous les poissons et crustacés exploités à des fins commerciales se situent dans les limites de sécurité biologique, en présentant une répartition de la population par âge et par taille qui témoigne de la bonne santé du stock.

© Olivier Dugornay, Ifremer

1.1.3 - Niveau 2

- Action : Clic sur le descripteur (thématique)
- Contenu :
 - N indicateurs agrégés à très haut niveau pour le descripteur (thématique). Le choix de ces indicateurs devront s'articuler autour du modèle [DPSIR](#) pour mettre en avant l'ensemble des volets (BEE/AES/OE) traités dans la BD Rapportage



- Ces indicateurs à très haut niveau devront être communiqués par le ministère

- Un travail éditorial autour de ces indicateurs est souhaité dans le sens d'une infographie (Proposition d'Antoine HUGUET de faire appel au marketing IFREMER)

○ Exemple visuel :

- <https://naturefrance.fr/indicateurs>

66
%
en 2022

Disparition des papillons de jour dans les départements de métropole

31 mai 2022 | **Métropole**
66 % des espèces de papillons de jour n'ont pas été revues depuis 20 ans dans au moins un département qu'elles occupaient

[voir l'indicateur](#)

[télécharger la fiche](#)

14
activités humaines
en 2020

Activités humaines générant des pressions sur les sites humides emblématiques

04 août 2022 | **Outre-mer, Métropole**
En moyenne, chaque site subissait en 2020 les pressions de 14 activités humaines (15 en métropole, 7 en outre-mer)



[voir l'indicateur](#)

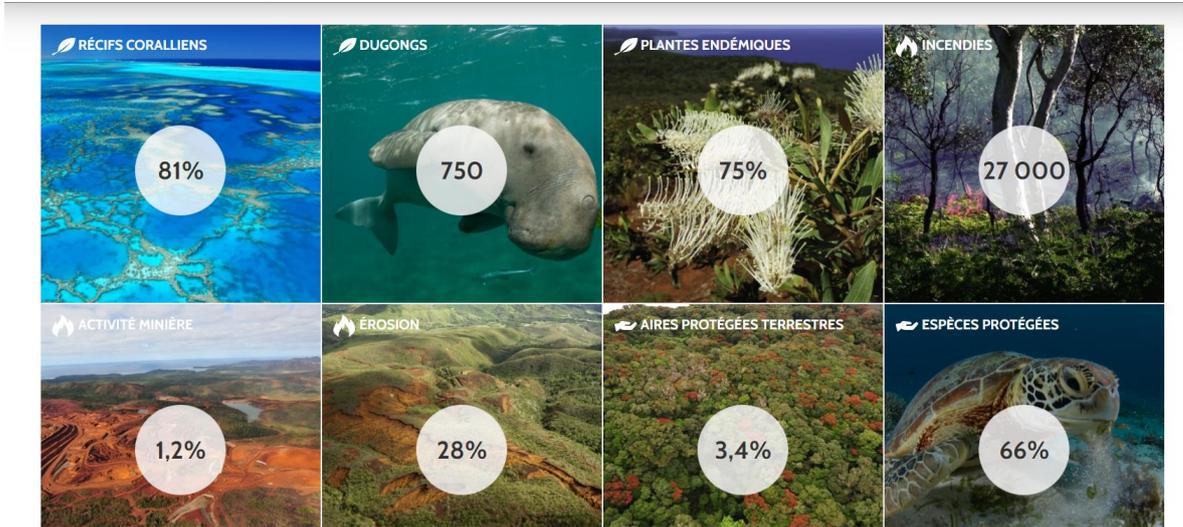
[télécharger la fiche](#)

86
%

Perception de la fourniture de services écosystémiques par les sites humides emblématiques

08 août 2022 | **Outre-mer, Métropole**
86% des sites humides emblématiques évalués fournissent les trois types de services en 2020

- <https://barometre-biodiversite.oeil.nc/>



Passer sa souris sur un des indicateurs donne une idée de son évolution :



1.1.4 - Niveau 3

- Action : Clic sur l'indicateur
- Contenu :
 - Représentation visuelles (cartes, graphiques) des données autour de l'indicateur
 - Ces données devront être restitués à partir des données de la BD rapportage
 - Ces représentations doivent être dynamique, avec la possibilité de filtrer par MRU, critères, espèce.
- Exemple graphique
 - <https://naturefrance.fr/indicateurs/activites-humaines-generant-des-pressions-sur-les-sites-humides-emblematisques>

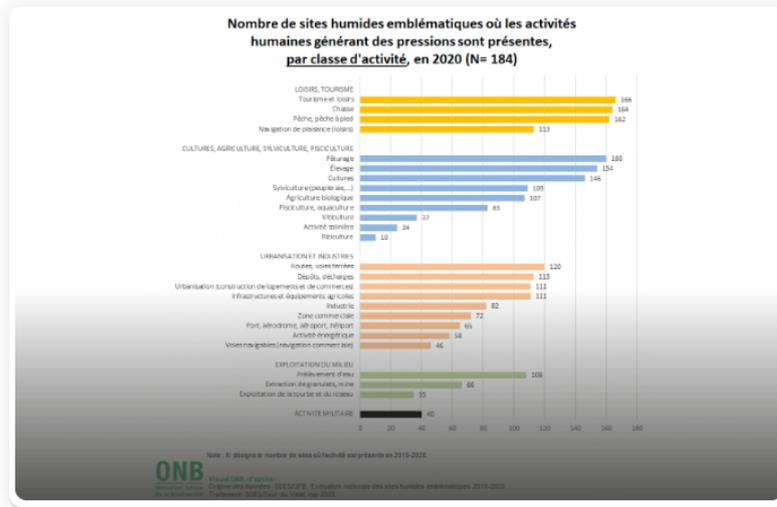


humaines (15 en métropole, 7 en outre-mer)

14 activités humaines

en 2020

Télécharger



Nom complet de l'indicateur :

Nombre moyen d'activités humaines perçues comme générant des pressions sur les sites humides emblématiques en 2020

Définition:

Issu de l'Évaluation nationale des sites humides emblématiques (campagne 2010-2020) initiée en 2019 par le Ministère en charge de l'environnement et l'Office français de la biodiversité, cet indicateur renseigne sur les activités générant des pressions sur les milieux humides en 2020. 223 sites humides (174 en métropole et 49 en outre-mer) ont été identifiés pour cette évaluation. Les retours des experts, issus de divers organismes (établissements publics, collectivités locales, associations de protection de l'environnement...), ont permis de dresser un bilan de la situation sur 184 sites.

L'indicateur principal permet de caractériser la pression qu'exercent les activités humaines sur les milieux humides des sites évalués en 2020 au travers du nombre moyen d'activités recensé sur chaque type de site. Cet indicateur est produit à l'échelon métropolitain, ultramarin et par type de zones humides. À la question 'Pour chaque activité présente, indiquez selon vous si cette activité est pratiquée sur tout ou partie du site. Puis précisez si sa pratique ainsi que son intensité ont évolué entre 2010 et aujourd'hui', les référents pouvaient préciser l'activité présente parmi une liste de 26 activités (hors activités de gestion conservatoire et pédagogiques, scientifiques, culturelles). La dynamique entre 2010 et 2020 de ces activités est dressée à l'échelon national (métropole et outre-mer). La tendance de ces activités sur la période 2000-2010 est également proposée.

Le sous-indicateur "Tendance en site Ramsar" vise à apprécier le comportement de ces activités entre 2010 et 2020 sur les sites Ramsar et sur les autres sites pour les activités sylvicoles, touristiques et liées à la navigation commerciale.

Date de mise à jour: 04 août 2022

1.1.5 - Niveau 4

- Action : Lien depuis le niveau 3 ou/et niveau 1
- Contenu :
 - Offrir la possibilité de naviguer dans les données de la BD rapportage au format tabulaire à l'instars de ce qu'offre les rapports PowerBI
- Exemple graphique
 - <https://www.juntadeandalucia.es/medioambiente/vem/?c=Tabla/indicador/3813>

12. Especies marinas varadas en las costas de Andalucía por provincia y causa, 2007-2019

Provincia	Especie	2007 - 2019 Total	2007 Antropogénicas.Causas	2007 Desconocidas.Causas	2019
Almería	Balaenoptera physalus (Rorcual común)	4	0	0	0
Almería	Caretta caretta (Tortuga boba)	210	2	0	3
Almería	Ceolophus maximus (Taurón peregrino)	1	0	0	1
Almería	Chelonia mydas (Tortuga verde)	1	0	0	0
Almería	Delphinus delphis (Delfín común)	55	0	0	0
Almería	Delphinus sp. (Delfín no identificado)	102	0	0	6
Almería	Dermochelys coriacea (Tortuga leud)	12	0	0	1
Almería	Globocphala melas (Calderón común)	56	0	0	1
Almería	Grampus griseus (Calderón gris)	25	0	0	0
Almería	Physeter macrocephalus (Cachalote)	6	0	0	1
Almería	Stenella coeruleoalba (Delfín listado)	482	0	0	18
Almería	Tursiops truncatus (Delfín mular)	53	0	0	0
Almería	Ziphius cavirostris (Zifio o ballenato de Cuvier)	19	0	0	1
Cádiz	Balaenoptera acutorostrata (Rorcual aliblanco)	21	0	0	0
Cádiz	Balaenoptera edeni (Rorcual tropical)	4	0	0	0
Cádiz	Balaenoptera physalus (Rorcual común)	13	0	0	1
Cádiz	Balaenoptera sp. (Rorcual no identificado)	4	0	0	0

1.2 - Interfaces

Les valorisations seront réparties sous forme d'onglet :

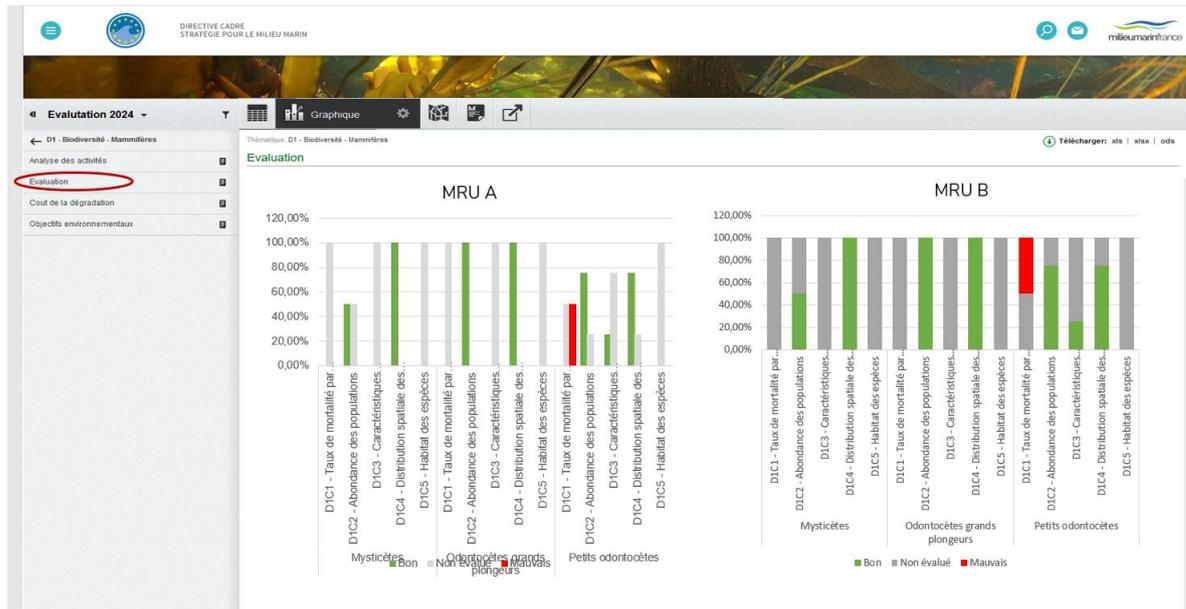
- Synthèse graphique
- Tableau détaillé
- Synthèse par zone géographique
- Fiches « indicateurs » (*seulement pour Evaluation*)
- Jeux de données et programme de surveillances associés

Un panneau de filtres propagés par onglet
Contenu téléchargeable

1.2.1 - Synthèse graphique

Analyses des activités		
Evaluation	Répartition des statuts d'évaluations en % par MRU	Diagramme en barre ou colonne Y = Statuts / X = Attribut + Critère 1 graphique par MRU
Coût de la dégradation		
Objectif	Répartition des statuts d'objectifs en %	Diagramme en barre ou colonne Y = Statuts / X = Attribut + Objectif 1 graphique par MRU

Exemple de visuel :



1.2.2 - Tableau détaillé

Analyses des activités	Liste des usages et activités par Attribut	Tableau MRU / Attribut / Usages et Activité (description + emploi + valeur production + valeur ajouté)
Evaluation	Liste des statuts d'évaluations par composante du critère	Tableau MRU / Attribut / Élément / Critère / Evaluation (Statut) Info bulle Evaluation (Description)
Coût de la dégradation	Liste des coût par Attribut	Tableau MRU / Attribut / Type Coût / Coût (Nom + montant) / Approche Coût
Objectif	Liste des statuts d'évaluations par objectifs	Tableau MRU / Attribut / Élément / Objectif / Statut

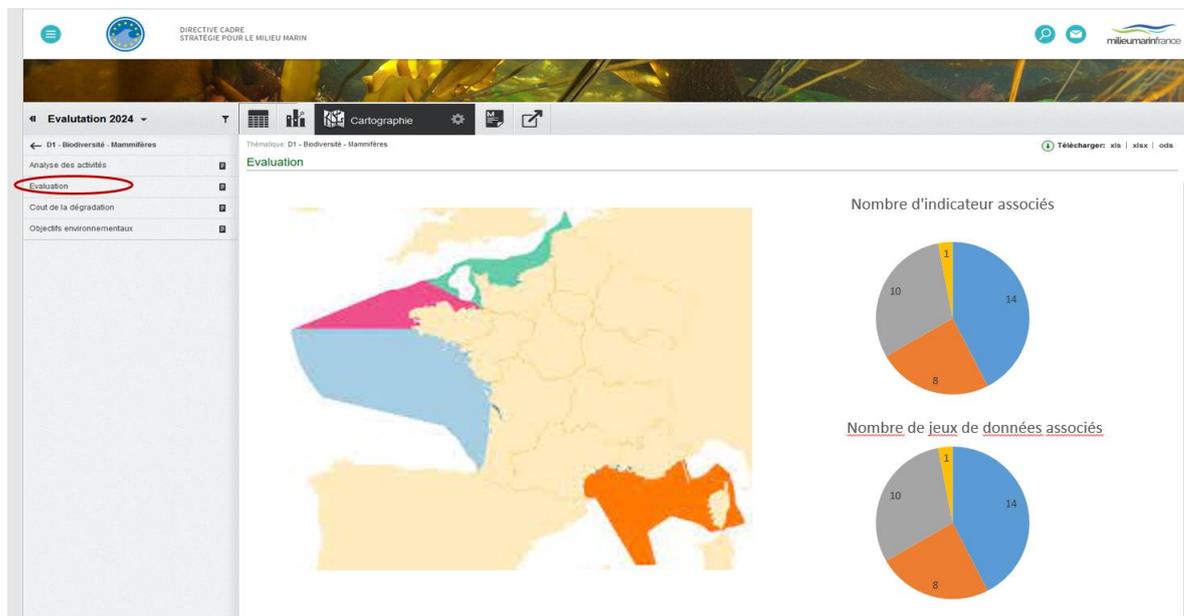
Exemple de visuel :

The screenshot displays the 'Evaluation 2024' interface for 'D1 - Biodiversité - Mammifères'. It features a navigation menu on the left with 'Evaluation' highlighted. The main content area shows a detailed table with columns for 'MRU', 'Description', 'Attribut', 'Mesure', 'Critère', and 'Statut BEI'. The table lists various marine mammal species and their associated indicators, such as 'Petit morse', 'Baleine à bosse', and 'Dauphin à blanc', along with their evaluation status (e.g., 'Non évalué', 'Bon', 'Mauvais').

1.2.3 - Synthèse par zone géographique

Analyses Activités		
Evaluation Coût de la dégradation	Statuts d'évaluation de la composante du critère par MRU	Cartographie (Sélection de la composante élément / critère) Par défaut, affichage du statut général de l'attribut
	Nombre d'indicateurs associé à la composante du critère par MRU	Diagramme circulaire (Sélection de la composante élément / critère) Par défaut, affichage du statut général de l'attribut
	Nombre de jeux de données associé à la composante du critère par MRU	Diagramme circulaire (Sélection de la composante élément / critère) Par défaut, affichage du statut général de l'attribut
Coût de la dégradation		
Objectif	Statuts d'objectif par MRU	Cartographie (Sélection de la composante élément / objectif)

Exemple de visuel :



1.2.4 - Fiches scientifiques

Analyses des activités		
------------------------	--	--

1.2.5 - Jeux de données et programme de surveillances associés

Analyses des activités	Liste des jeux de données associés à l'usages	Tableau Usages et Activité / Jeu de données / Producteur / Dispositif surveillance / Programme surveillance / Url sextant
Evaluation Coût de la dégradation	Liste des jeux de données associés au critère	Tableau Critère / Jeu de données / Producteur / Dispositif surveillance / Programme surveillance / Url sextant
Coût de la dégradation	Liste des jeux de données associés au coût	Tableau Coût / Jeu de données / Producteur / Dispositif surveillance / Programme surveillance / Url sextant
Objectif	Liste des jeux de données associés à l'objectif	Tableau Objectif / Jeu de données / Producteur / Dispositif surveillance / Programme surveillance / Url sextant

Exemple de visuel :

The screenshot shows the 'Evaluation' interface for 'D1 - Biodiversité - Mammifères'. The main content area displays a table with the following columns: Critère, Dispositif de surveillance, Programme de surveillance, Jeux de données, and Lien. The table lists various monitoring programs such as 'Campagnes d'observation aériennes de la mégafaune marine - SAMM/PACOMM' and 'Campagnes halieutiques DCF - Optimisation'.

2 - Méthode de travail

Un POC devra être réalisé sur 3 thématiques différentes afin de valider le contenu des niveaux de navigation.

Voici le plan de réalisation :

1. Le ministère fourni une liste d'indicateurs agrégés de niveau 1 sur les 3 thématiques
 - a. Mammifère marin
 - b. Contaminant
 - c. ...
2. CGI et IFREMER réalisent une maquette des interfaces web
3. Echanges en atelier autour de ces maquettes
4. Rédaction d'un cahier des charges sur ces 3 thématiques couvrant les aspects techniques et fonctionnel de la solution proposée.

3 - Choix technique

Aucune solution technique n'a pour l'instant été proposée.

Néanmoins la liste d'exigences ainsi que le POC devront permettre d'avancer sur le choix de la solution adaptée.

Des échanges sont à prévoir avec Julien LUSSON (IFREMER) pour connaître les préconisations et contraintes liées au site milieumarin.