

Résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009.

**Présentation Alain Biseau,
Cellule de coordination de l'expertise halieutique
Programme AESYPECHE**

 **Ifremer**

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Mise à jour fin juin 2009
Prochaine mise à jour septembre 2009 (stocks pélagiques)



Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Table des matières

Morue - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)	13
Merlan - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)	15
Lieu noir - mer du nord + ouest Ecosse (IV + VI).....	17
Eglefin - mer du nord (IV).....	19
Sole – mer du nord (IV)	21
Plie – mer du nord (IV).....	23
Sole – Manche est (VIId).....	25
Plie – Manche est (VIId)	27
Plie – Manche ouest (VIIe)	28
Sole – Manche ouest (VIIe).....	29
Morue – ouest Ecosse (VIa)	31
Merlan – ouest Ecosse (VIa).....	32
Eglefin – ouest Ecosse (VIa)	33
Eglefin – Rockall (VIb)	35
Morue - mer Celtique (VIIe-k).....	37
Merlan - mer Celtique (VIIe-k).....	38
Eglefin – mer Celtique (VIIb-k)	39
Sole - mer Celtique (VIIfg)	41
Plie - mer Celtique (VIIfg).....	43
Baudroie blanche - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII)	45
Baudroie noire - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII).....	46
Cardine - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII).....	47
Langoustine – mer Celtique (VIIgh).....	48
Langoustine - golfe de Gascogne (VIIIabd)	49
Merlu – stock nord (II+III+IV+V+VI+VII+VIIIabd)	51
Sole – golfe de Gascogne (VIIIabd)	53
Anchois - golfe de Gascogne (VIIIabd)	55
Hareng – mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId).....	57
Chinchard – stock ouest (II,IV,V,VI,VII,VIIIabcde)	59
Maquereau – (II+III+IV+VI+VII+VIII).....	61
Merlan bleu – (I-IX,XII et XIV)	63
Grenadier (Vb, VI, VII et XIIb).....	65
Sabre (zone Nord : Vb, VI, VII et XIIb)	66
Lingue bleue (Vb, VI et VII).....	67

Avertissement. Les commentaires accompagnant les graphiques sont de la responsabilité de l'auteur. Ils n'engagent pas le CIEM.

L'avis officiel est le document en anglais disponible sur le site du CIEM.

Rappel :

Si les objectifs de gestion peuvent être divers, la pérennité des ressources est prioritaire pour assurer la durabilité des pêcheries. Aussi, des critères permettant de s'assurer que les pêcheries sont menées dans des conditions qui ne risquent pas de conduire à un effondrement des stocks ont été définis en accord avec les gestionnaires et en conformité avec les résolutions internationales sur l'approche de précaution appliquée à la gestion des pêches.

Ainsi, pour chaque stock, deux indicateurs peuvent être estimés :

- le seuil de biomasse de reproducteurs (B) en-dessous duquel le risque de voir compromis le maintien du stock par le renouvellement des générations est très élevé (pas assez de reproducteurs pour assurer des recrutements suffisants); ce seuil est noté Bpa
- le taux d'exploitation (mortalité par pêche, F) au-delà duquel le risque de faire diminuer l'abondance des reproducteurs en-dessous de Bpa est élevé ; ce seuil est noté Fpa.

Pour limiter les risques d'effondrement d'un stock, l'exploitation devrait donc être menée de telle sorte que la mortalité par pêche soit inférieure à Fpa et la biomasse des reproducteurs soit supérieure à Bpa. Dans les situations où l'un ou l'autre de ces critères (ou les deux) n'est pas respecté, on considère que l'exploitation n'est pas menée selon des critères conformes à l'approche de précaution.

Les points de référence décrits ci-dessus visent à définir les conditions de conservation des stocks (niveau minimum de reproducteur requis pour assurer la pérennité des ressources) mais ne constituent pas des objectifs de gestion.

Lors du sommet de Johannesburg en 2002 il a été convenu de définir comme objectif pour les pêcheries l'atteinte de la production maximale équilibrée, PME ou RMD (en anglais, MSY, maximum sustainable yield).

Pour chaque stock et en fonction de son diagramme d'exploitation, cette production maximale équilibrée implique une mortalité par pêche Fmsy en général très largement inférieure à la mortalité par pêche de précaution (Fpa). [NB. La biomasse de reproducteur Bmsy est elle très supérieure à celle correspondant à l'approche de précaution]. Ces points sont en cours d'estimations, mais des approximations sont faites pour la plupart des stocks (compte tenu de leur exploitation actuelle) et apparaissent dans ce document sous l'appellation FLTY (mortalité par pêche permettant une forte production à long terme et un faible risque de diminution de la capacité reproductrice du stock). Ce taux d'exploitation FLTY est en général proposé entre F0.1 et Fmax (lorsque ce dernier est estimé avec suffisamment de précision).

Présentation des résultats :

Lorsque les stocks font l'objet d'une évaluation analytique, trois indicateurs sont estimés :

- la mortalité par pêche (F),
- la quantité de reproducteurs (BF ou SSB en anglais),
- le recrutement (R).

Les évolutions de ces indicateurs au cours de la période étudiée sont présentées.

En l'absence d'évaluation analytique, les informations utilisées pour le diagnostic (en général des indices issus de campagnes scientifiques) sont fournies.

Pour les stocks pour lesquels il existe à la fois des estimations de la mortalité par pêche actuelle, de la biomasse de géniteur récente et des points de référence, des ratios entre les indicateurs et les points de référence sont présentés.

La position du taux d'exploitation actuel par rapport au F_{RMD} ou à des approximations est également indiquée. Pour les autres, des appréciations qualitatives sont présentées.

Les points de référence à long terme utilisés comme approximation de F_{RMD} sont en général dans la gamme $F_{0.1} - F_{max}$. Pour certains stocks l'estimation du point F_{max} est délicate (car la courbe de rendement par recrue est très aplatie). Dans ce cas là, les graphiques ou les tableaux indiquent le ratio F_{actuel} / F_{max} sans couleur. L'absence de coloration pour le ratio $F_{actuel} / F_{0.1}$ signifie que le proxy proposé par le CIEM pour F_{MSY} est F_{max} et réciproquement.

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Morue	0.33	↗ ↘	0.98	↘	3.2	4.8	1.6

Précisions sur les couleurs utilisées :

La couleur rouge signifie que le ratio B/Bref est inférieur à 1 ou que le ratio F/Fref est supérieur à 1.

La couleur est verte dans le cas contraire.

[une coloration vert clair utilisée pour illustrer le ratio F_{2008}/F_{pa} indique que si la mortalité estimée pour 2008 est inférieure à F_{pa} , la mortalité dite *statu quo*, utilisée comme référence pour les prévisions (en général la moyenne des trois dernières années) est, elle, supérieure à F_{pa} .]

Enfin, la coloration orange utilisée pour illustrer ces deux ratios essaie de rendre compte de la 'relative' proximité de l'objectif par rapport à la situation actuelle (ratio < 1.5)

Pour information, et lorsque cette valeur existe, le ratio entre la mortalité actuelle estimée et la valeur cible définie dans le cadre d'un plan de gestion en vigueur est indiqué. La coloration jaune pâle indique que la mortalité actuelle est supérieure à la valeur cible, et la couleur vert pâle que la mortalité actuelle est inférieure à la valeur cible.

Rappel : la valeur estimée pour ces points de référence est conditionnée au diagramme d'exploitation. Toute modification (amélioration) du diagramme d'exploitation actuel tend à rapprocher l'exploitation de l'objectif de rendement maximal durable (diminution du ratio F_{actuel} / F_{RDM}).

Résumé :








Synthèse des diagnostics établis en 2009

Etat du stock par rapport aux points de référence

Tendances de l'évolution des indicateurs

- ↗ tendance générale à la hausse (sur les 10 dernières années)
- ↗- tendance générale à la hausse mais diminution au cours des deux dernières années
- ↗- ? tendance générale à la hausse mais diminution estimée au cours de la dernière année (à confirmer)
- ↘ tendance générale à la baisse (sur les 10 dernières années)
- ↘+ tendance générale à la baisse mais augmentation au cours des deux dernières années
- ↘+ ? tendance générale à la baisse mais augmentation estimée au cours de la dernière année (à confirmer)
- pas de tendance - stabilité

Légende :

	$B_{2009} < B_{lim} (< B_{pa})$ ou $F_{2008} > F_{lim} (> F_{pa})$ ou $F_{2008} > F_{max}$ ou $F_{2008} > F_{0.1}$
	$B_{lim} < B_{2009} < B_{pa}$ ou $F_{lim} > F_{2008} > F_{pa}$
	$B_{2009} > B_{pa}$ ou $F_{2008} < F_{pa}$ ou $F_{2008} < F_{max}$ ou $F_{2008} < F_{0.1}$
	$F_{2008} < F_{pa} < F_{statu\ quo}$;
	$F_{pa} > F_{2008} > F_{pn}$
	$F_{2008} > F_{plan}$;
	$F_{2008} < F_{plan}$
?Ref? : pas de point de référence	
?Ref? : pas de point de référence, mais situation jugée préoccupante	
?B? ou ?F? pas d'estimation en 2009 de B ou F	
?B+Ref? ou ?F+Ref? pas d'estimation en 2009 de B ou F ET pas de point de référence (l'éventuelle coloration reflète une forte présomption)	

Mer du Nord – Pêcheurie du plateau (et eaux côtières)

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Eglefin	1.39	↘	0.36	↘	?	?	0.8
Sole	1.08	→?	0.85	↘	?	2.3	1.7
Plie	1.69	↗	0.42	↘	1.5	2.1	0.8

Mer du Nord – Pêcheurie de petits pélagiques

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Hareng	0.75	↘	0.94	↘	0.5	2.0	0.41 juvéniles 0.94 adultes

Mer du Nord + Ouest Ecosse – Pêcheurie du plateau

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Lieu noir	1.32	→	0.76	↗	0.9	2.2	1.0

Mer du Nord + Manche Est – Pêcheurie du plateau (et eaux côtières)

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Morue	0.40	↗	1.21	↘+	3.2	4.9	2.0
Merlan	?Ref?	↘	?Ref?	↗	?	?	sans objet

Manche Est – Pêcheurie côtière (et du plateau)

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Sole	1.33	↗-	1.13	↗-	1.7	4.5	sans objet
Plie	?B ?	→+	?F ?	→	?	?	sans objet

Manche Ouest – Pêcheurie côtière (et du plateau)

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Sole	?B?	?	?F ?	?	?	?	?
Plie	0.59	↘	1.43	↗-	2.5	5.4	sans objet

Ouest Ecosse – Pêcheurie du plateau

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Morue	0.25	↗	?F?	↘+	?	?	sans objet
Merlan	?B?	↘	?F?	↗	?	?	sans objet
Eglefin	0.68	↘	0.92	↘	1.2	2.4	sans objet
Eglefin Rockall	1.97	↗-	0.53	↘	?	1.2	sans objet

Diagnostics 2008 :

Ouest Ecosse – Pêcheurie de la pente continentale

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Grenadier	?B ?Ref ?	↘ ?	?F ?Ref ?	↘ ?	?	?	sans objet
Sabre	?B ?Ref ?	↘ ?	?F ?Ref ?	↘ ?	?	?	sans objet
Lingue bleue	?B ?Ref ?	↘ ?	?F ?Ref ?	↘ ?	?	?	sans objet

Mer Celtique – Pêcheur du plateau

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Morue	?B?	?↗?	?F?	?	?	?	sans objet
Merlan	?B?	↘	?Ref?	→	?	?	sans objet
Eglefin	?B?Ref?	↗	?Ref?	↘	?	?	sans objet
Langoustine	?B?Ref?	?→?	?F?Ref?		?	?	sans objet
Sole (VIIfg)	1.39	↘	0.89	↘	1.3	2.7	sans objet
Plie (VIIfg)	0.77	↗	?Ref?	↘	1.2	2.6	sans objet

Mer Celtique + Golfe de Gascogne – Pêcheur du plateau (et eaux côtières)

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Baudroie blanche	?B?	?↗?	?F?	?	?	?	sans objet
Baudroie noire	?B?	?↗?	?F?	?	?	?	sans objet
Cardine	?B?	?→?	?F?	?	?	?	sans objet
Merlu	1.04	↗	0.96	→	1.3	2.4	1.0

Golfe de Gascogne – Pêcheur du plateau (et eaux côtières)

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Langoustine	?Ref?	↗	?Ref?	↘	2.4	3.6	sans objet
Sole	1.11	↗	0.90	↘	1.5	3.1	sans objet

Golfe de Gascogne – Pêcheur de petits pélagiques

Stock	B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
Anchois	0.64	→	sans objet	sans objet	?	?	sans objet

Diagnostics 2008 : Mise à jour septembre 2009

Atlantique – Pêcheur de petits pélagiques







Stock	B2008/Bpa	Tendance B	F2007/Fpa	Tendance F	F2007/Fmax	F2007/F0.1	F2007/Fplan
Maquereau	1.24	↗	1.08	↘+?	?	1.5	1.2
Chinchard	1.32	↗-	?Ref?	↘	?	?	sans objet
Merlan bleu	1.51	↘	1.29	→	?	2.3	1.3

Synthèse des avis émis par le CIEM en 2009

Base de l'avis et recommandations en terme d'évolution de la mortalité par pêche

Conséquences sur les débarquements et sur le TAC

Légende : Correspondance (arbitraire) entre % de variation et couleur

-  >15%
-  [0%, 15%] ;
-  [-15%-0%[
-  [-50% - -15%[
- ]100%- -50%]
-  -100% (pas de capture)

Mer du Nord

Stock	Base de l'avis	Recommandation sur Mortalité F_{avis}/F_{2008}	Implications sur Débarquements D_{avis}/D_{2008}	Conséquence sur TAC TAC_{avis}/TAC_{2009}	Zone d'application du TAC (si différente)
Eglefin IIIa,IV	Plan de gestion	+47%	+26%	-15%	TAC IIIa, TAC IV
Sole IV	Plan de gestion	-10%	-0%	+1%	
Plie IV	Plan de gestion	-2%	+31%	+15%	

Mer du Nord + Manche est

Stock	Base de l'avis	Recommandation sur Mortalité F_{avis}/F_{2008}	Implications sur Débarquements D_{avis}/D_{2008}	Conséquence sur TAC TAC_{avis}/TAC_{2009}	Zone d'application du TAC (si différente)
Morue IIIa, IV, VIIId	Plan de gestion : $F_{2010}=65\%F_{2008}$	-65%	Captures -27%	?	TAC IIa+IIIa+IV + TAC VIIId
Merlan IV, VIIId	Arrêter le déclin de la biomasse	-63%	Captures -50%	?	TAC IIa+IV mais VIIId: TAC VIIb-k
Hareng IIIa, IV, VIIId	Plan de gestion	-37%	-36%	-4%	

Mer du Nord + Ouest Ecosse

Stock	Base de l'avis	Recommandation sur Mortalité F_{avis}/F_{2008}	Implications sur Débarquements D_{avis}/D_{2008}	Conséquence sur TAC TAC_{avis}/TAC_{2009}	Zone d'application du TAC (si différente)
Lieu noir IIIa, IV, VI	Plan de gestion	+19%	-1%	-15%	TAC IIIa+IV , TAC VI

Manche est

Stock	Base de l'avis	Recommandation sur Mortalité F_{avis}/F_{2008}	Implications sur Débarquements D_{avis}/D_{2008}	Conséquence sur TAC TAC_{avis}/TAC_{2009}	Zone d'application du TAC (si différente)
Sole VIIId	F_{pa}	-15%	-29%	-40%	
Plie VIIId	Pas d'augmentation	=?	+0%	?	TAC VIIId

Manche ouest

Stock	Base de l'avis	Recommandation sur Mortalité F_{avis}/F_{2008}	Implications sur Débarquements D_{avis}/D_{2008}	Conséquence sur TAC TAC_{avis}/TAC_{2009}	Zone d'application du TAC (si différente)
Sole VIIe	Réduction de l'effort et des captures	-?	-?	?	
Plie VIIe	Forte Réduction des captures jusqu'à $B > B_{pa}$	-?	-?	?	TAC VIIde

Ouest Ecosse

Stock	Base de l'avis	Recommandation sur Mortalité F_{avis}/F_{2008}	Implications sur Débarquements D_{avis}/D_{2008}	Conséquence sur TAC TAC_{avis}/TAC_{2009}	Zone d'application du TAC (si différente)
Morue VIa	Vers B_{pa}	-100%	-100%	? (-100%)	
Merlan VIa	Vers B_{pa}	-100%	-100%	? (-100%)	
Eglefin VIa	Vers B_{pa}	-100%	-100%	?	
Eglefin VIb	Pas de gain à augmenter F (F_{sq})	=	-21%	?	

Mer Celtique

Stock	Base de l'avis	Recommandation sur Mortalité F_{avis}/F_{2008}	Implications sur Débarquements D_{avis}/D_{2008}	Conséquence sur TAC TAC_{avis}/TAC_{2009}	Zone d'application du TAC (si différente)
Morue VIIe-k	Réduction de l'effort et des captures	-?	-?	?	TAC VIIbc,e-k
Merlan VIIe-k	Réduction de F pour Augmentation de	-?	-?		TAC VIIb-k (inclus VIId)
Eglefin VIIb-k	Pas d'augmentation d'effort	=?	?	?	TAC VII,VIII, IX et X
Sole VIIfg	Pas de gain à augmenter F (F_{sq})	=	+15%	-8%	
Plie VIIfg	B_{pa} en 2011	-50%	-25%	-21%	
Langoustine VIIgh	Pas d'augmentation (D_{2009})	=?	+0%	?	TAC VII

Mer Celtique + Golfe de Gascogne

Stock	Base de l'avis	Recommandation sur Mortalité F_{avis}/F_{2008}	Implications sur Débarquements D_{avis}/D_{2008}	Conséquence sur TAC TAC_{avis}/TAC_{2009}	Zone d'application du TAC (si différente)
Baudroies VIIb-k + VIIIabd	Pas d'augmentation d'effort	= ?	?	?	TAC VII + TAC VIIIabde
Cardine VIIb-k + VIIIabd	Pas d'augmentation d'effort	= ?	?	?	TAC VII + TAC VIIIabde
Merlu IIIa,IV,VI,VII,VIIIabd	F_{pa}	~0%	+15%	+7%	(somme TACs merlu nord)

Golfe de Gascogne

Stock	Base de l'avis	Recommandation sur Mortalité F_{avis}/F_{2008}	Implications sur Débarquements D_{avis}/D_{2008}	Conséquence sur TAC TAC_{avis}/TAC_{2009}	Zone d'application du TAC (si différente)
Langoustine VIIIab	Pas d'augmentation des captures (moyenne des débarquements)	= ?	+12%	-17%	
Sole VIIIabd	F_{pa} (F_{sq})	=	+14%	+12%	
Anchois VIII	5% risque B_{lim}	- [0]	- [0]	- [0]	

Pélagiques (Avis actualisé en septembre 2009)

Stock	Base de l'avis	Recommandation sur Mortalité F_{avis}/F_{2008}	Implications sur Débarquements D_{avis}/D_{2008}	Conséquence sur TAC TAC_{avis}/TAC_{2009}	Zone d'application du TAC (si différente)
Maquereau	F_{plan} [0.2 / 0.15]	-19% / -40%	+0% / -24%	+26% / -3%	
Chinchard	Plan (pour 3 ans)	-9%	+46%	+6%	
Merlan bleu	B_{pa}	-61%	-76%	-69%	

Légende : Correspondance (arbitraire) entre % de variation et couleur

■ >15% ■ [0%, 15%] ;

■ [-15%-0%[

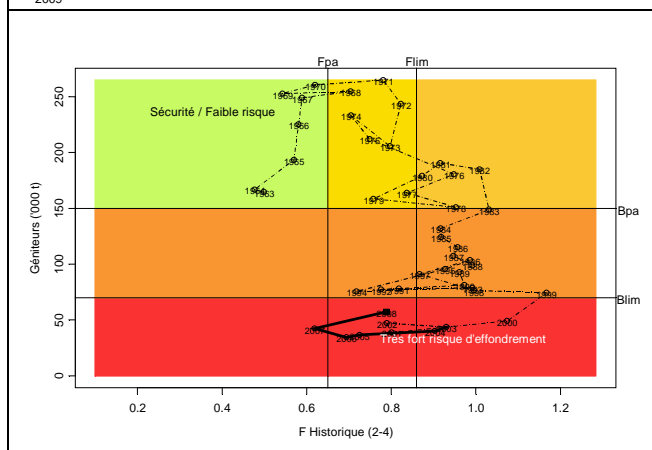
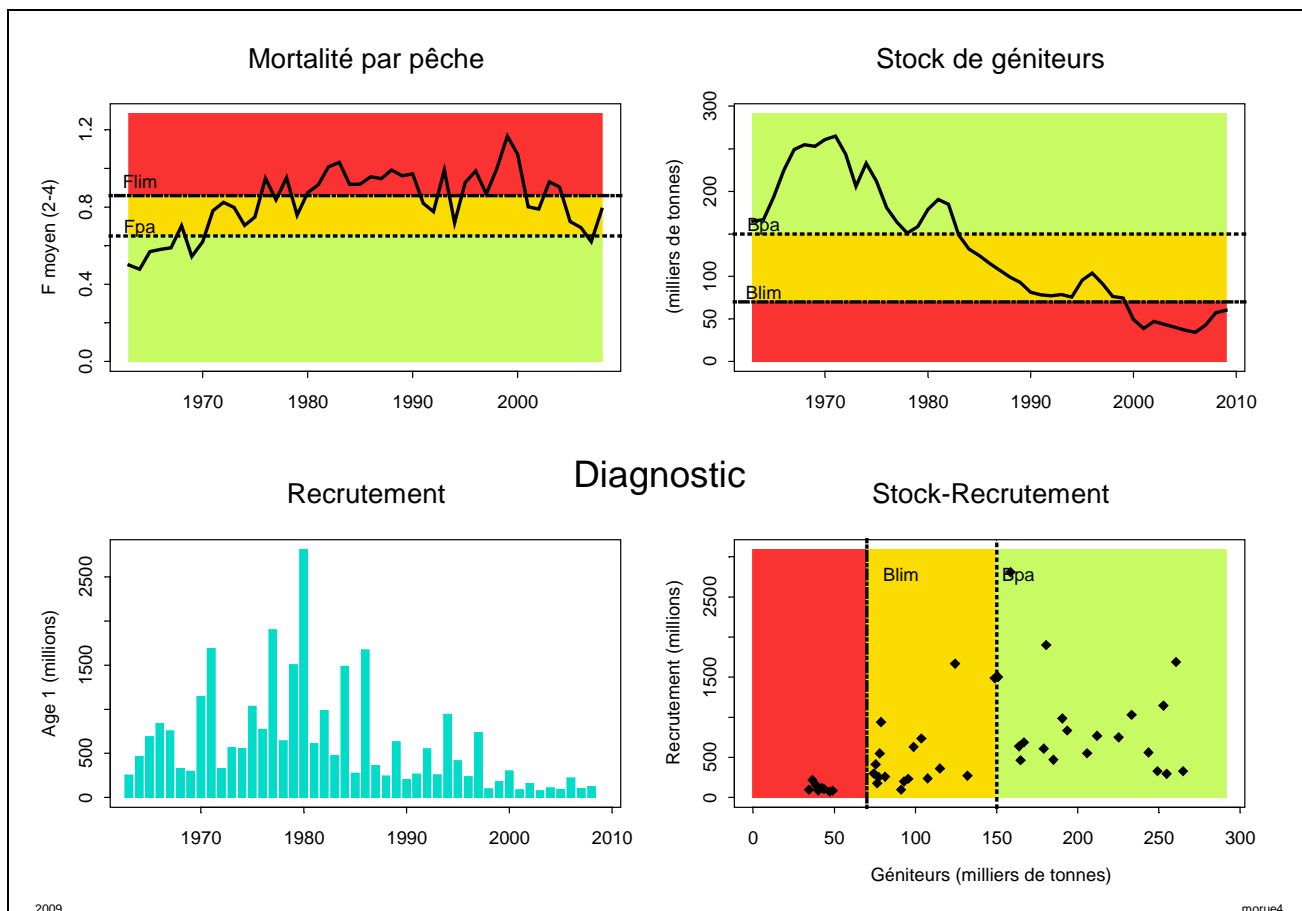
■ [-50% --15%[■ <-50%

■ -100% (pas de capture)

Morue - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
0.40	↗	1.21	↘+	3.2	4.9	2.0



Capacité reproductrice réduite [B < Blim]
Risque d'exploitation non soutenable [F > Fpa]
Exploitation non maximale [F > Fmax]
Plan [F > Fplan]

Incertitudes sur les débarquements récents et les rejets
 Reconstitution par le modèle de l'ensemble des 'prélèvements' (captures)
 Évaluation basée sur les campagnes.

Mortalité par pêche en hausse en 2008 après forte baisse

SSB < Blim
 Classes 1997-2008 très faibles
 Classe 2005 un peu meilleure mais < moyenne

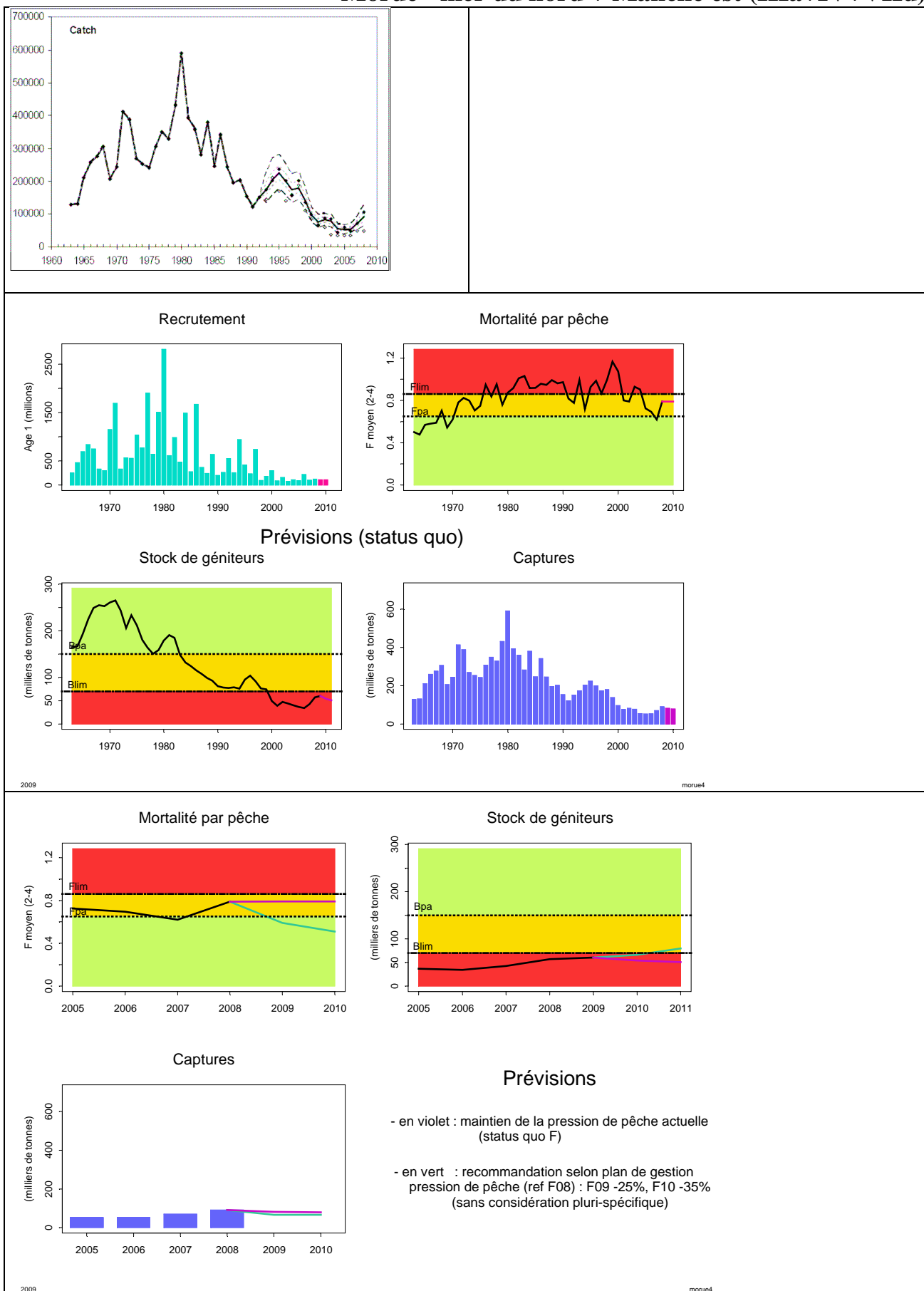
Abondance en Manche est – Sud mer du nord : phénomène 'localisé'

Plan considéré en accord avec l'approche de précaution

Avis : Selon plan : F2010 = 65% de F2008

NB. Zero capture en 2010 et 2011 → Bpa pas en 2012

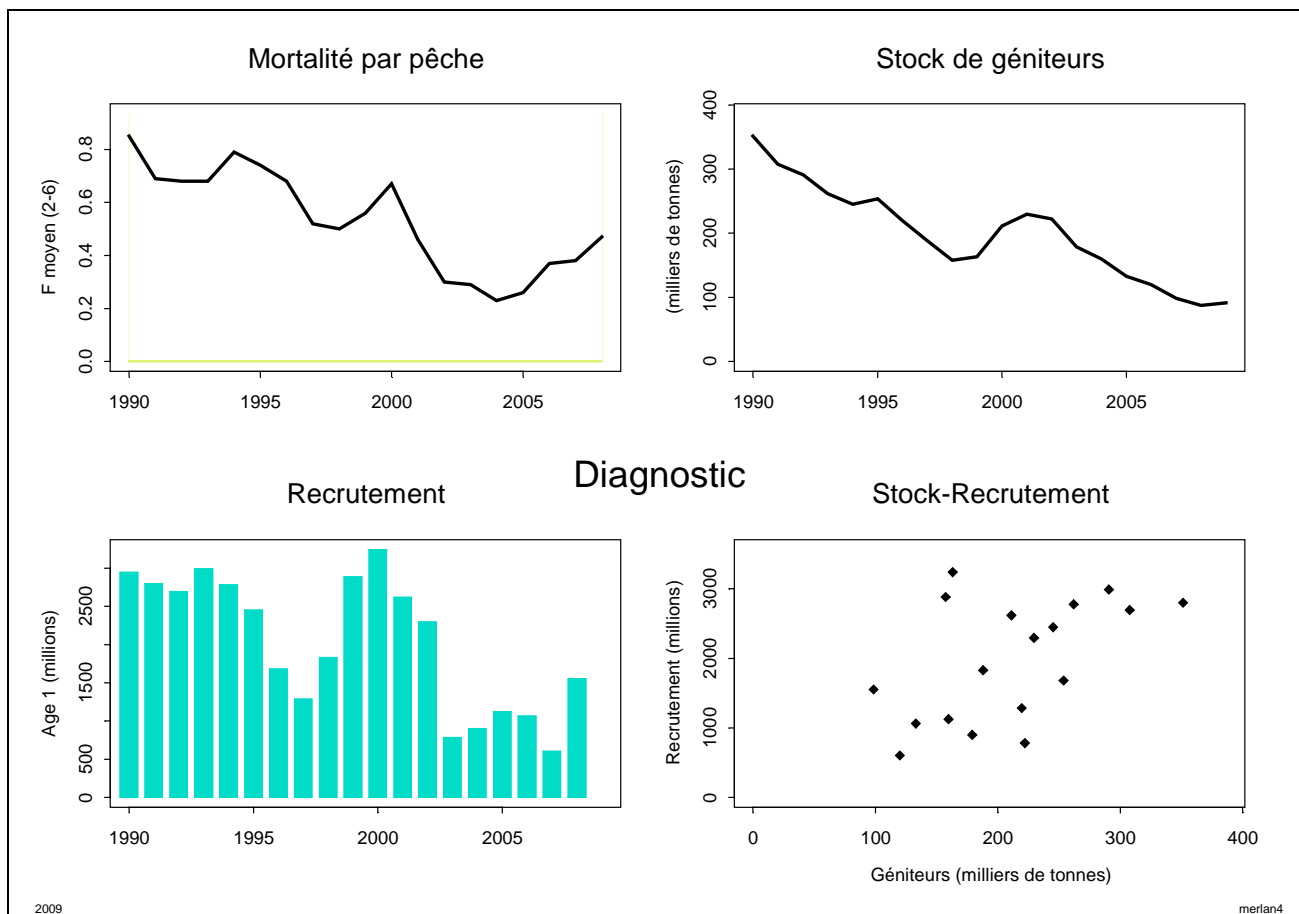
Morue - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)



Merlan - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)

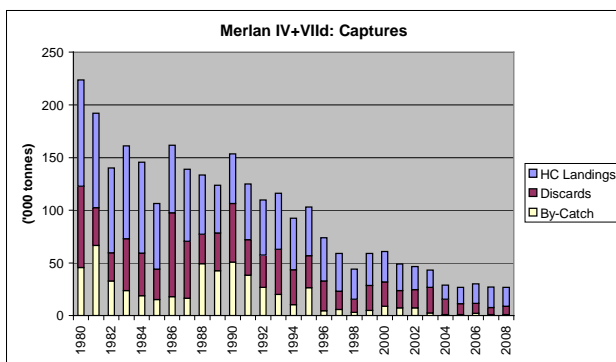
2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?Ref?	↘	?Ref?	↗	?	?	sans objet



2009

merlan4



Pas de points de référence

Pas de plan

Rejets très importants inclus dans diagnostic

SSB en forte baisse depuis 15 ans – au plus bas

F en baisse globalement mais forte augmentation récente

Recrutements faibles depuis 2003 (classe 2002).

Classe 2007 un peu meilleure

Avis : Arrêt du déclin de la SSB (au minimum) : F-63%
Débarquements 2010 : - 61% (/2008)

Rejets très importants

Stock (IV + VIId) ≠ TAC IV + TAC VII (-VIIa)

Ifremer

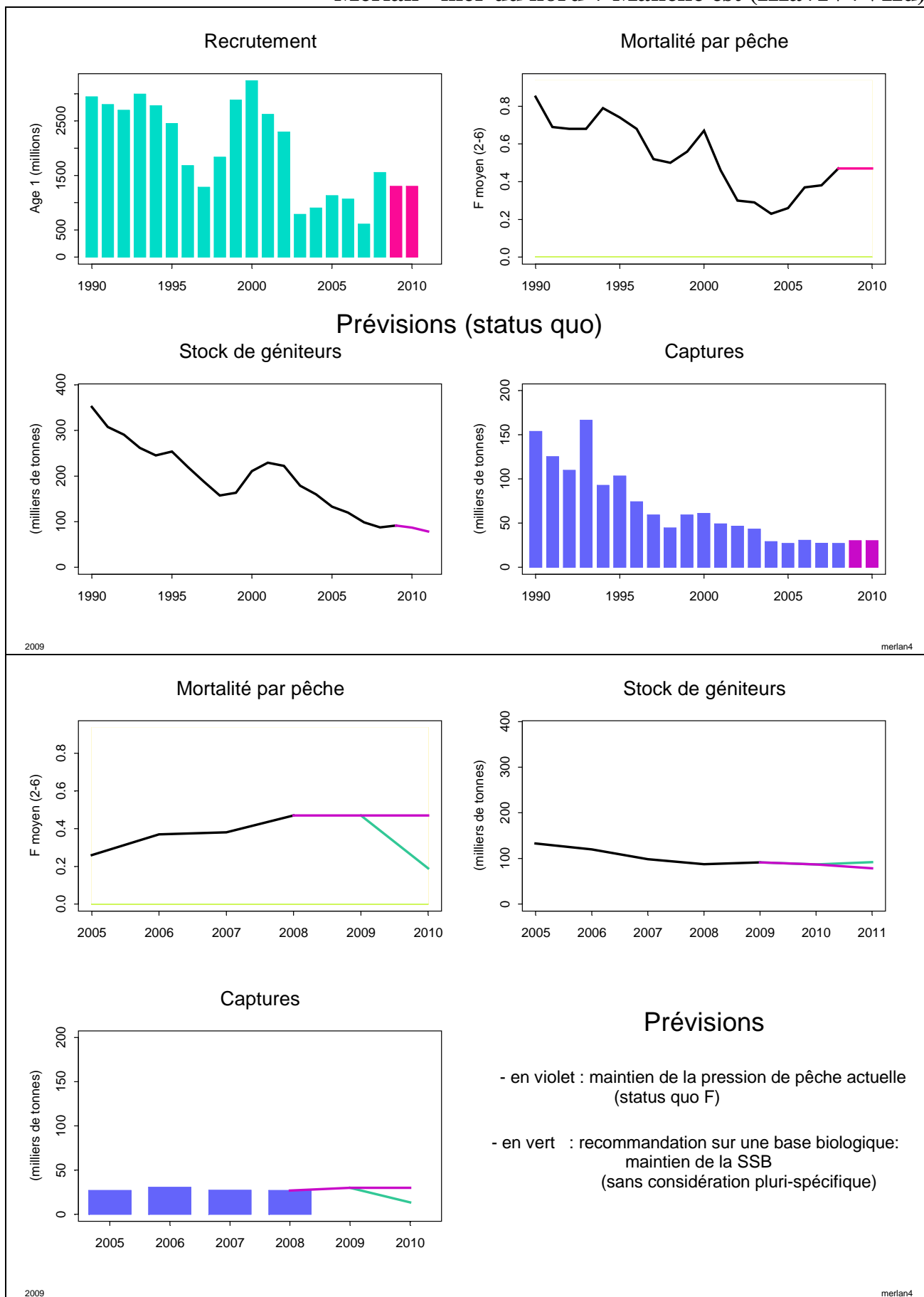
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Merlan - mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)



Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

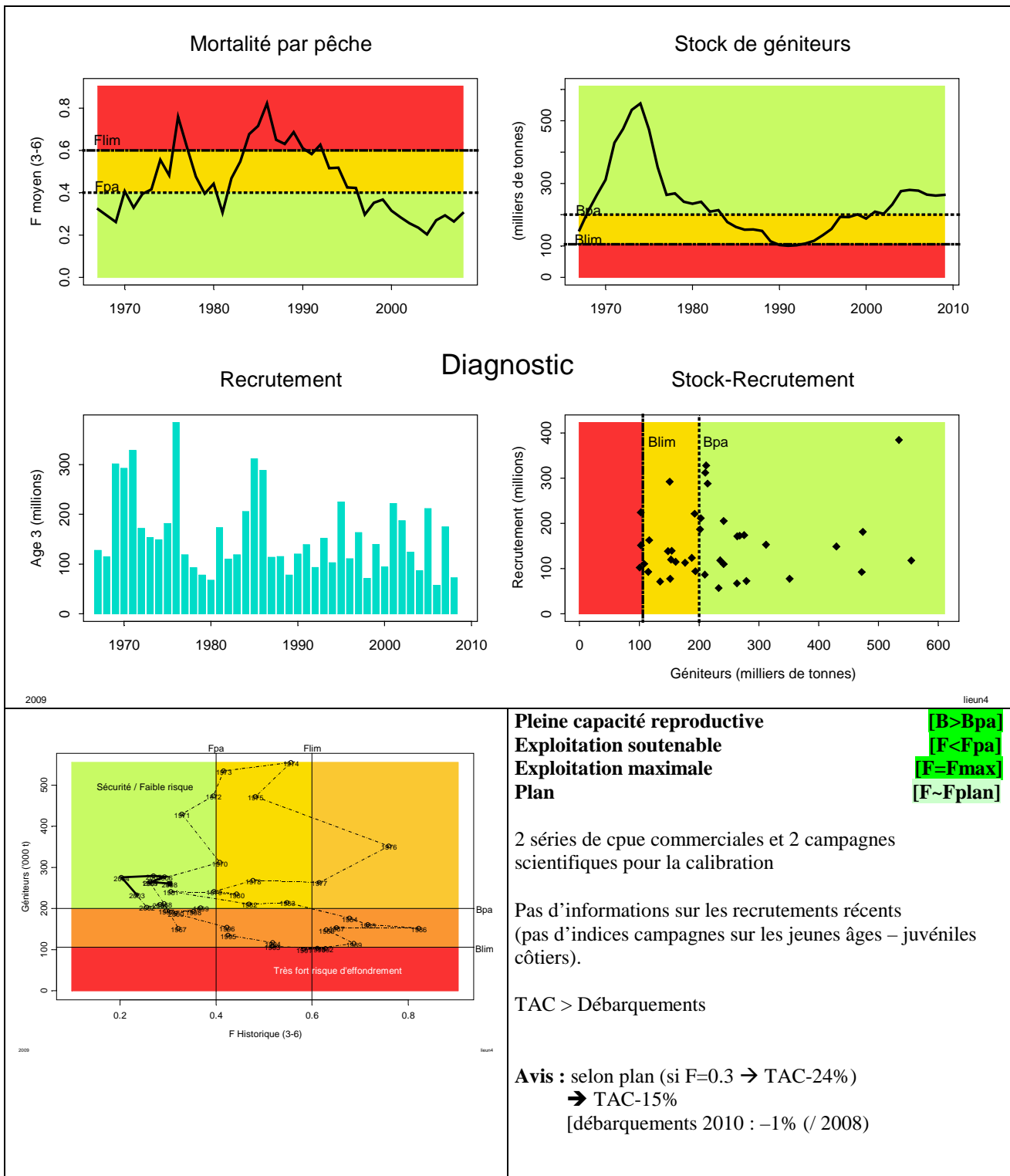
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Lieu noir - mer du nord + ouest Ecosse (IV + VI)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
1.32	→	0.76	↗	0.9	2.2	1.0



Ifremer

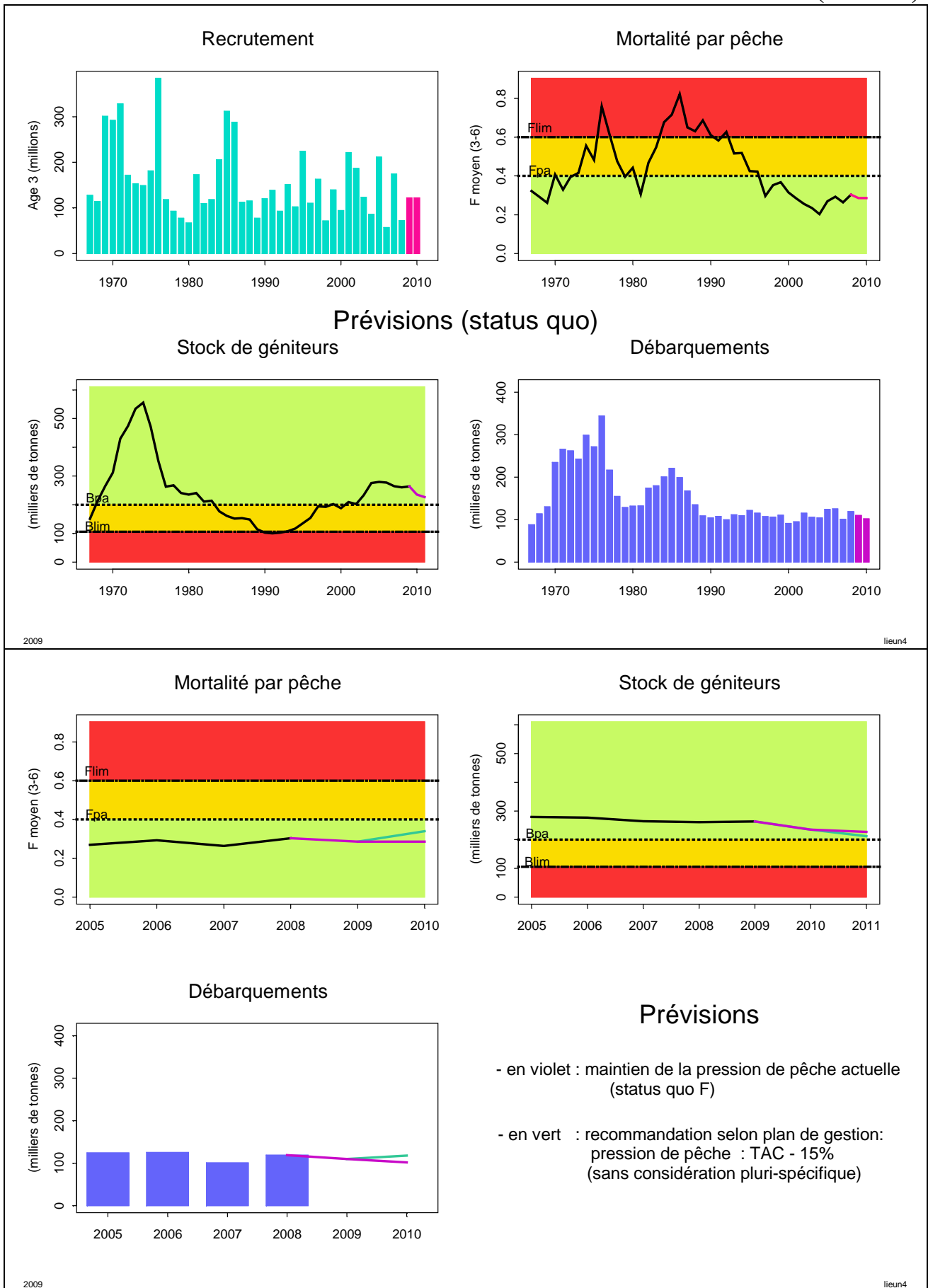
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Lieu noir - mer du nord + ouest Ecosse (IV + VI)



Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

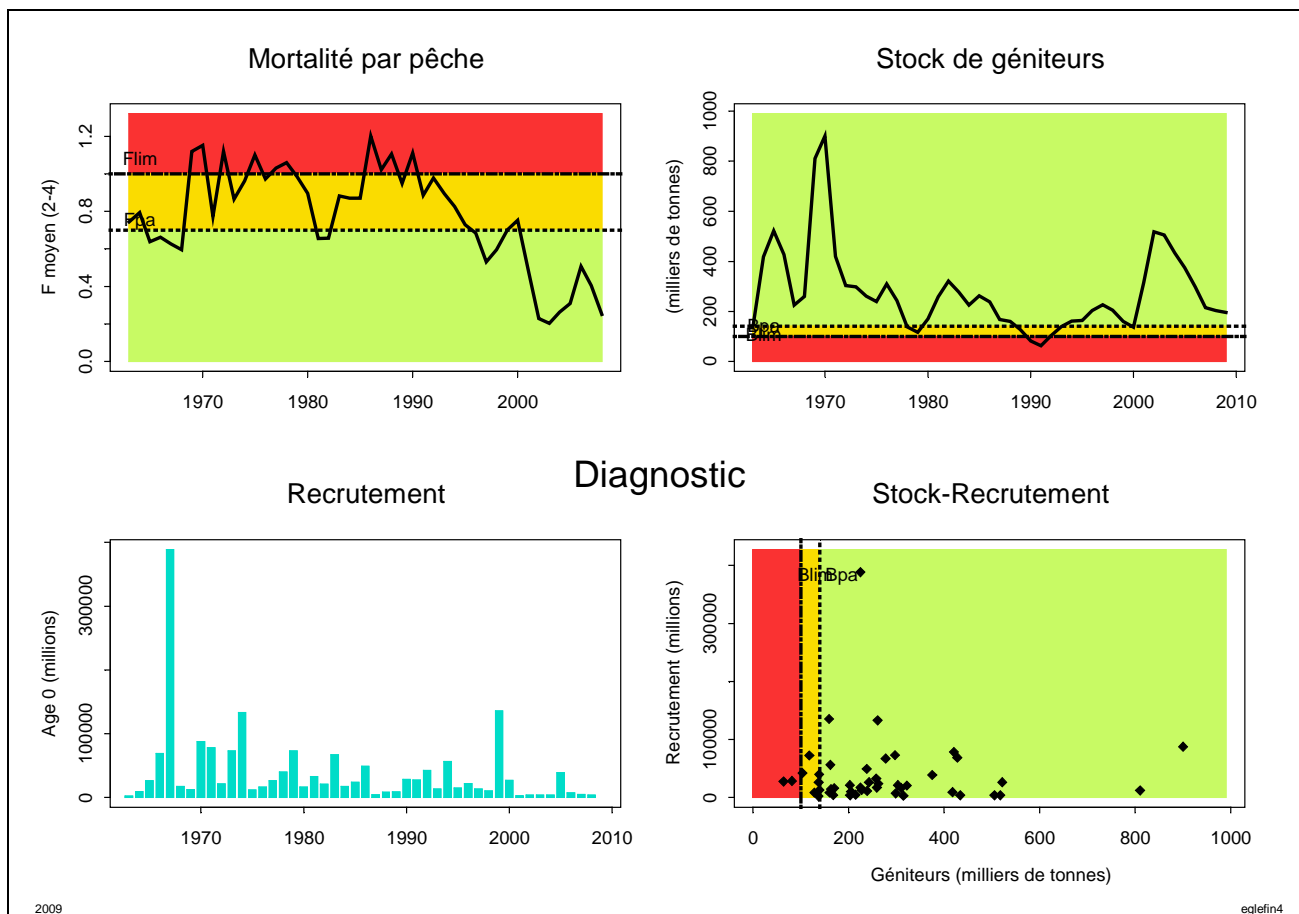
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Eglefin - mer du nord (IV)

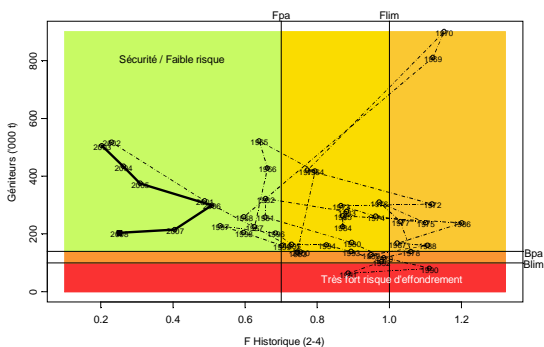
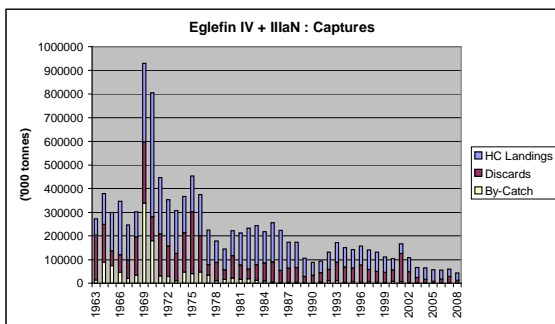
2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
1.39	↘	0.36	↘	?	?	0.8



2009

eglefin4



Pleine capacité reproductive
Exploitation soutenable

[B > B_{pa}]
[F < F_{pa}]

Plan

[F < F_{plan}]

F_{0.1}-F_{max} instables car changements de diagramme d'exploitation récents) : FLTY ~ 0.3

Rejets très importants inclus dans diagnostic

Très forte classe 1999 – croissance plus lente
Classes 2001-2004 (et 2006-2009) faibles
Classe 2005 supérieure à la moyenne

Mortalité par pêche en baisse

Calibration avec 3 campagnes

Plan considéré (provisoirement) en accord avec l'approche de précaution

Avis : selon plan (si F=0.3 → TAC-29%)

→ TAC – 15%

Débarquements 2010 : +26% (/ 2008)

Ifremer

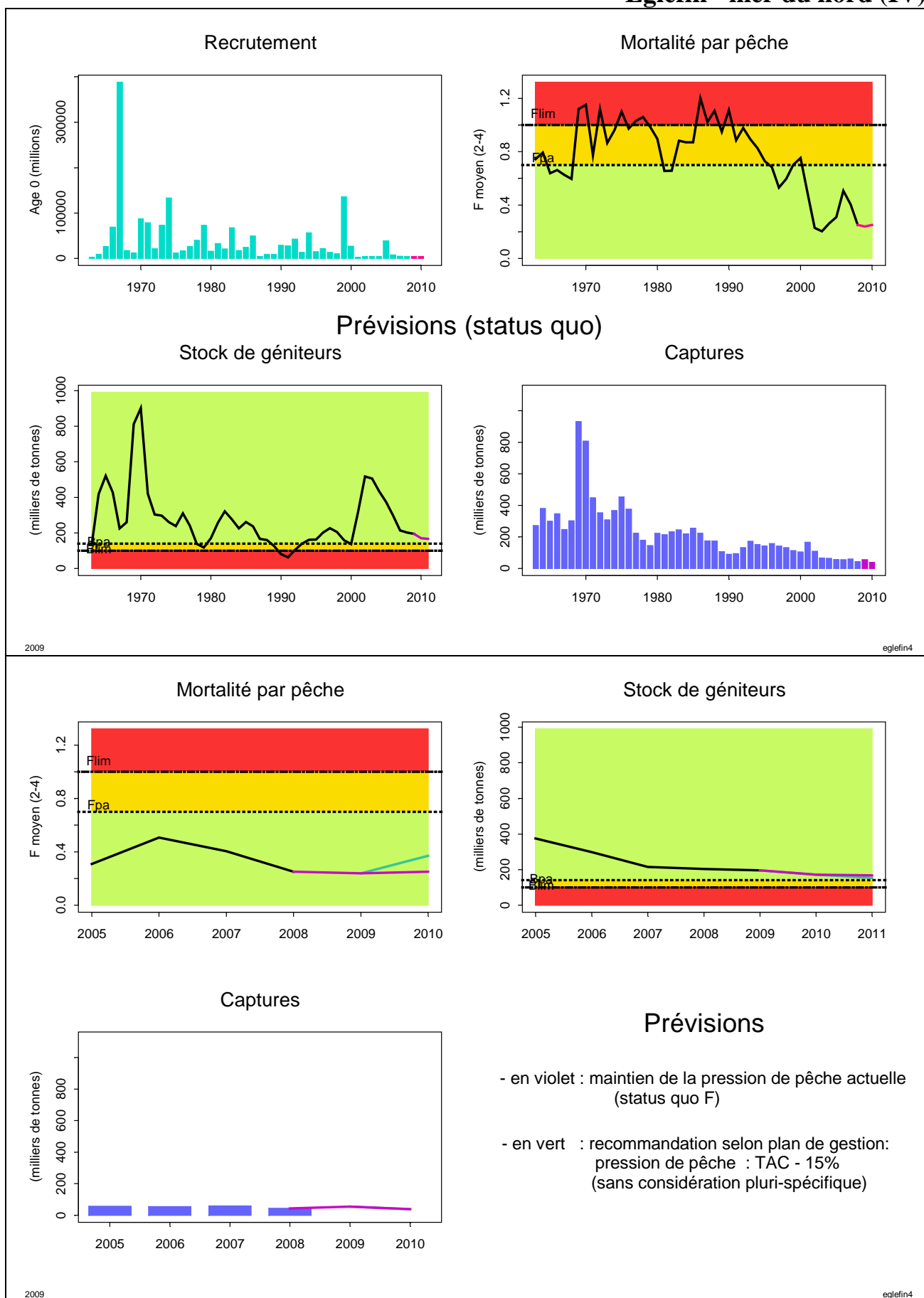
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Eglefin - mer du nord (IV)



Ifremer

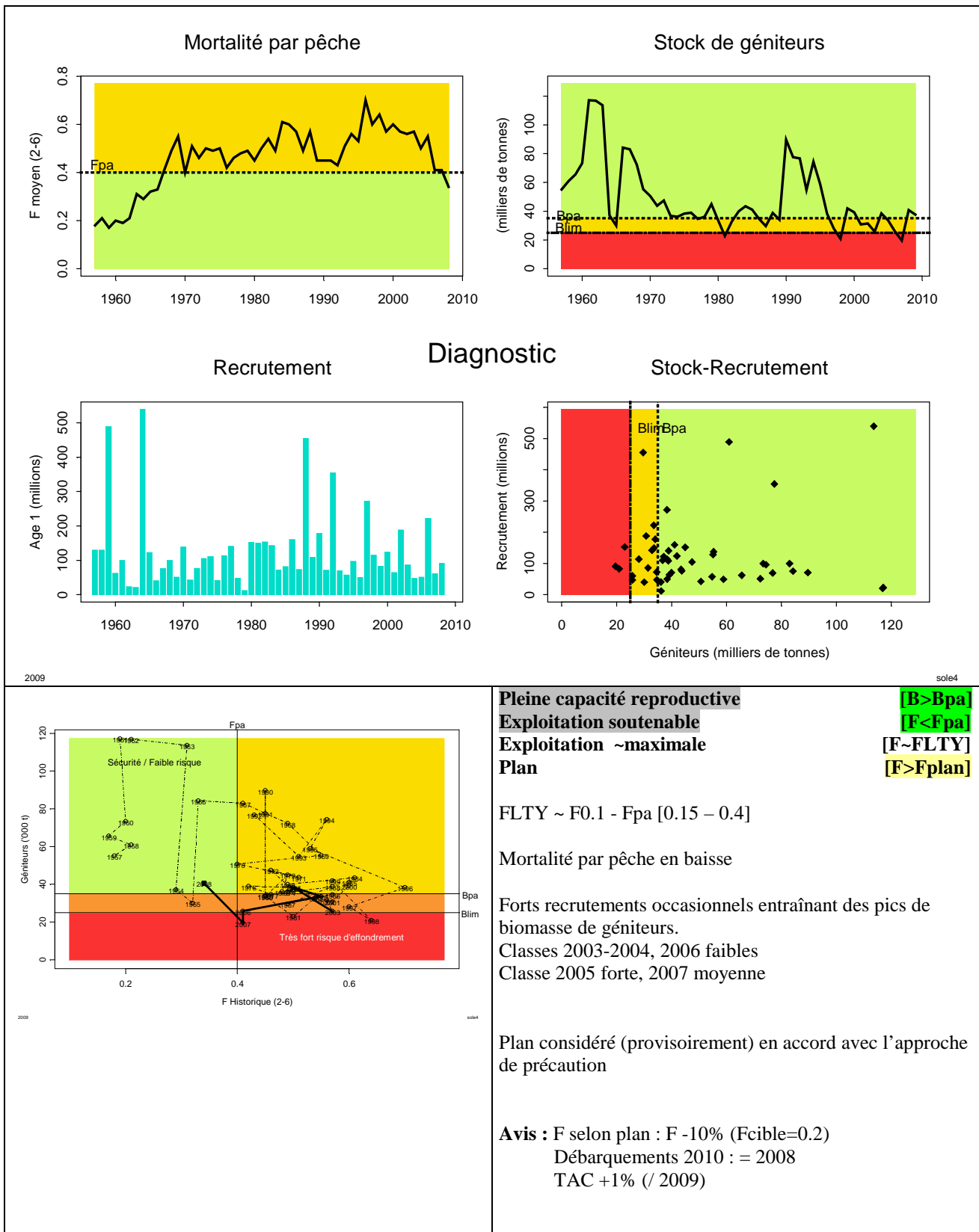
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHe/expertises halieutiques)

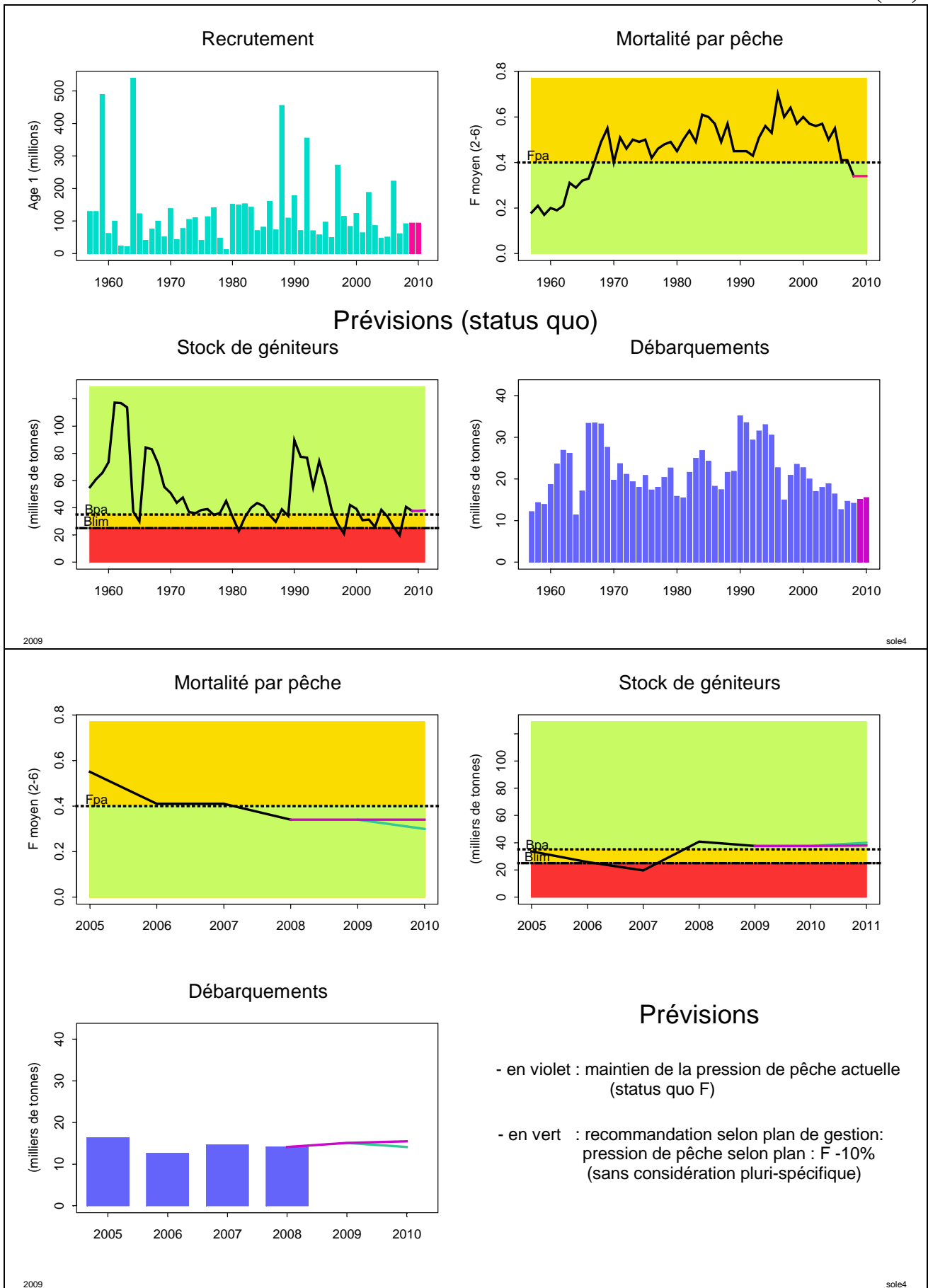
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
1.08	→?	0.85	↘	?	2.3	1.7



Sole – mer du nord (IV)



Ifremer

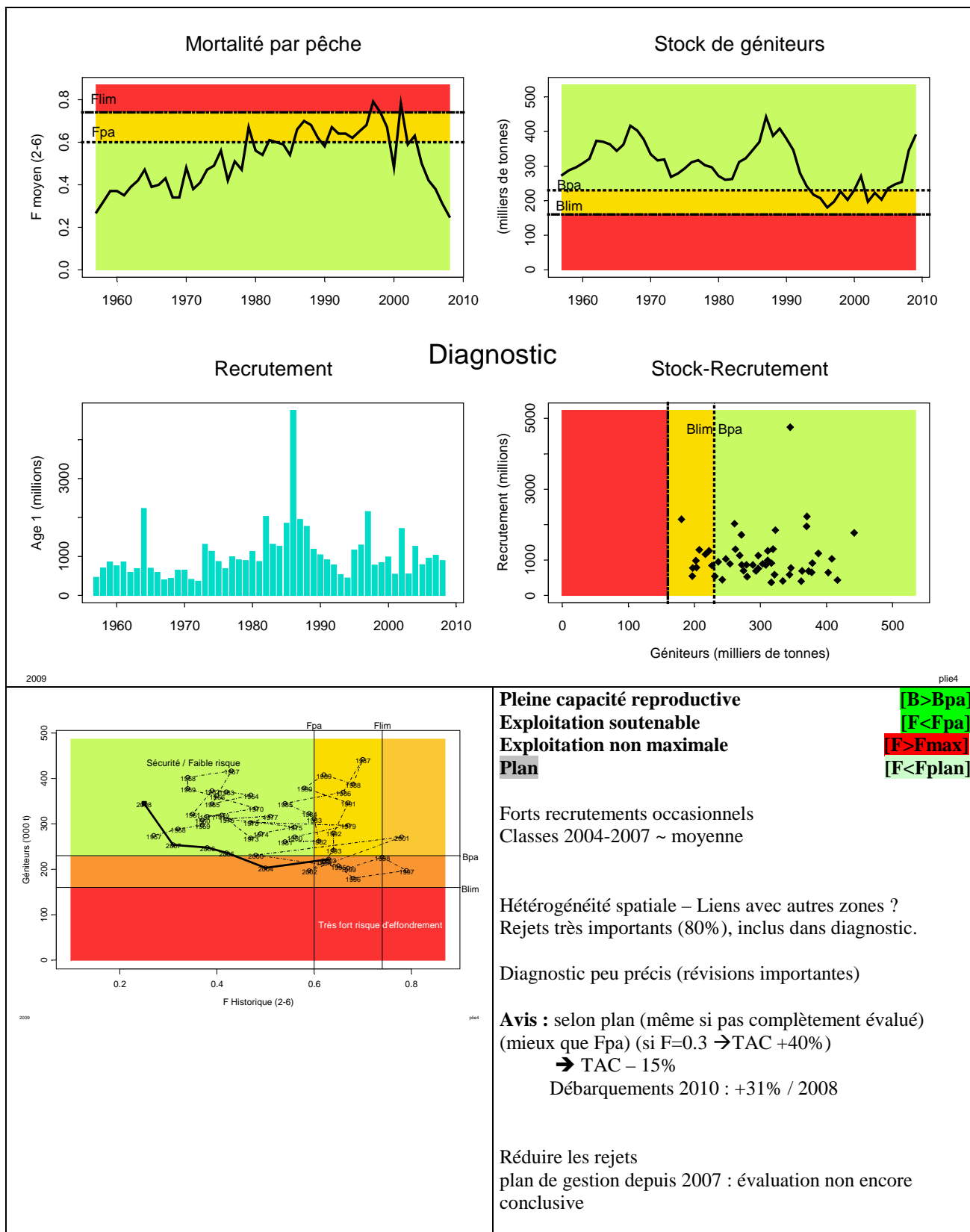
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

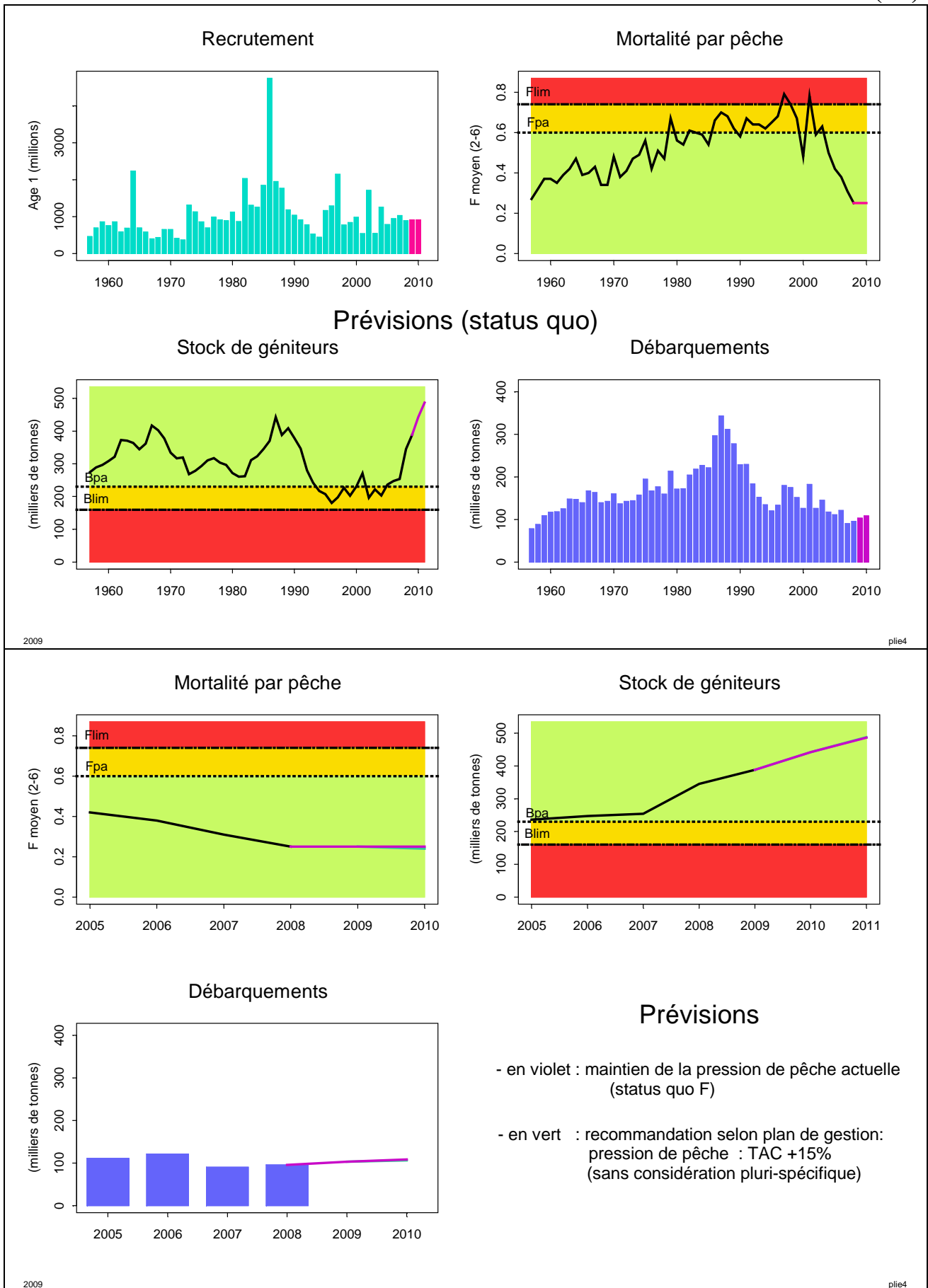
présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
1.69	↗	0.42	↘	1.5	2.1	0.8

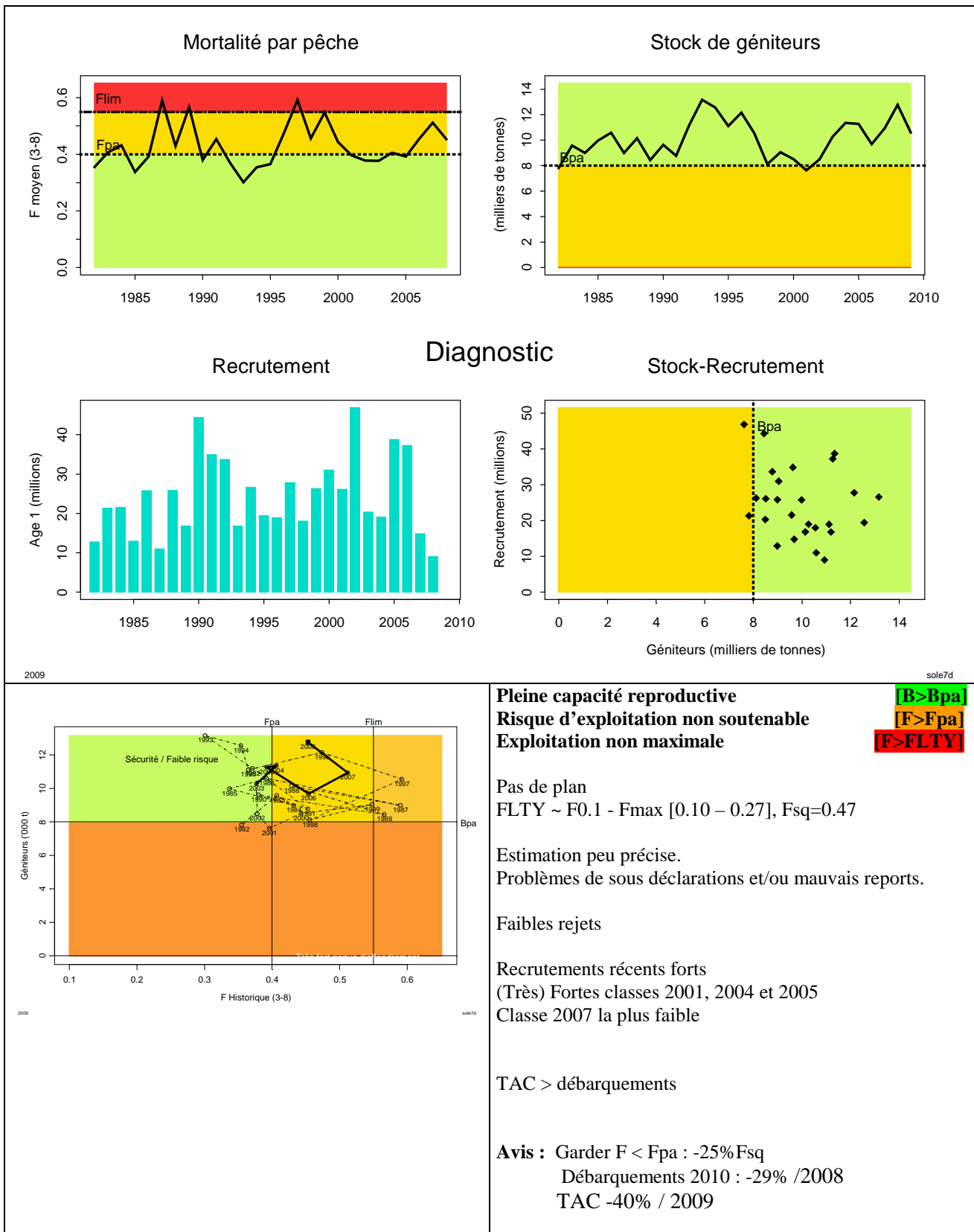




Sole – Manche est (VIId)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
1.33	↗	1.13	↗	1.7	4.5	sans objet



Ifremer

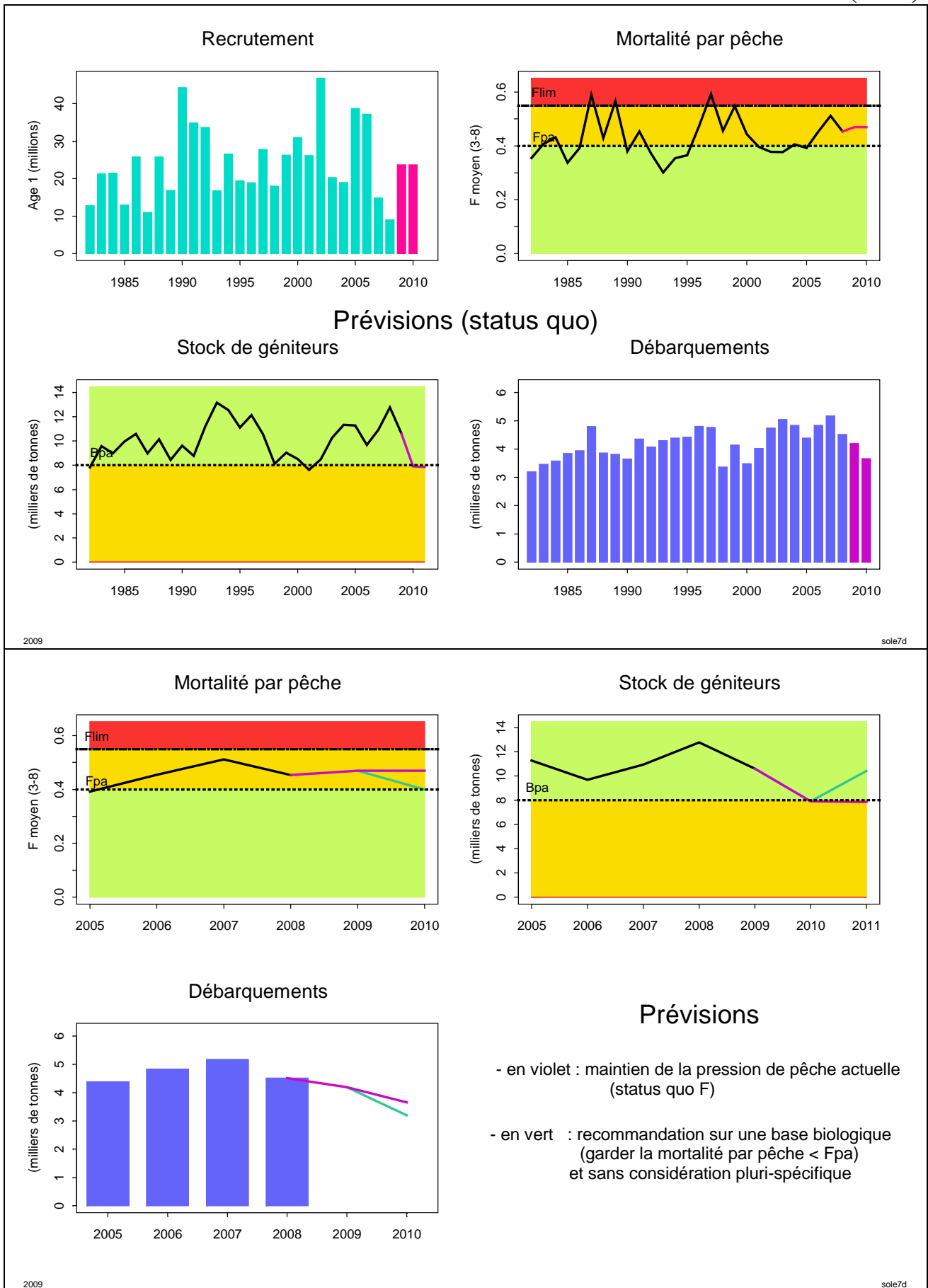
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Sole – Manche est (VIIId)



Ifremer

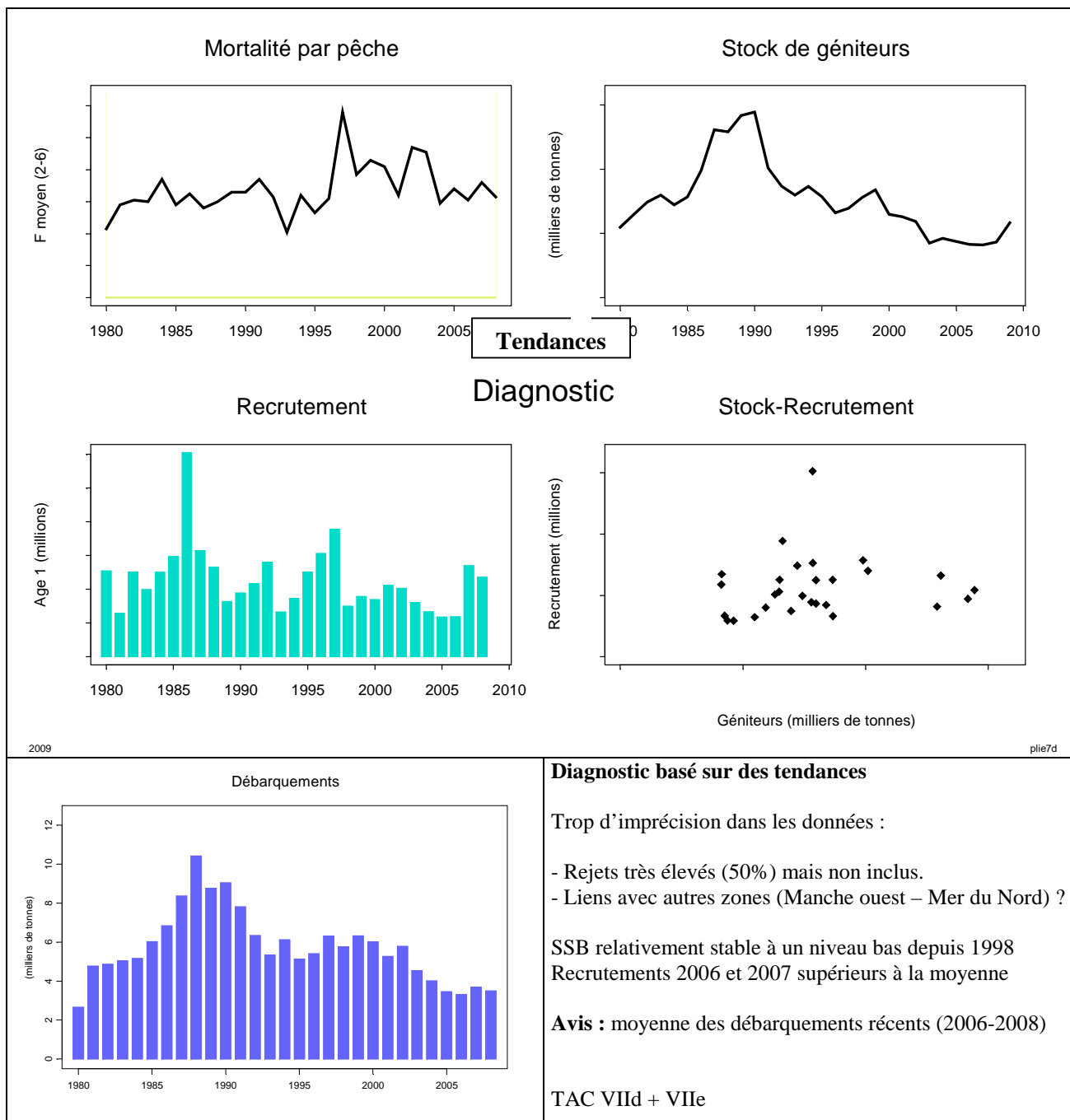
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

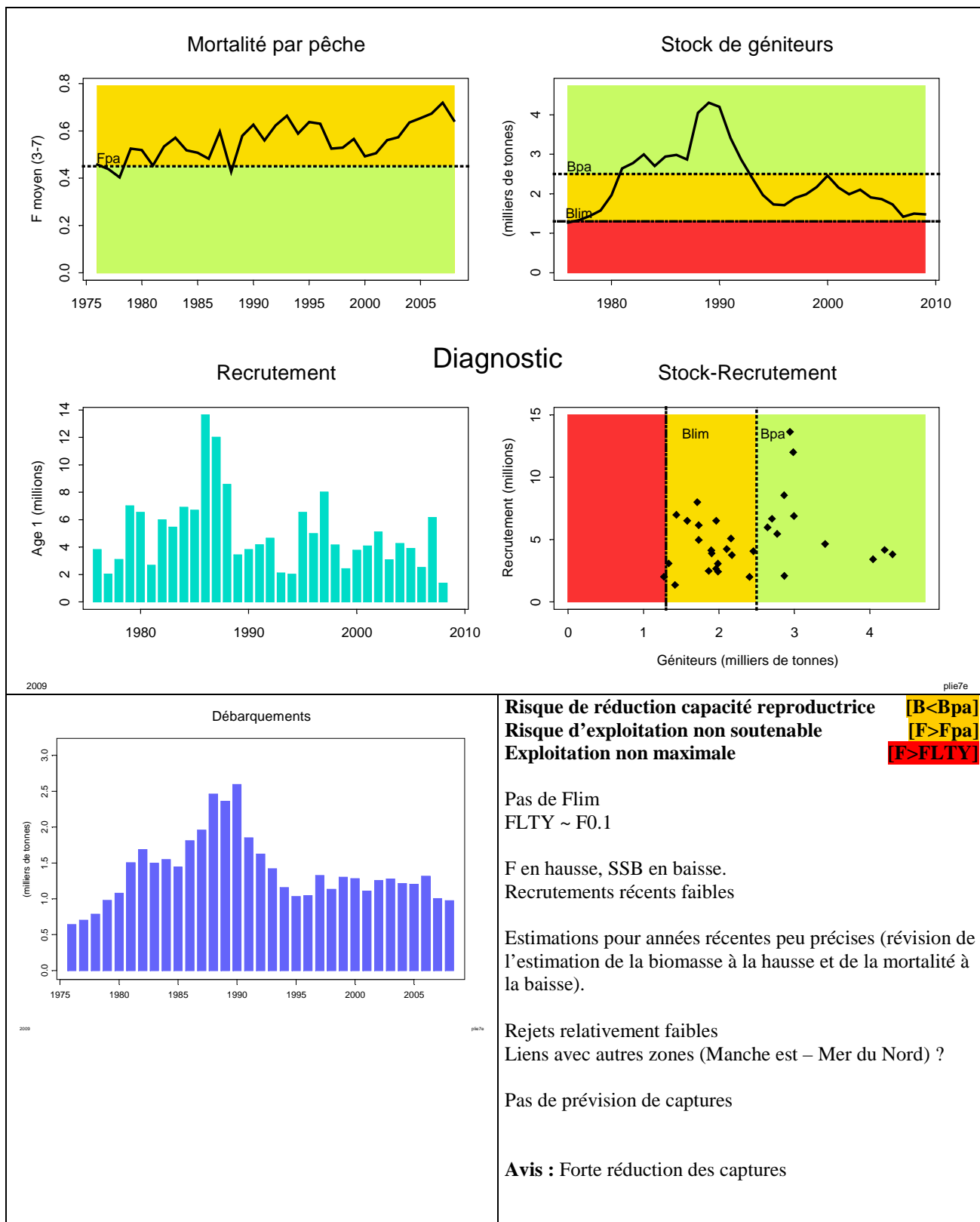
B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?B ?	→+	?F ?	→	?	?	sans objet



Plie – Manche ouest (VIIe)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
0.59	↘	1.43	↗	2.5	5.4	sans objet



Risque de réduction capacité reproductrice [B<Bpa]
Risque d'exploitation non soutenable [F>Fpa]
Exploitation non maximale [F>FLTY]

Pas de Flim
 FLTY ~ F0.1

F en hausse, SSB en baisse.
 Recrutements récents faibles

Estimations pour années récentes peu précises (révision de l'estimation de la biomasse à la hausse et de la mortalité à la baisse).

Rejets relativement faibles
 Liens avec autres zones (Manche est – Mer du Nord) ?

Pas de prévision de captures

Avis : Forte réduction des captures



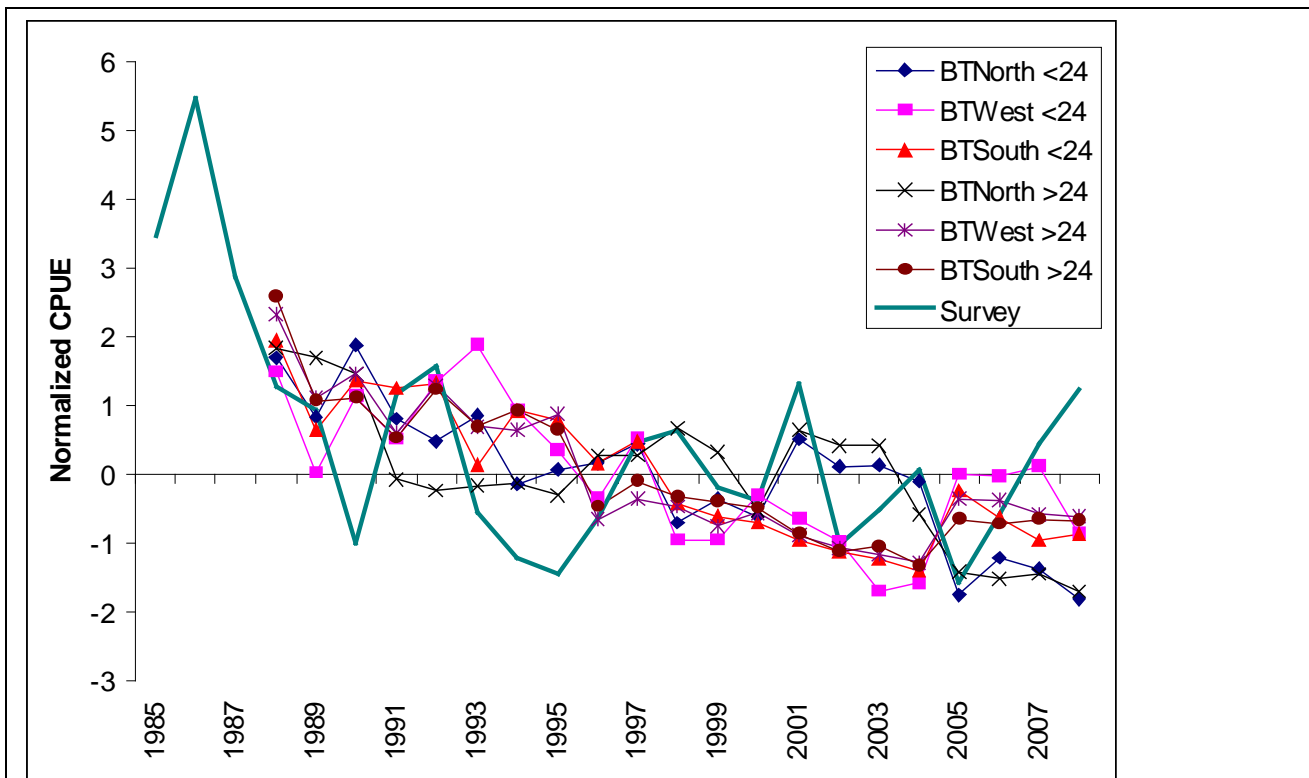
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

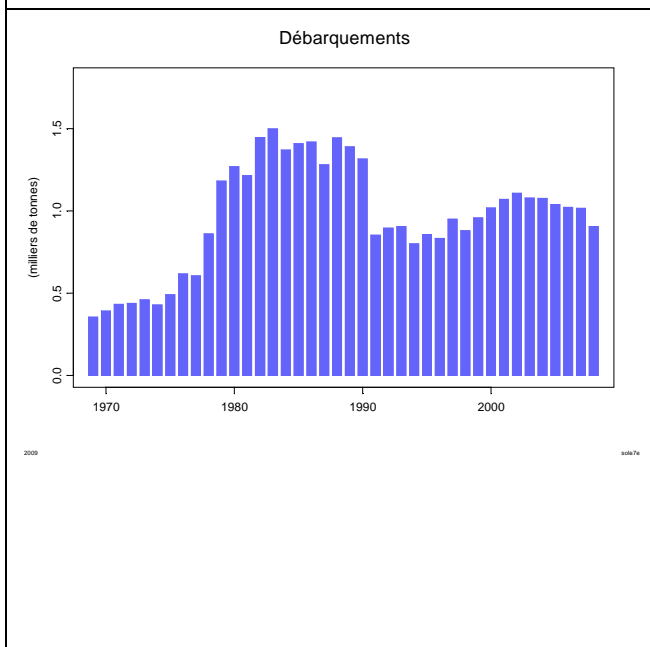
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?B?	?	?F?	?	?	?	?



Rendements (LPUE) de 6 flottilles commerciales et indice d'abondance d'une campagne



Pas d'évaluation quantitative Diagnostic basé sur des rendements et indices d'abondance

Trop d'imprécision dans les données :
(notamment faible couverture géographique de la
campagne scientifique)

Mesures de régulation actuelles (TAC et effort) sans effet
sur la mortalité...

Biomasse au plus bas et F très haut

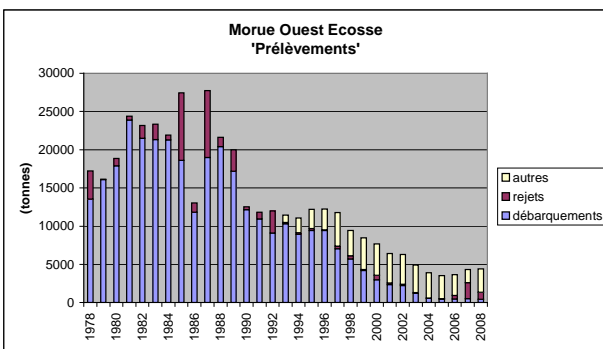
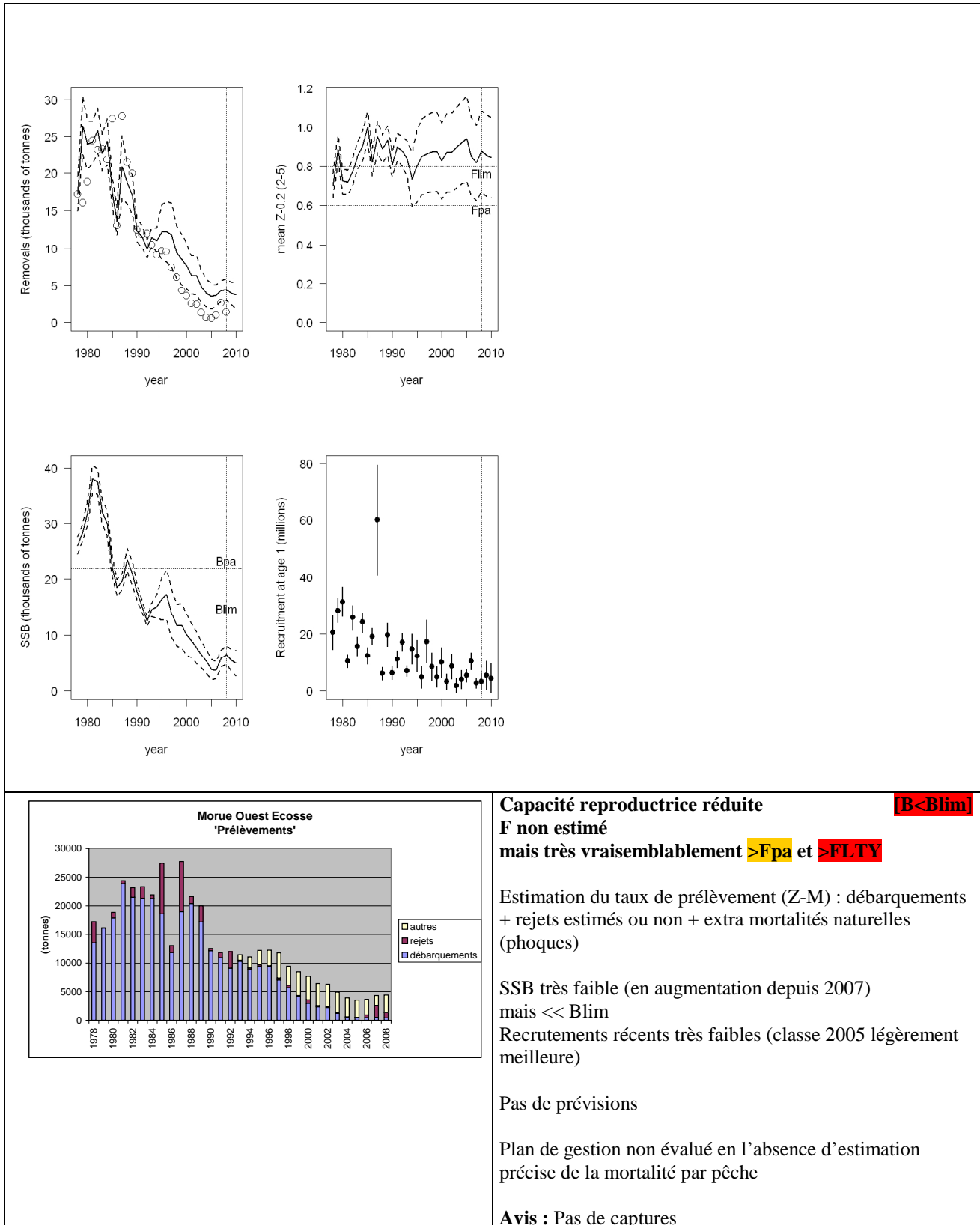
Plan de gestion : F vers Fcible (0.27 ~ Fmax)
Pas encore évalué

Avis : Réduire effort et captures

Morue – ouest Ecosse (VIa)

2009

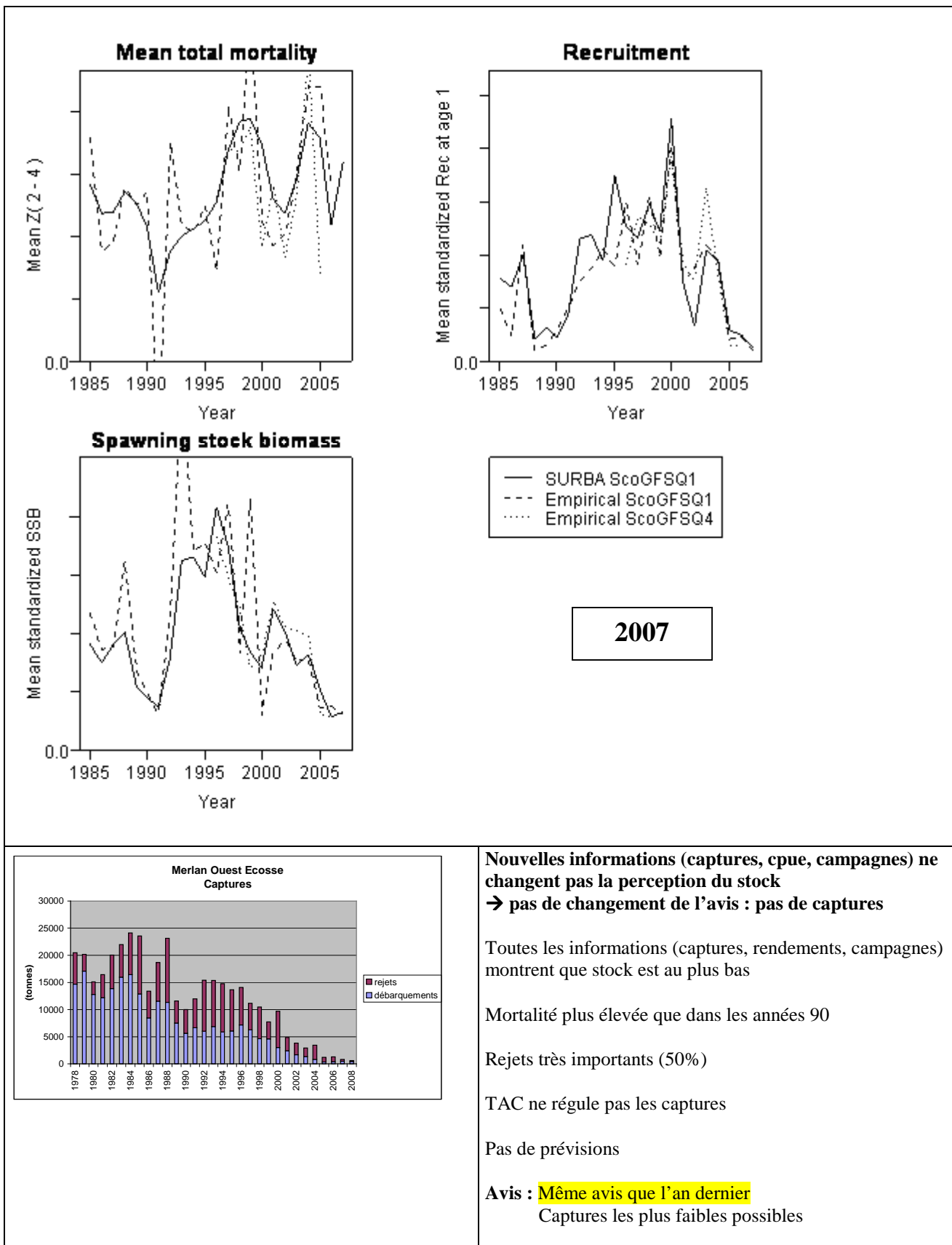
B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
0.25	↗	?F?	↘+	?	?	sans objet



résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009
 présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

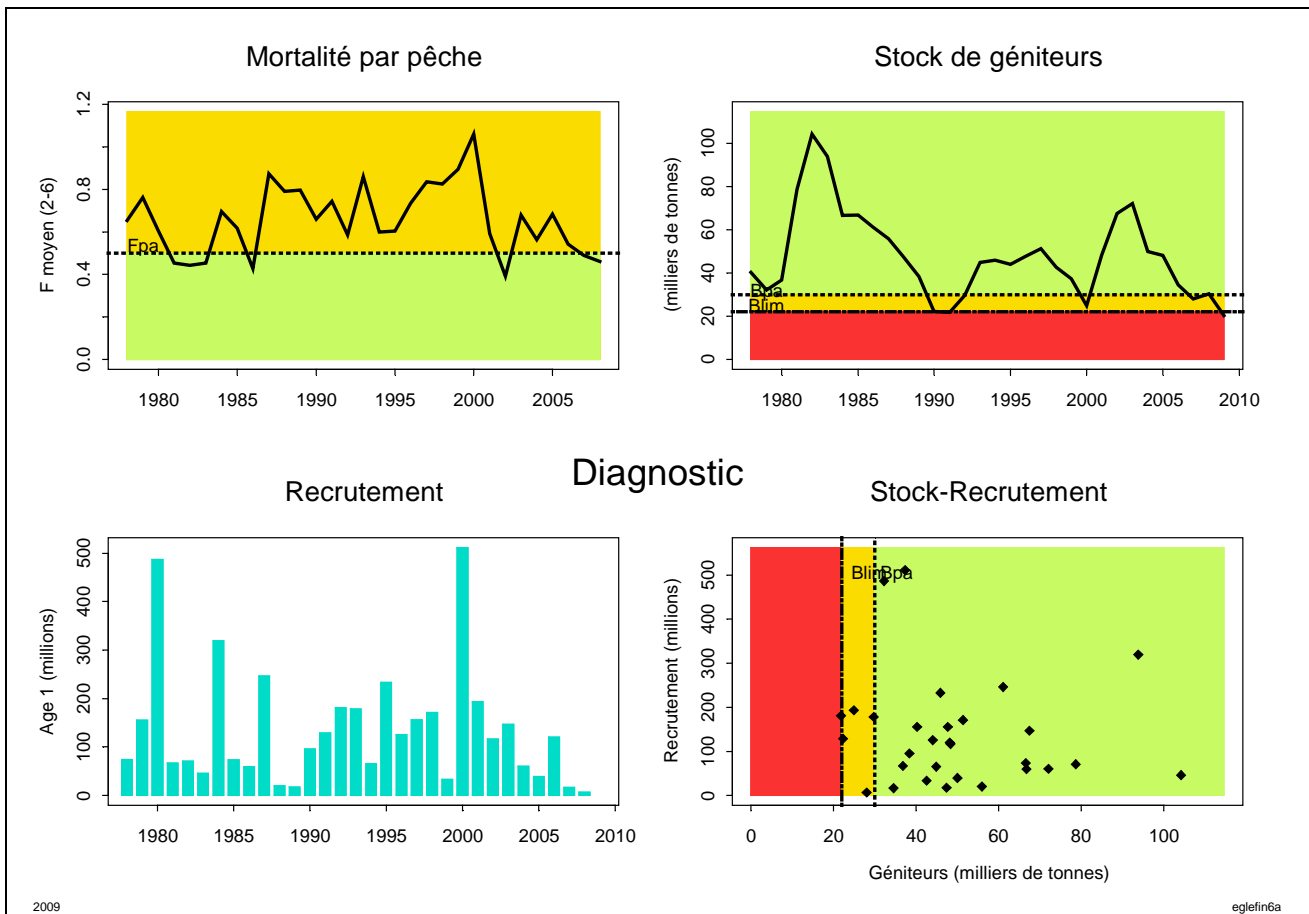
Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques



Eglefin – ouest Ecosse (VIa)

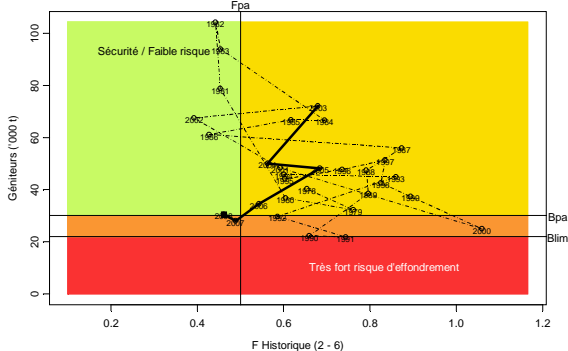
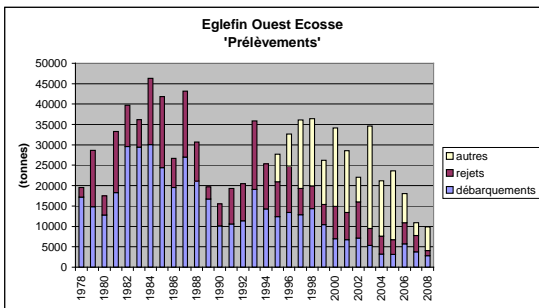
2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
0.68	↘	0.92	↘	1.2	2.4	sans objet



2009

eglefin6a



Capacité reproductive réduite

Exploitation ~ soutenable

Exploitation non maximale

B < Blim

F < Fpa

F > FLTY

Pas de plan

Pas de Flim

FLTY ~ F0.1-Fmax [0.19-0.39]

F2008=0.46

F en baisse

SSB en baisse depuis le dernier pic en 2002.

Classe 1999 très forte

Recrutements récents faibles (classe 2005 meilleure)

Rejets très importants (50%) inclus dans l'analyse

Incertitudes sur les données de débarquements (estimation par le modèle des prélèvements totaux... attribués à la pêche)

Avis : Pas de captures

F=0 → SSB ~< Bpa en 2010

Ifremer

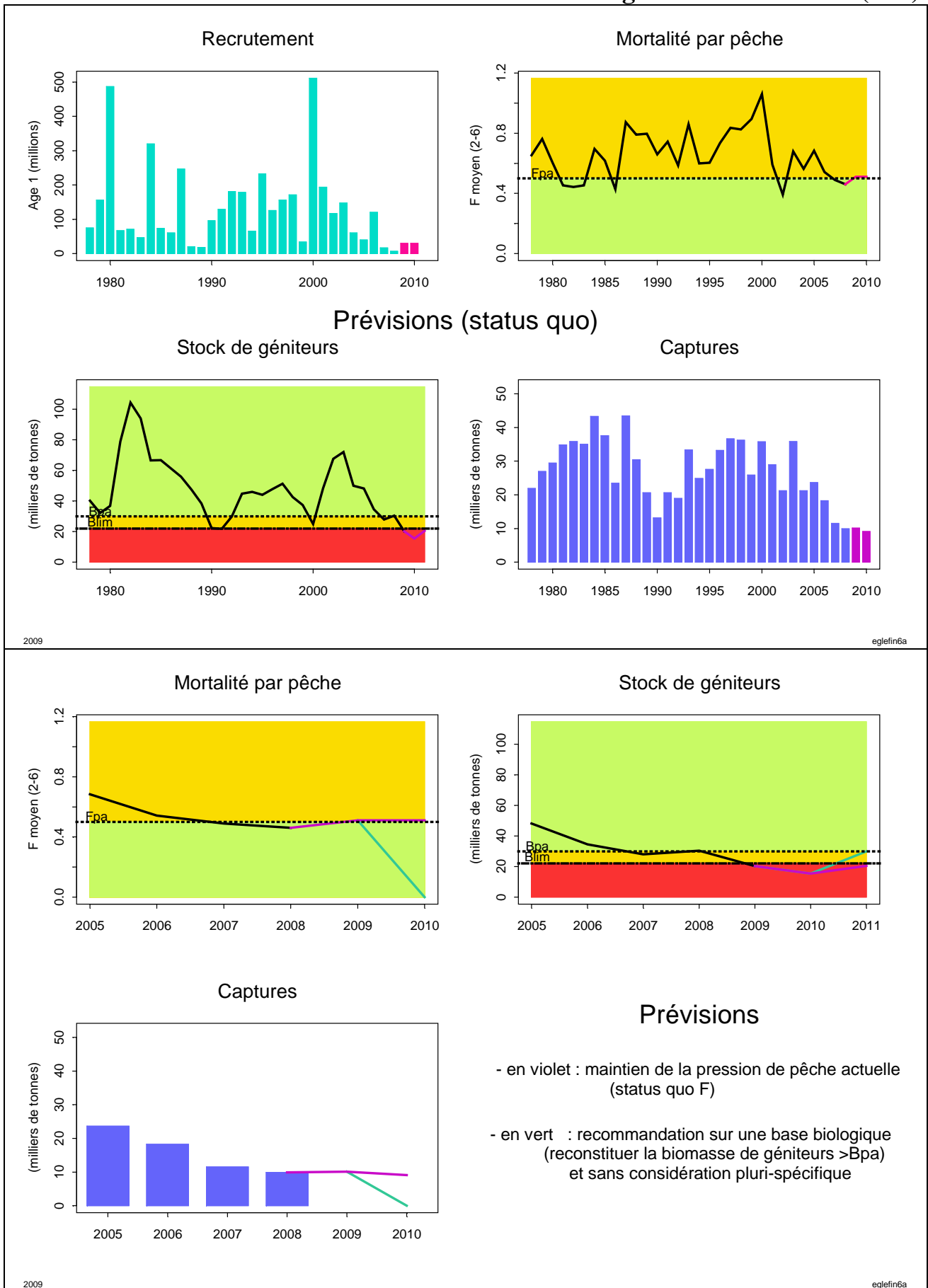
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Eglefin – ouest Ecosse (VIa)



Ifremer

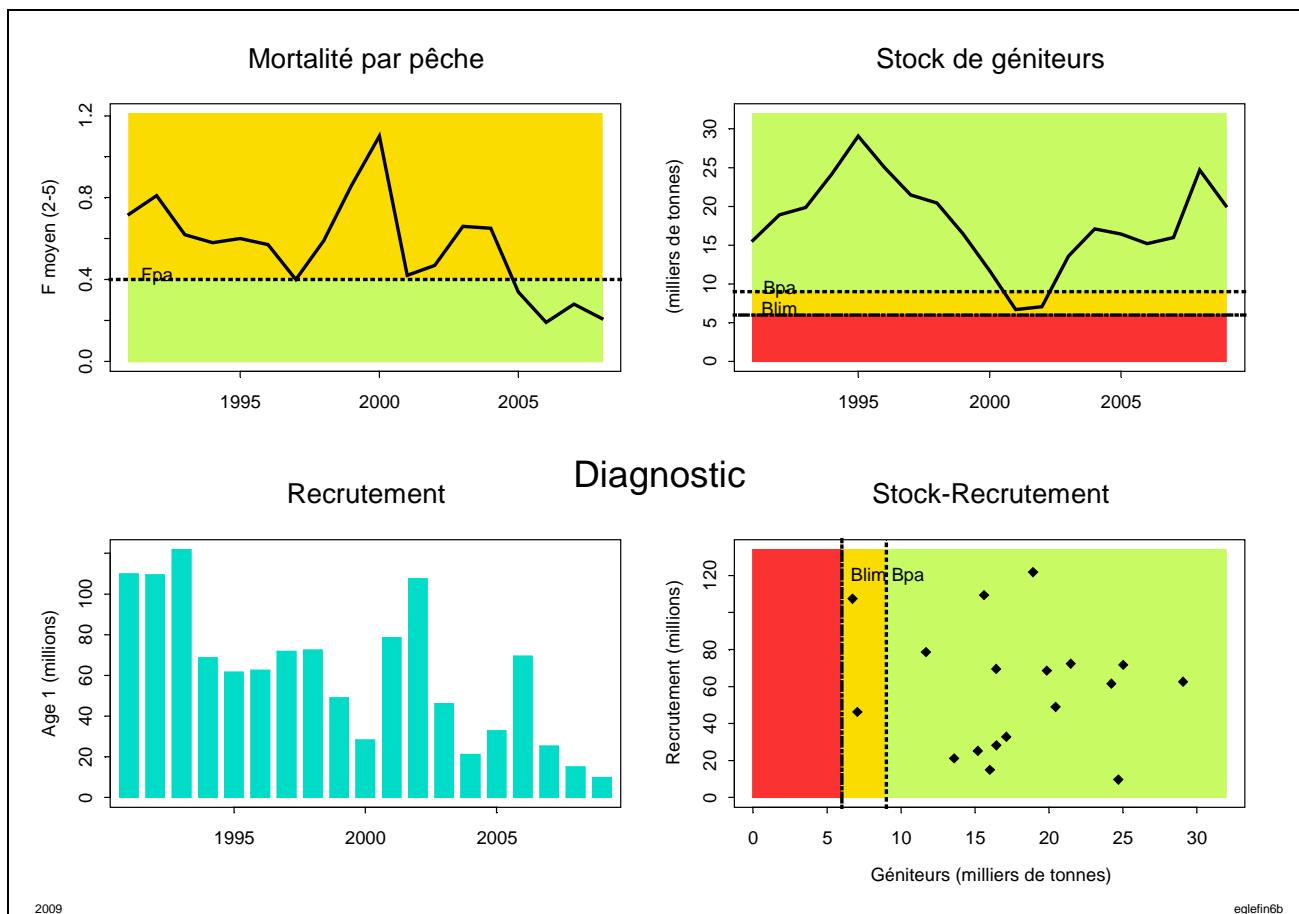
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

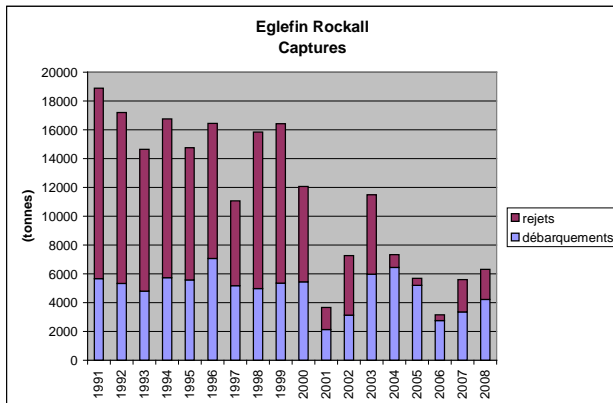
Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
1.97	↗	0.53	↘	?	1.2	sans objet



2009

eglefin6b



Pleine capacité reproductive
Exploitation soutenable
Exploitation non maximale

[B > Bpa]
[F < Fpa]
[F > FLTY]

Pas de plan de gestion
 FLTY ~ F0.1 [0.18]
 F2008=0.21

F en baisse
 Baisse de SSB après (forte) hausse

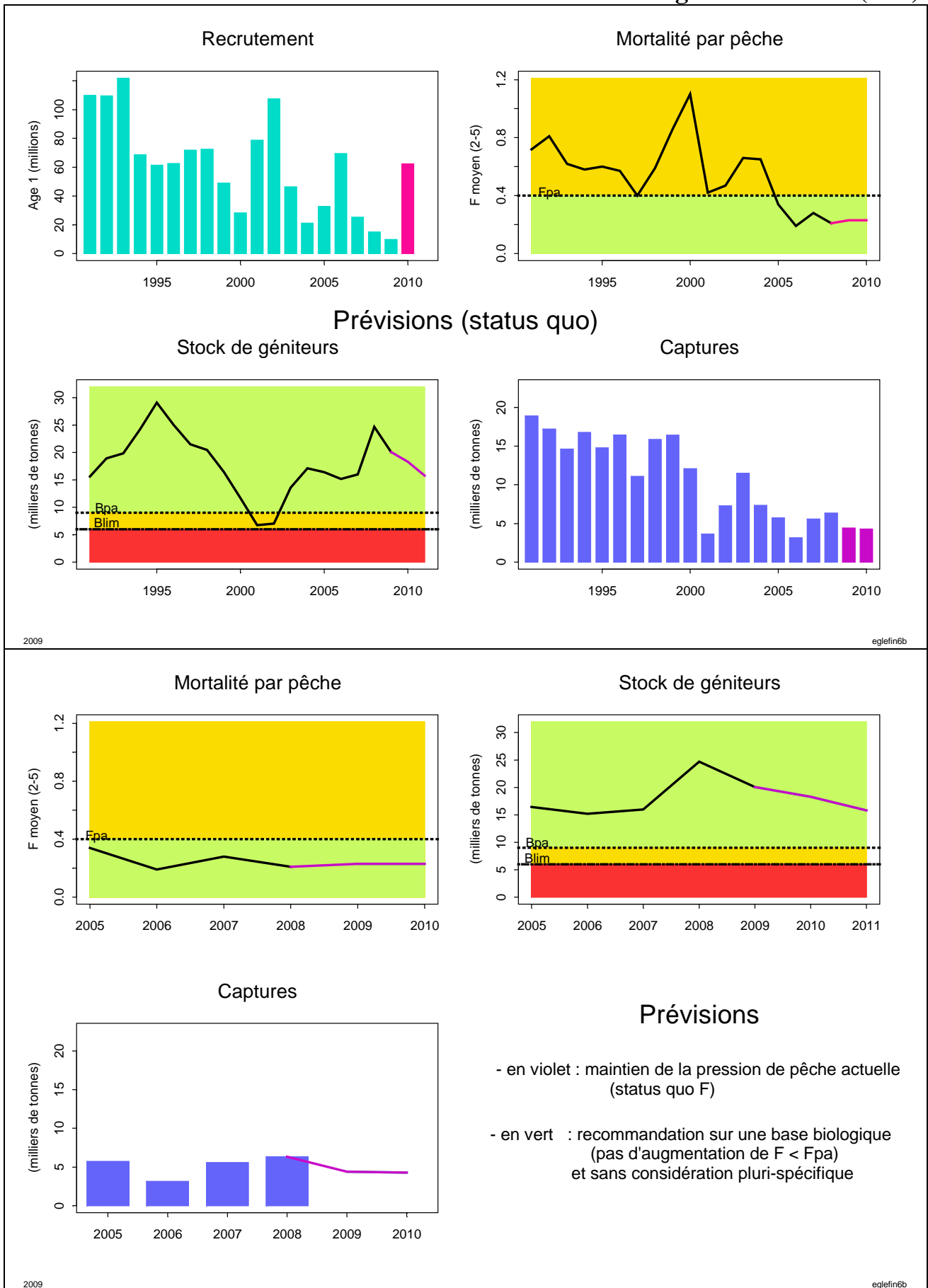
Diagnostic (et prévisions) peu précis :

Rejets très importants (en baisse car débarquements de l'ensemble des captures (russes))

TAC pour zone UE seulement (bateaux UE)

Avis : Pas de gain à long terme à augmenter F
 Débarquements 2010 : -21% (/2008)

Eglefin – Rockall (VIb)



Ifremer

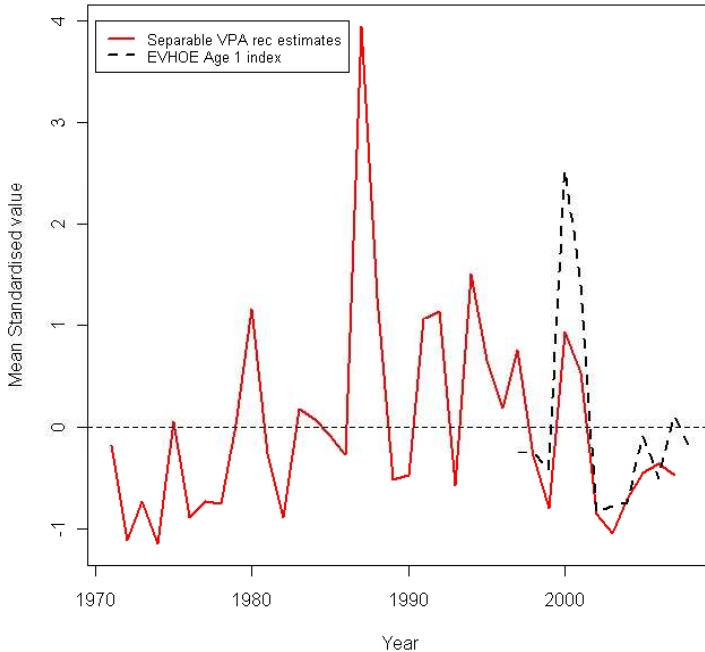
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

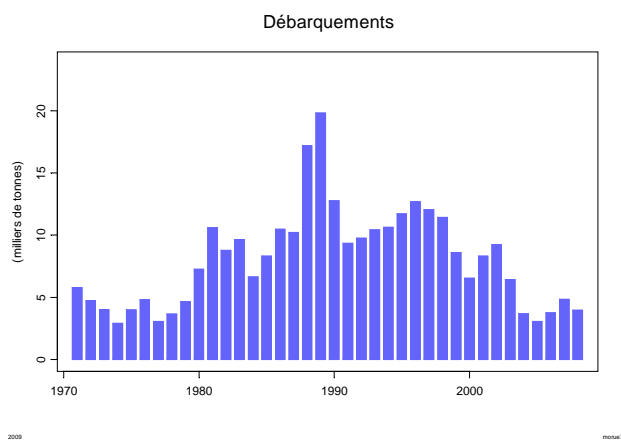
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?B?	?↗?	?F?	?	?	?	sans objet



Evolution du recrutement (en valeur relative) estimé par le modèle, et par la campagne EVHOE



Pas d'évaluation quantitative Diagnostic basé sur des rendements et indices d'abondance

Trop d'imprécision dans les données

Stock (et pêche) très dépendants de l'hypothèses sur recrutement

Incertitudes sur les captures récentes (rejets + sous déclarations) – reconstruction (partielle) des débarquements français (high-grading) (2003-2005)

Auto-échantillonnage 2008

Recrutements récents (depuis 2002) inférieurs à la moyenne

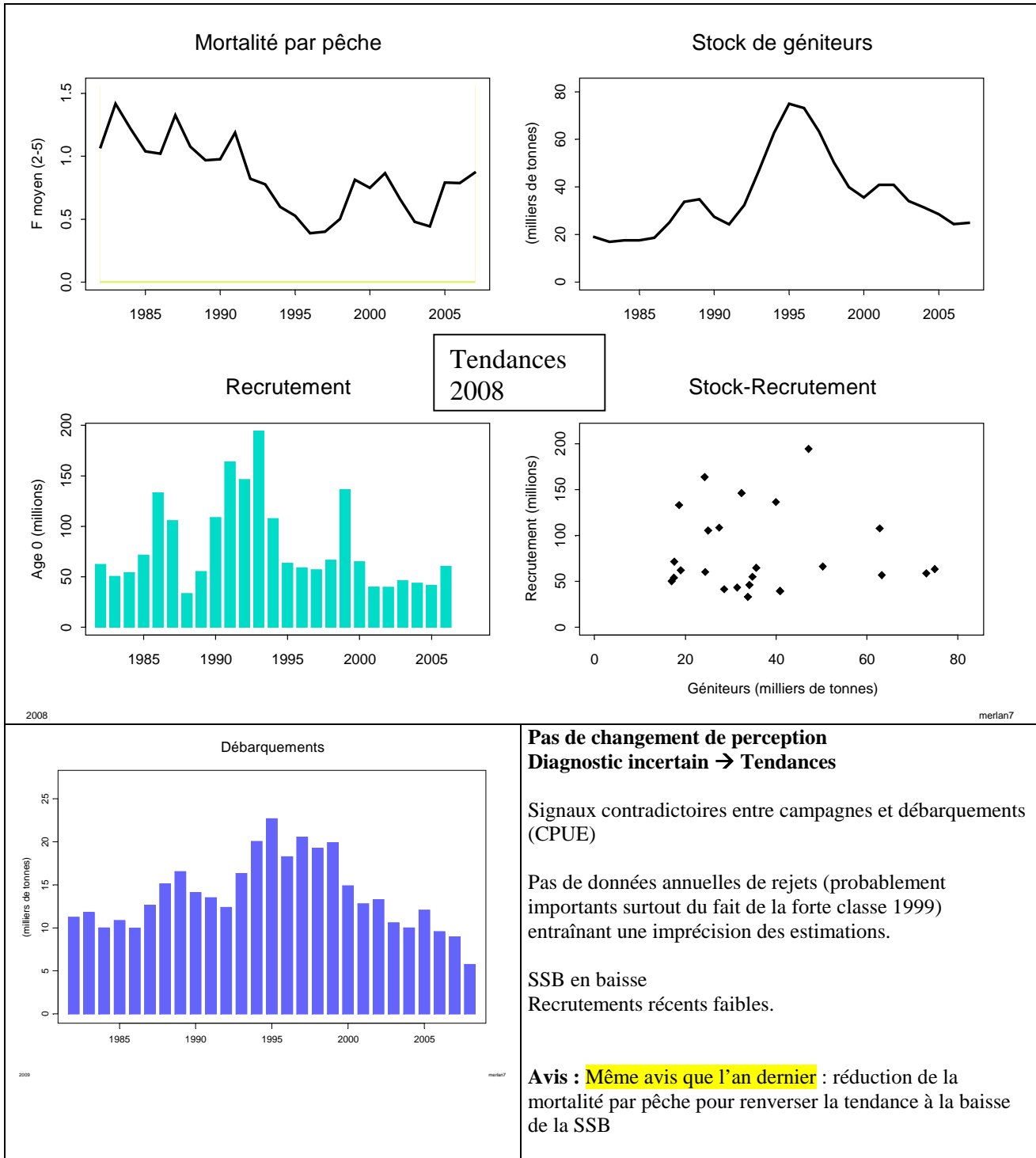
Classes 2005-2007 un peu moins mauvaises

Avis : Réduction de l'effort et des captures

Merlan - mer Celtique (VIIe-k)

2009

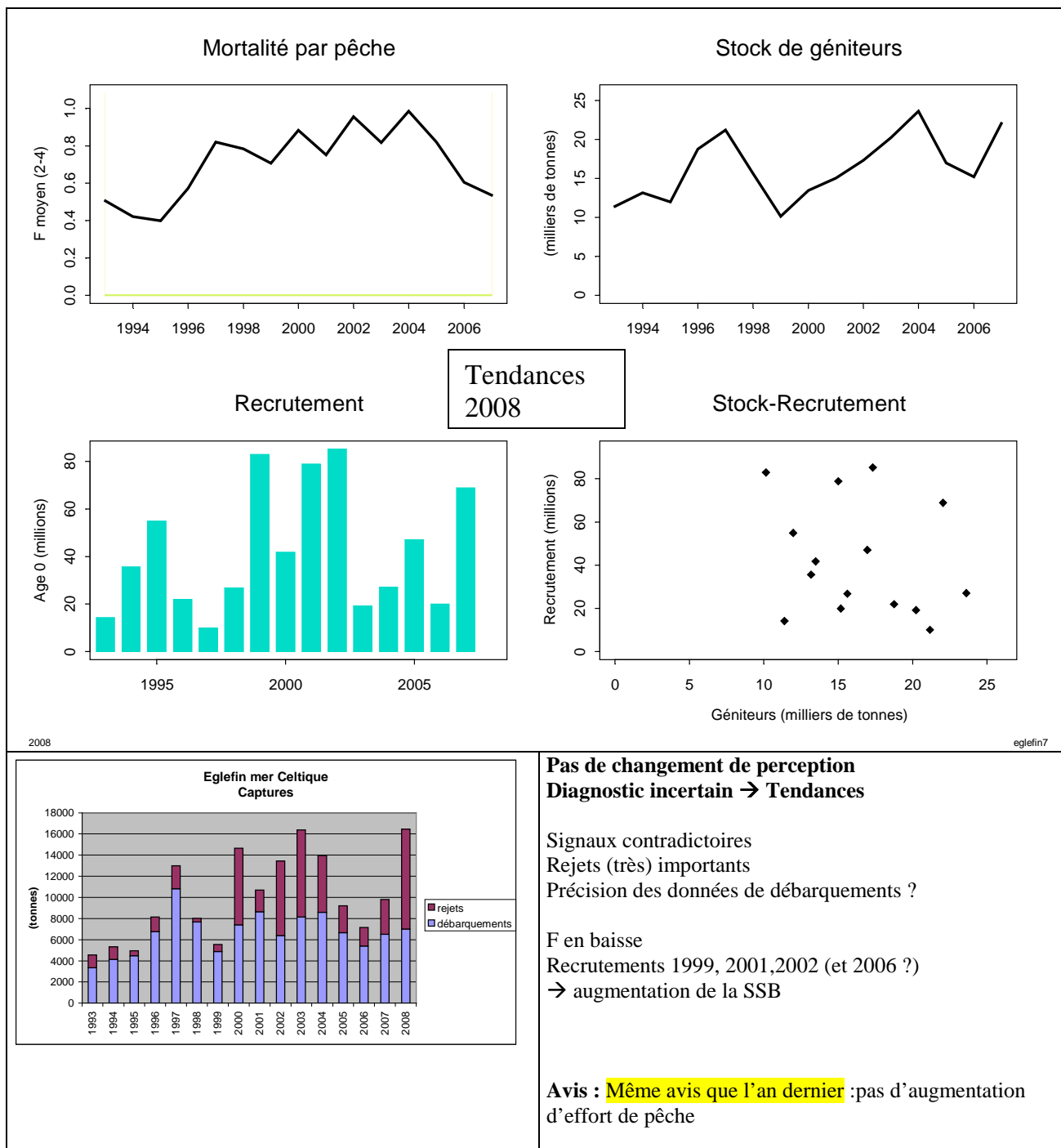
B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?B?	↘	?Ref?	→	?	?	sans objet



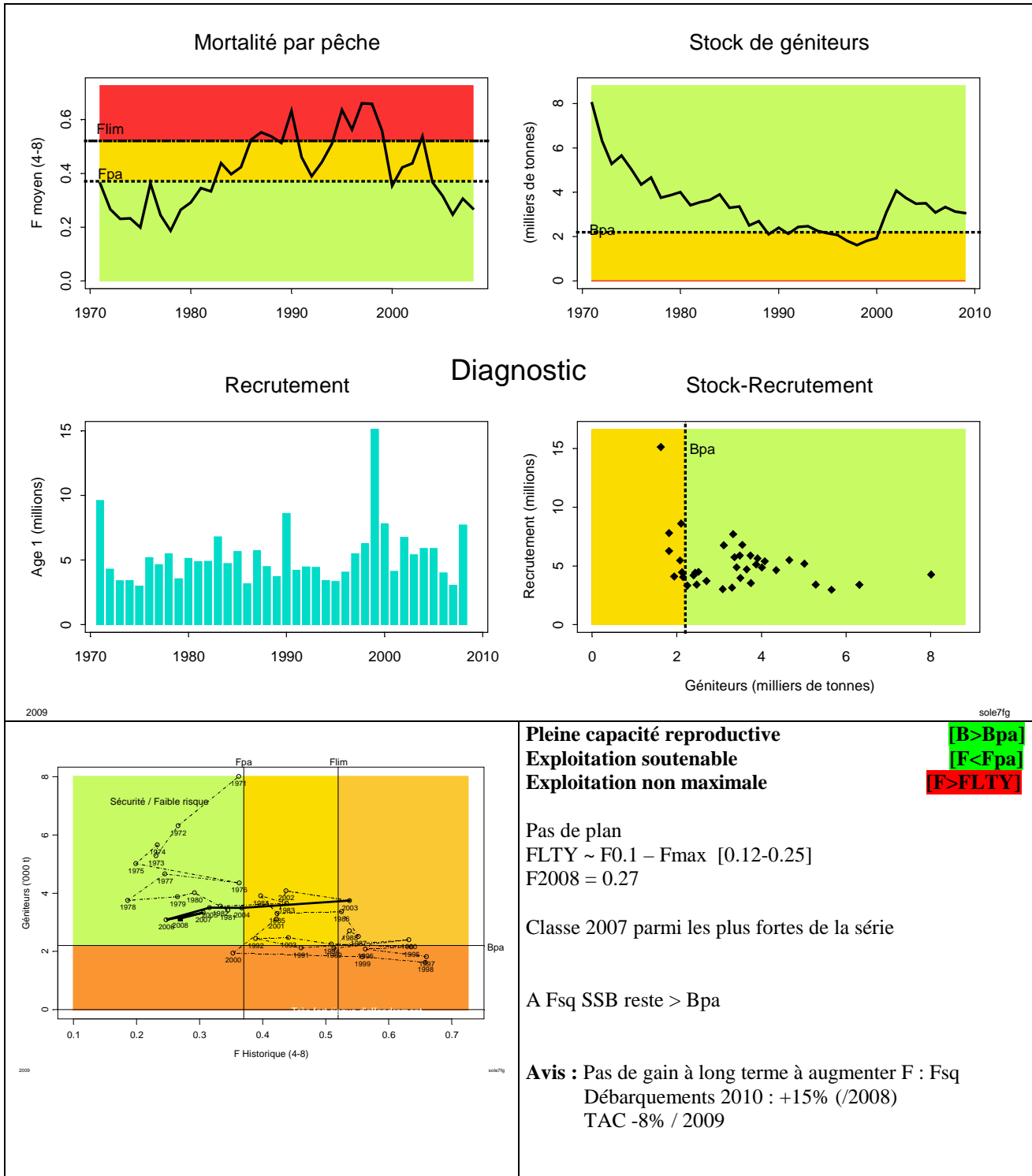
Eglefin – mer Celtique (VIIb-k)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?B?Ref?	↗	?Ref?	↘	?	?	sans objet

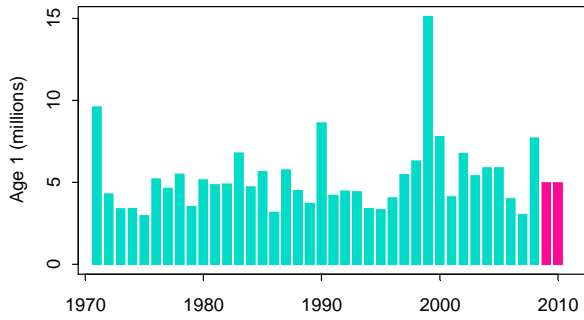


B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
1.39	↘	0.89	↘	1.3	2.7	sans objet

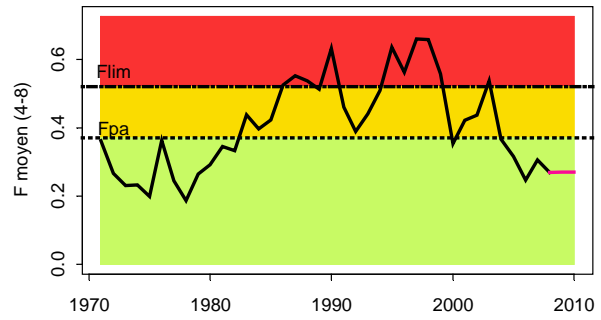


Sole - mer Celtique (VIIfg)

Recrutement

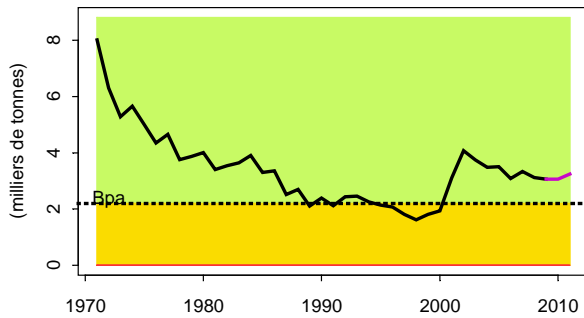


Mortalité par pêche

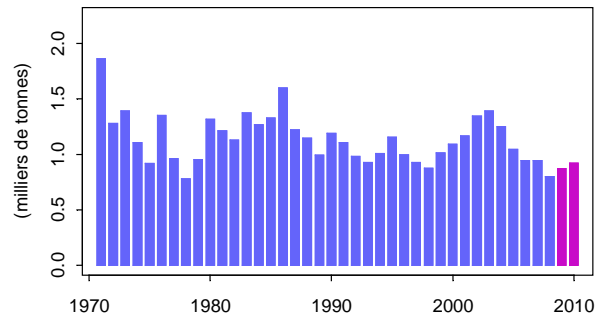


Prévisions (status quo)

Stock de géniteurs



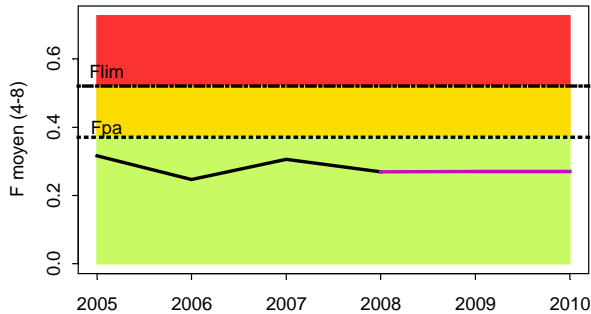
Débarquements



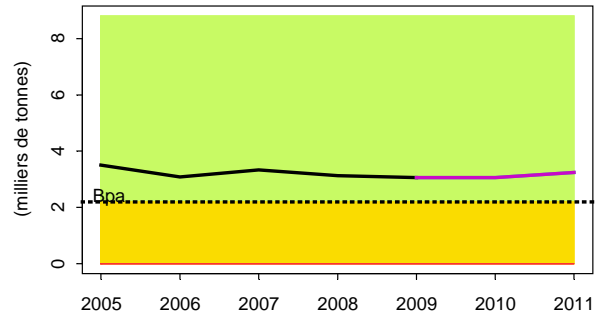
2009

sole7fg

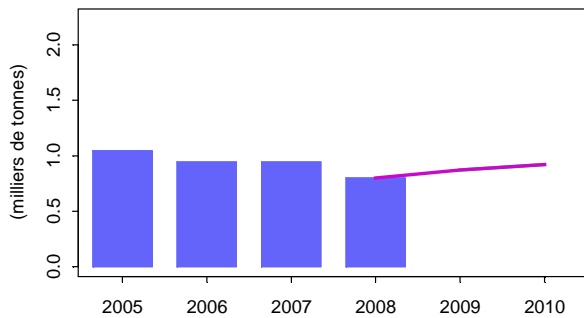
Mortalité par pêche



Stock de géniteurs



Débarquements



Prévisions

- en violet : maintien de la pression de pêche actuelle (status quo F)
- en vert : recommandation sur une base biologique (mortalité par pêche actuelle < Fpa) et sans considération pluri-spécifique

2009

sole7fg

Ifremer

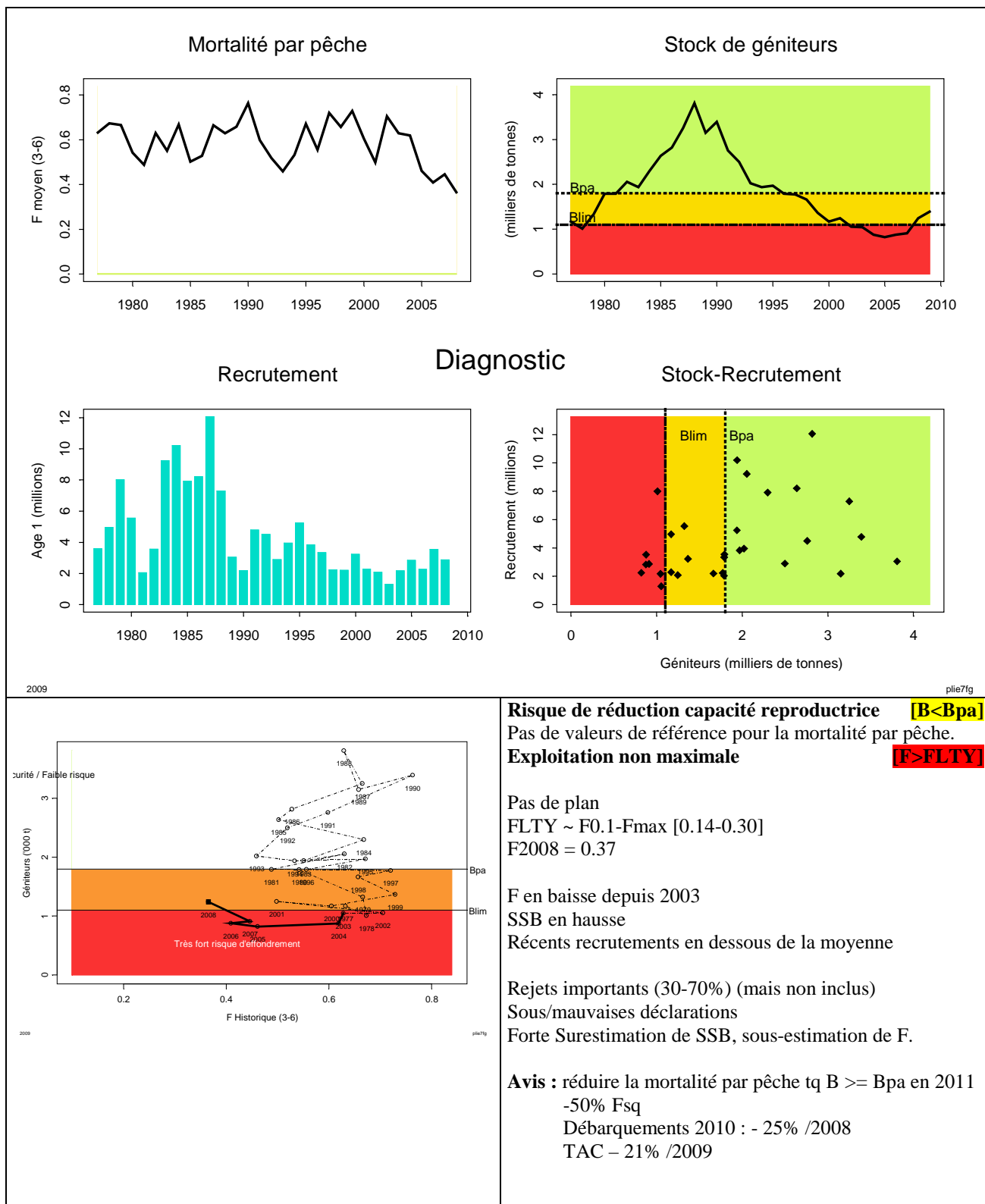
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

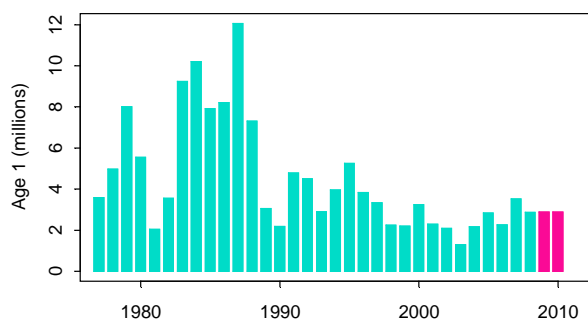
Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
0.77	↗	?Ref?	↘	1.2	2.6	sans objet

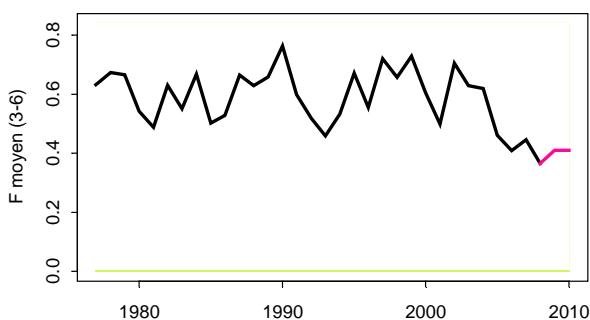


Plie - mer Celtique (VIIfg)

Recrutement

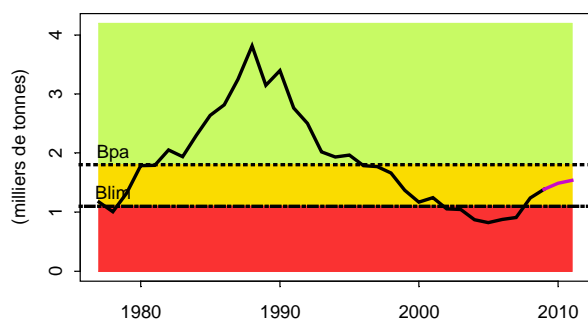


Mortalité par pêche

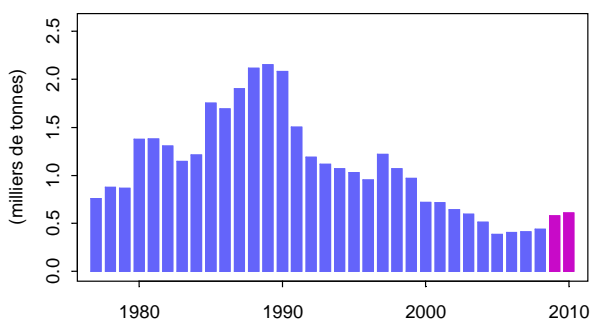


Prévisions (status quo)

Stock de géniteurs



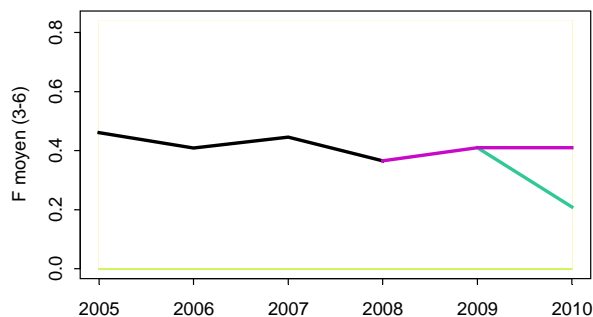
Débarquements



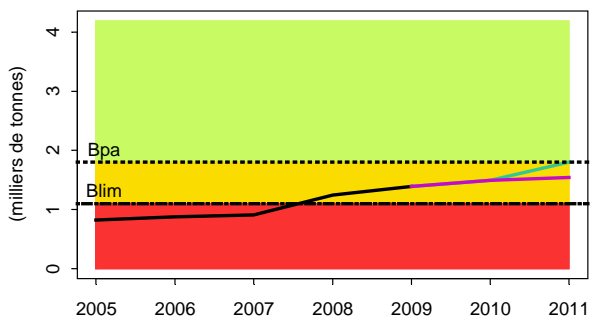
2009

plie7fg

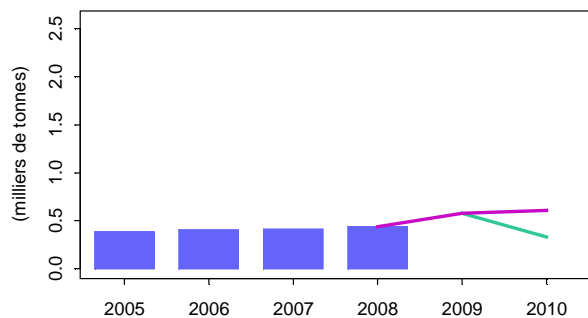
Mortalité par pêche



Stock de géniteurs



Débarquements



Prévisions

- en violet : maintien de la pression de pêche actuelle (status quo F)
- en vert : recommandation sur une base biologique (reconstituer la biomasse de géniteurs) et sans considération pluri-spécifique

2009

plie7fg

Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

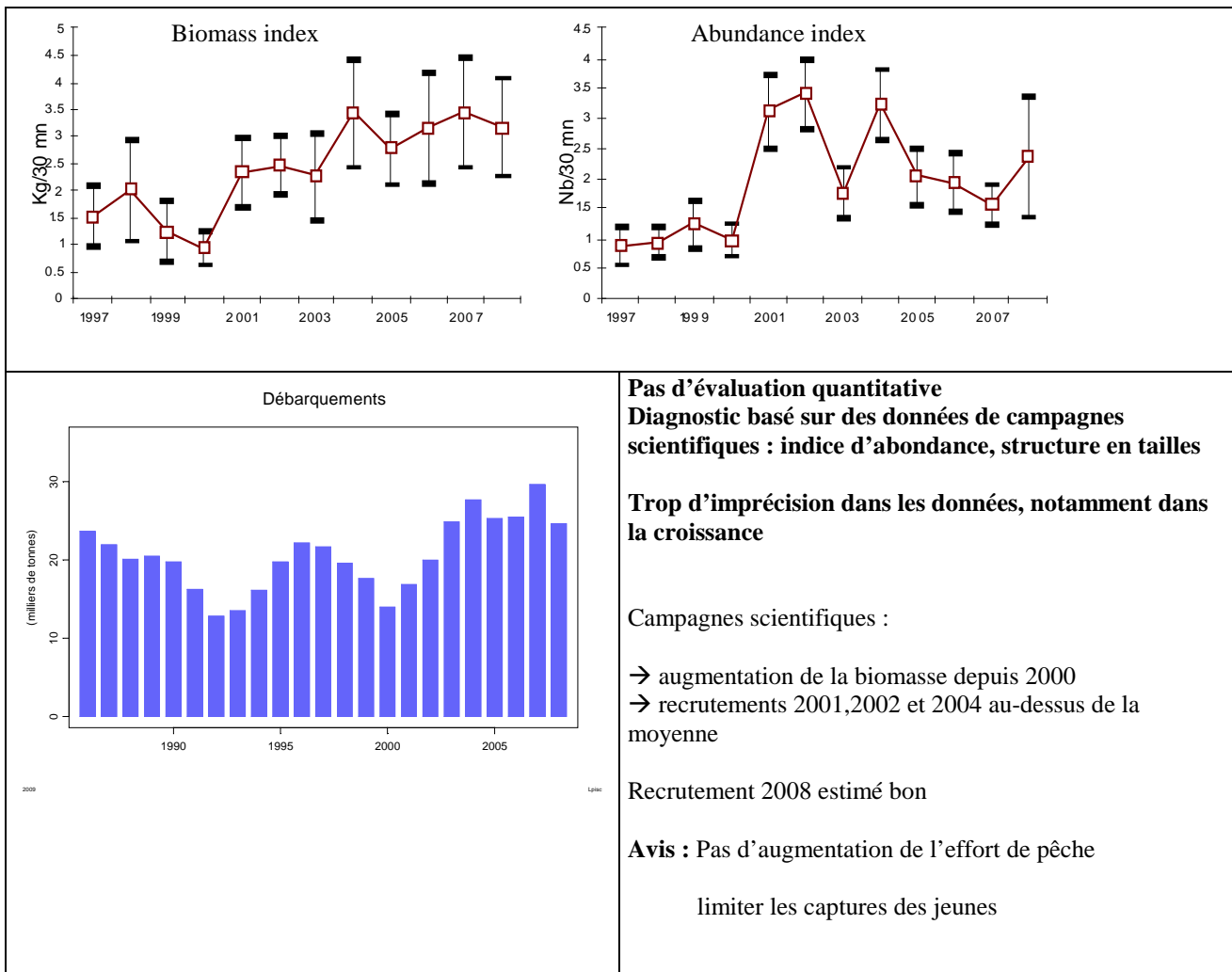
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Baudroie blanche - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII)

2009

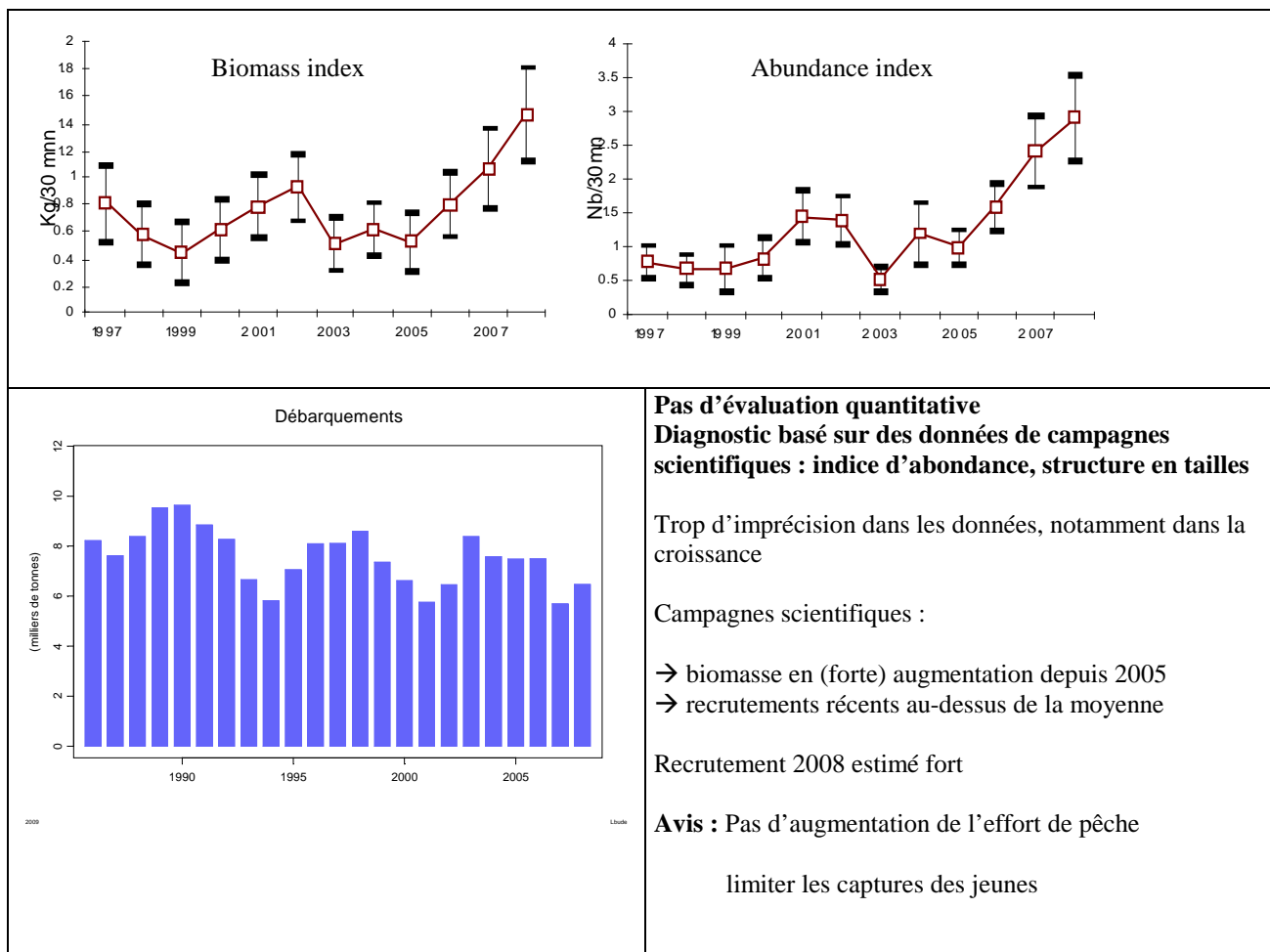
B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?B?	?↗?	?F?	?	?	?	sans objet



Baudroie noire - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?B?	?↗?	?F?	?	?	?	sans objet



Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHe/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

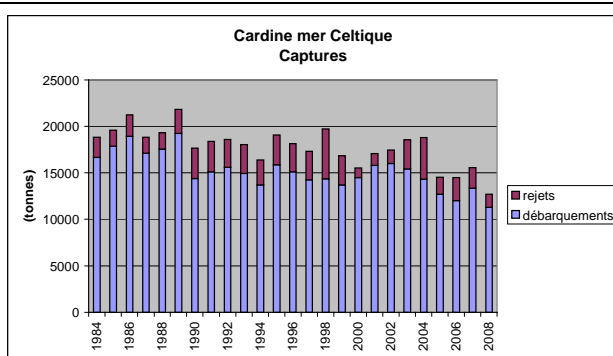
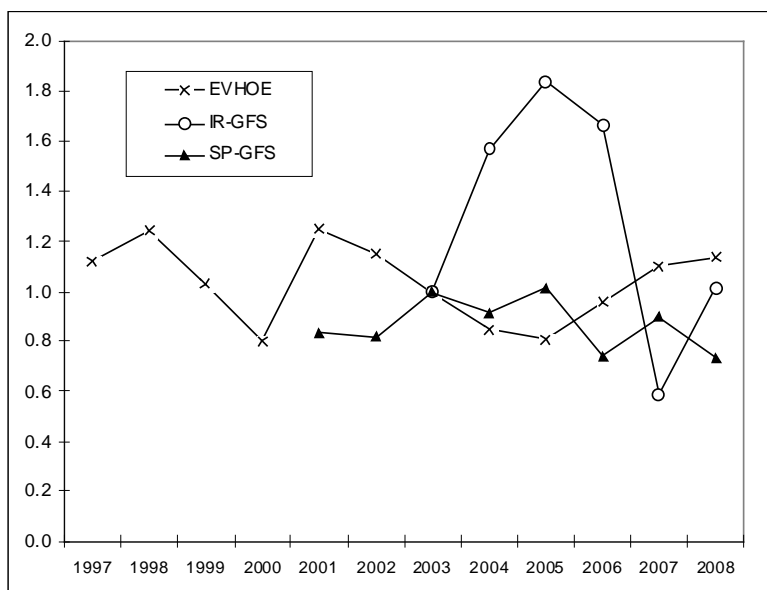
Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Cardine - mer Celtique + golfe de Gascogne (VII+VIII)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?B?	?→?	?F?	?	?	?	sans objet

Indice de biomasse de cardine



Pas d'évaluation quantitative Diagnostic basé sur des indices d'abondance

Trop d'imprécision dans les données, notamment dans la croissance

Signaux contradictoires entre les séries de rendements commerciaux.

Pas de d'indice de campagne suffisamment fiable sur le recrutement à venir

Rejets élevés ; inclus seulement partiellement.

SSB probablement relativement stable

Avis : Pas d'augmentation de l'effort de pêche

Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

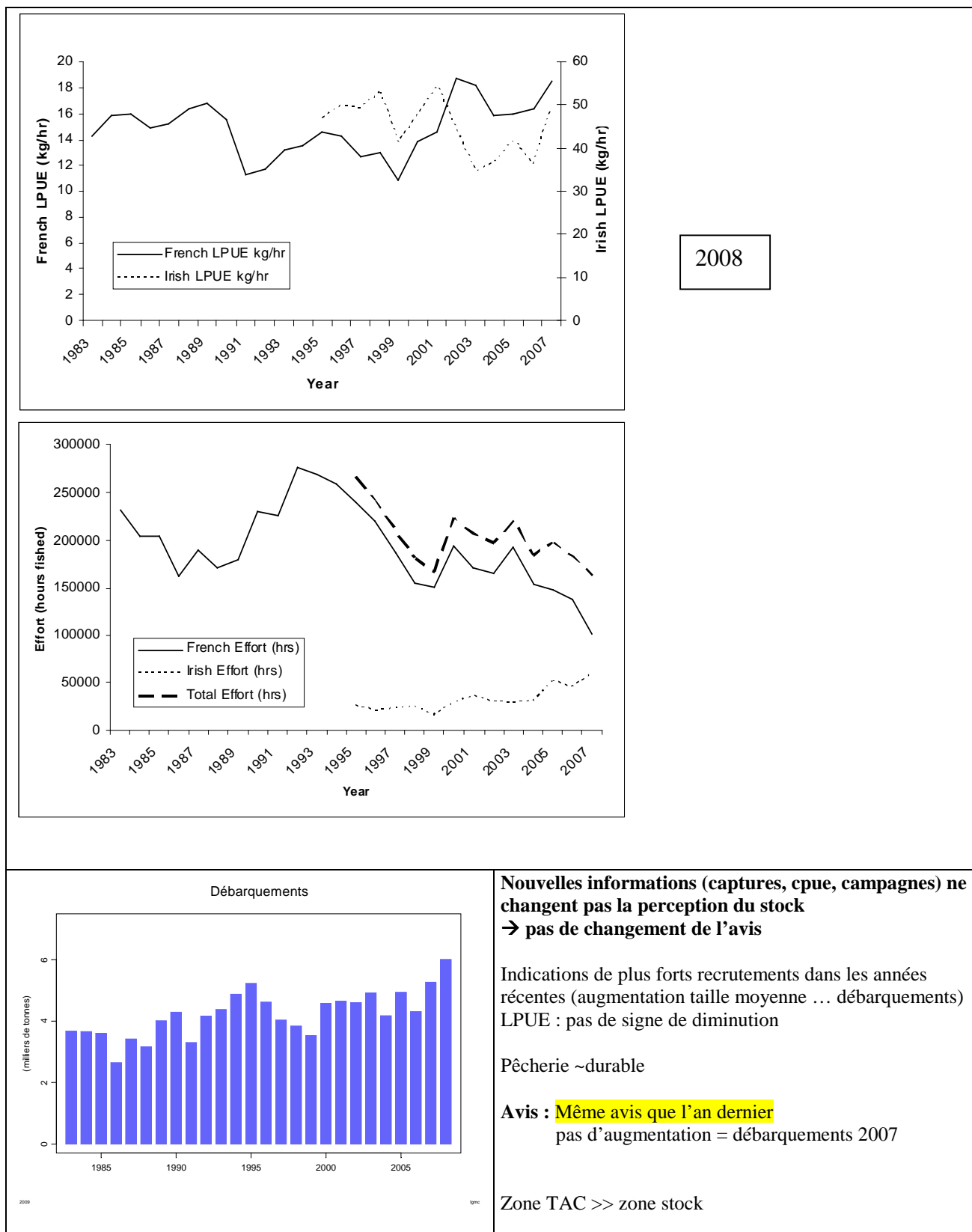
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Langoustine – mer Celtique (VIIgh)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?B?Ref?	?→?	?F?Ref?		?	?	sans objet



Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

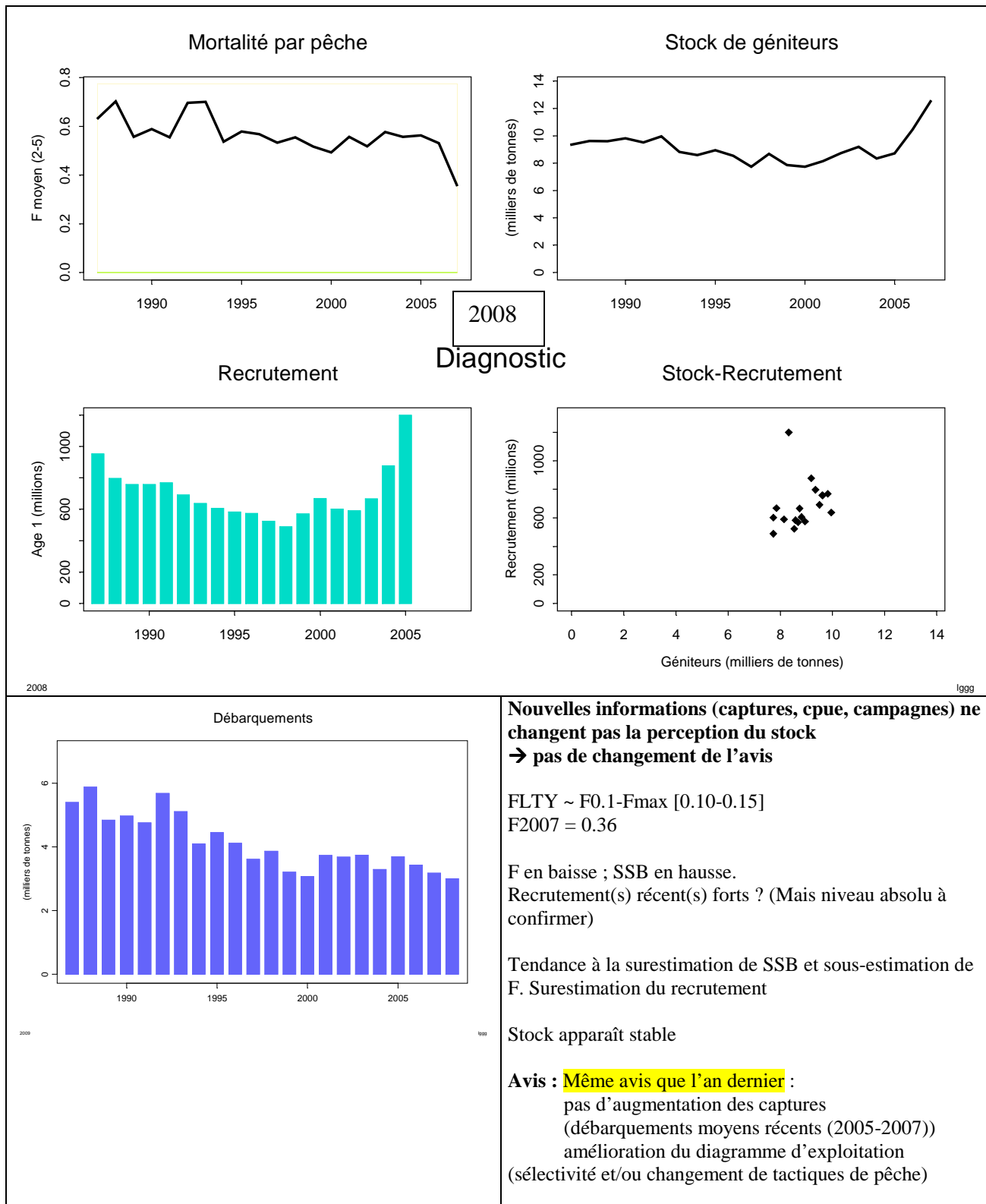
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Langoustine - golfe de Gascogne (VIIIabd)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
?Ref?	↗	?Ref?	↘	2.4	3.6	sans objet



Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

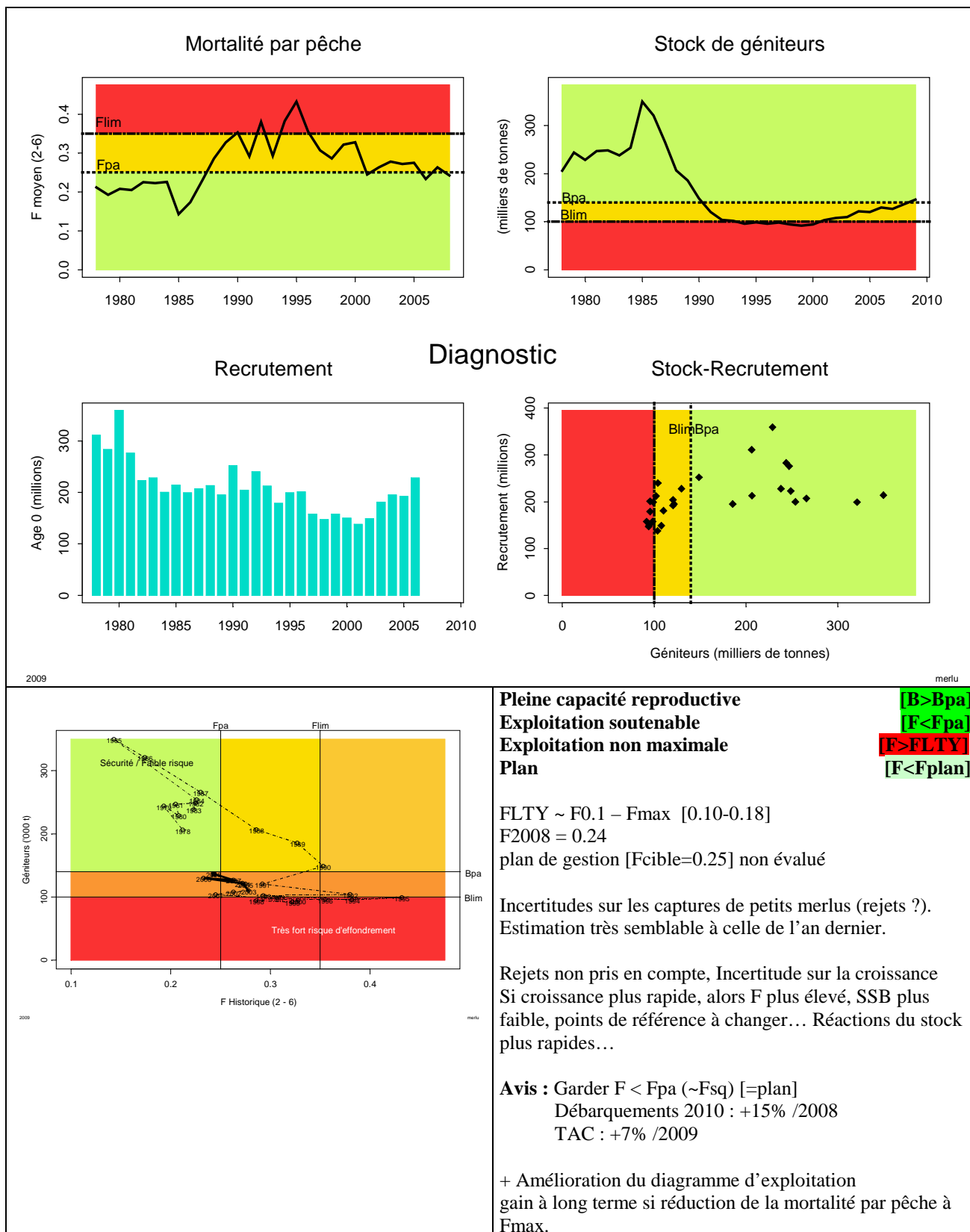
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Merlu – stock nord (II+III+IV+V+VI+VII+VIIIabd)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
1.04	↗	0.96	→	1.3	2.4	1.0



Ifremer

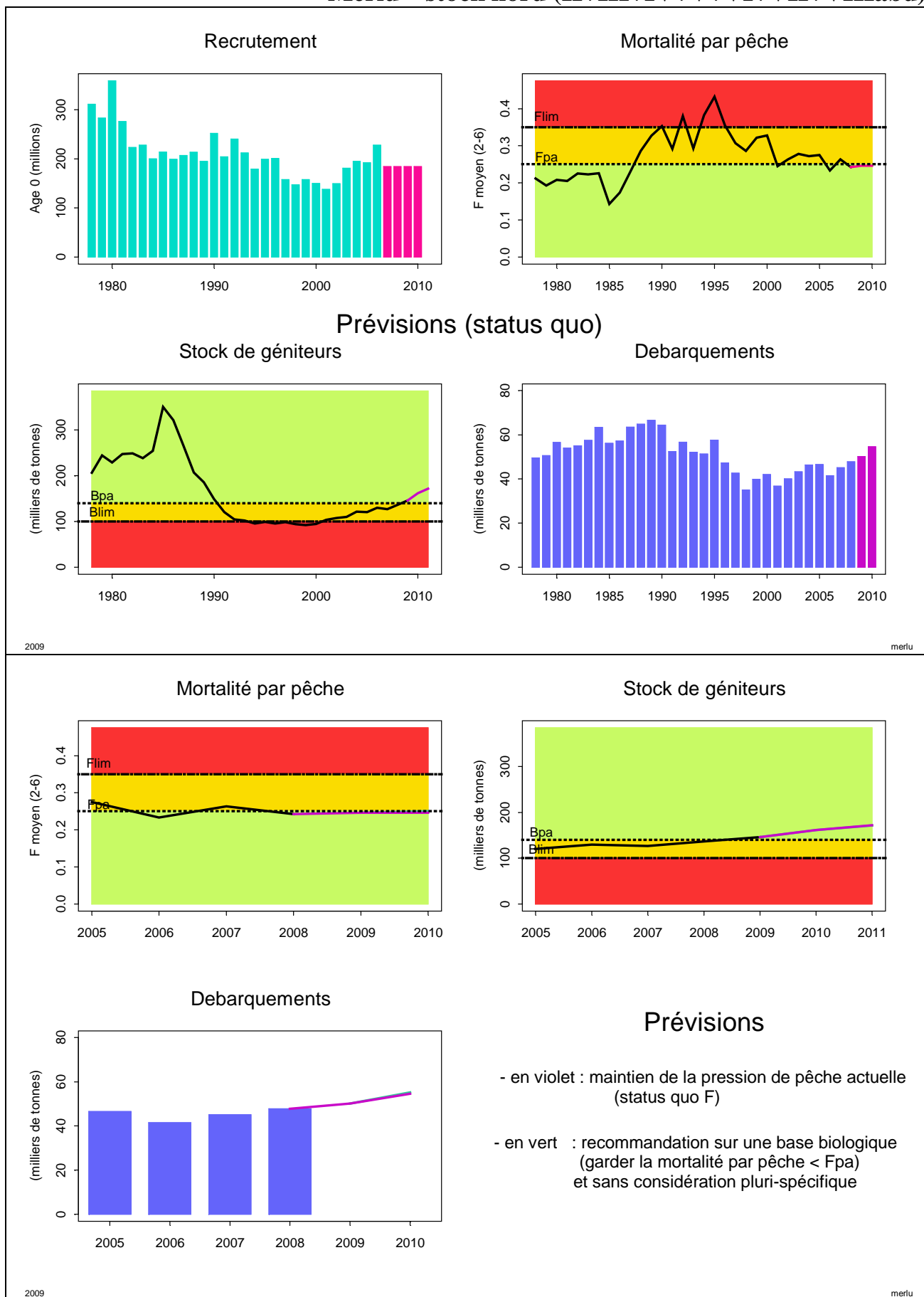
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Merlu – stock nord (II+III+IV+V+VI+VII+VIIIabd)



Ifremer

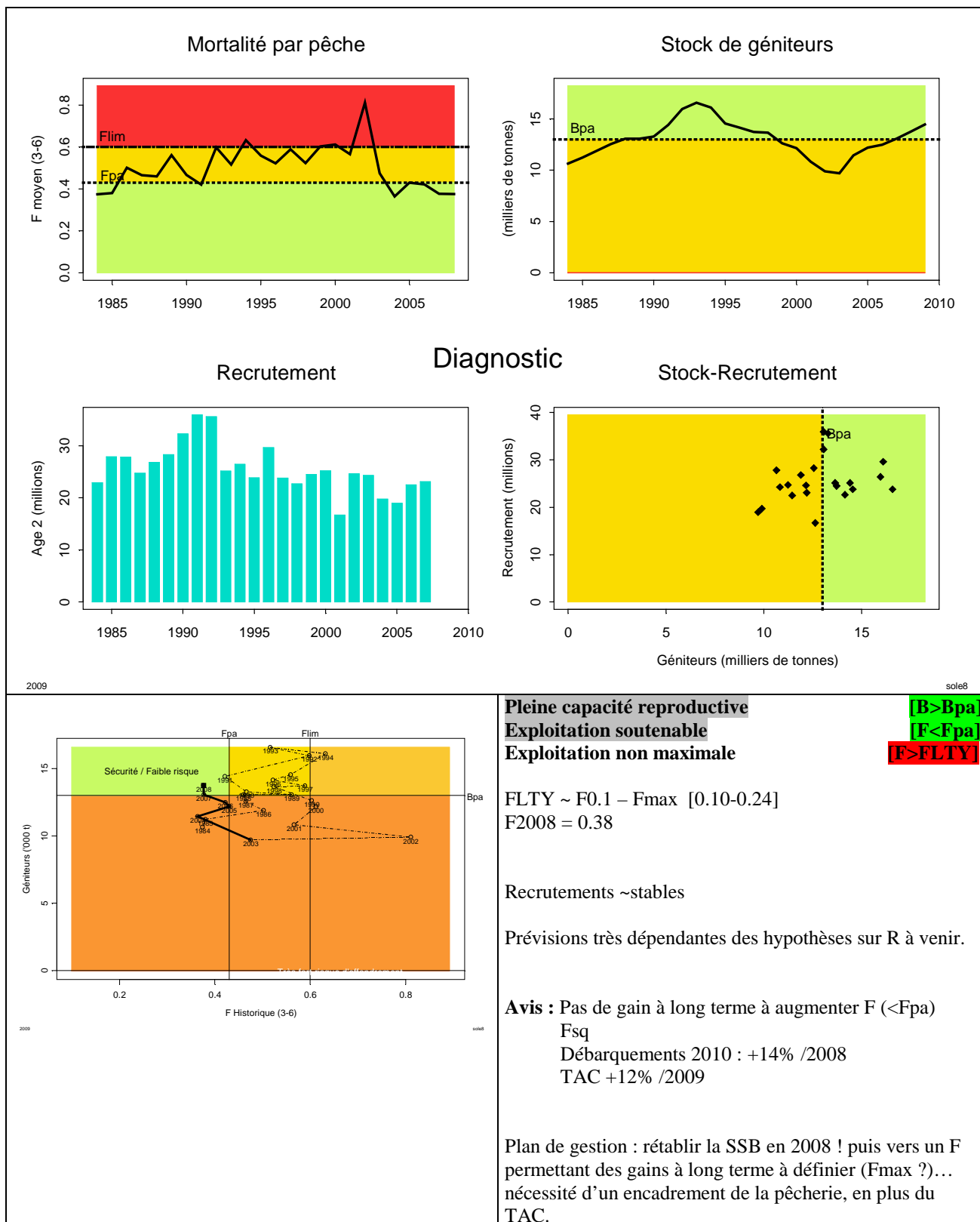
résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

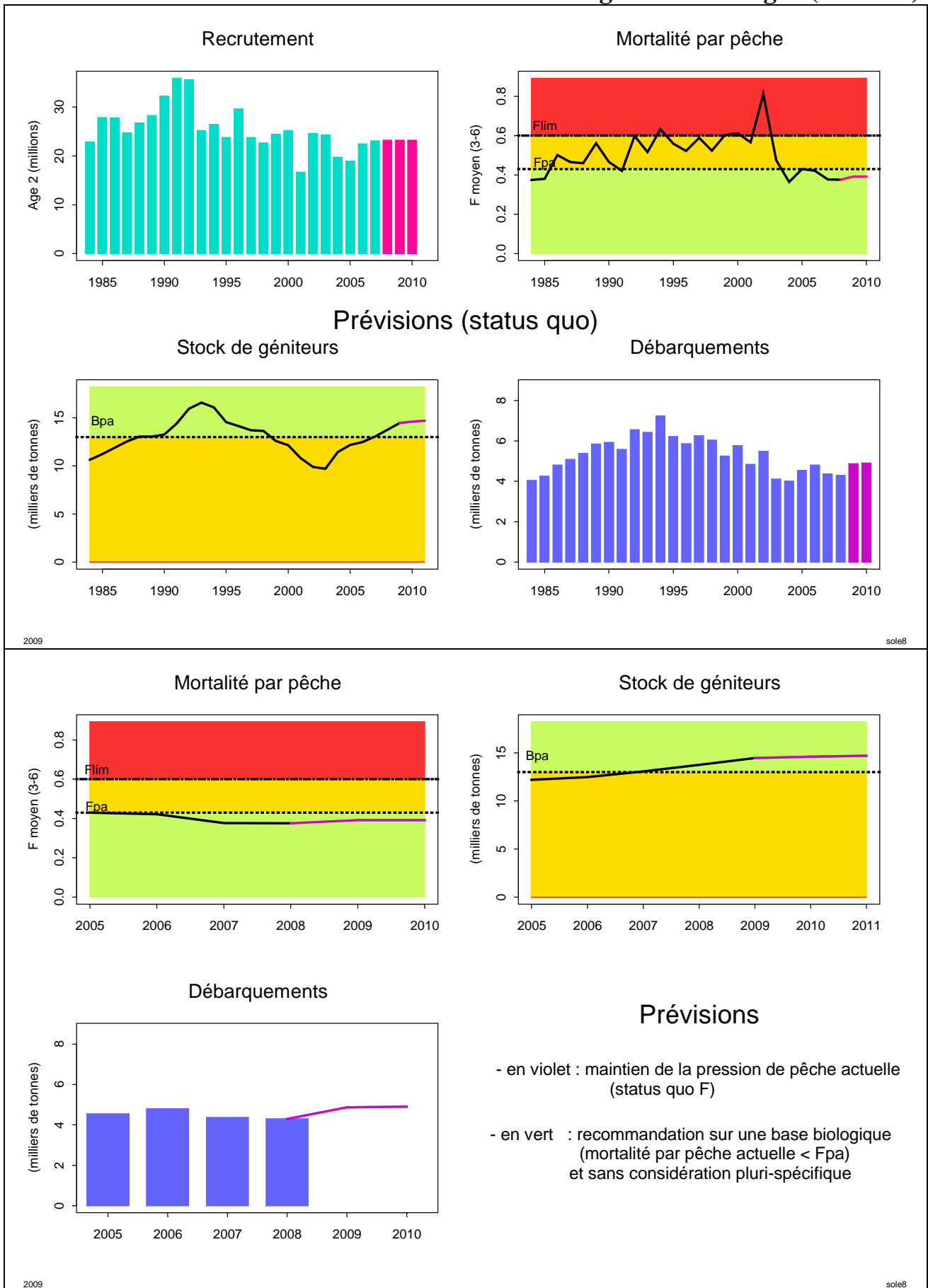
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
1.11	↗	0.90	↘	1.5	3.1	sans objet



Sole – golfe de Gascogne (VIIIabd)



Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

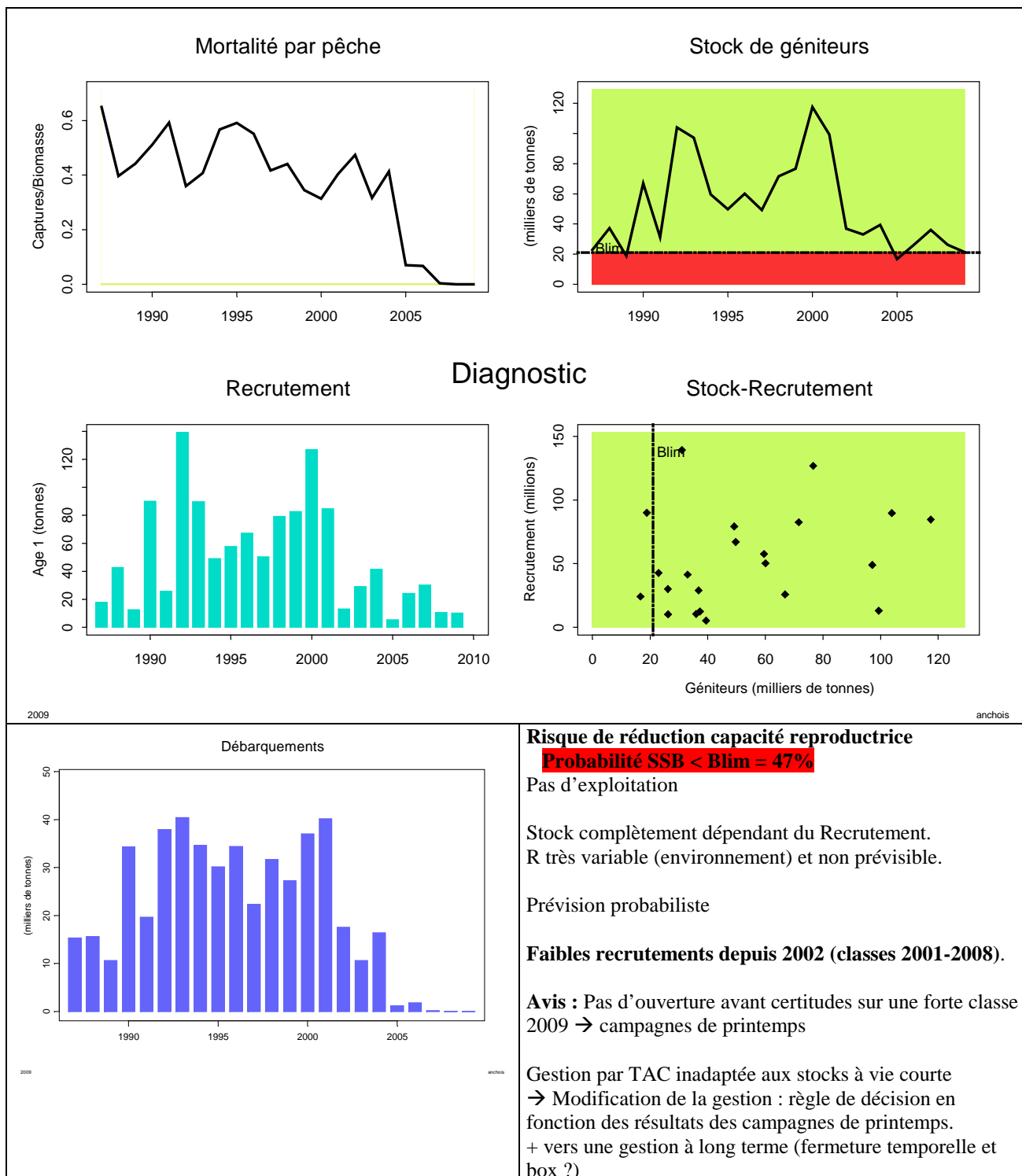
Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

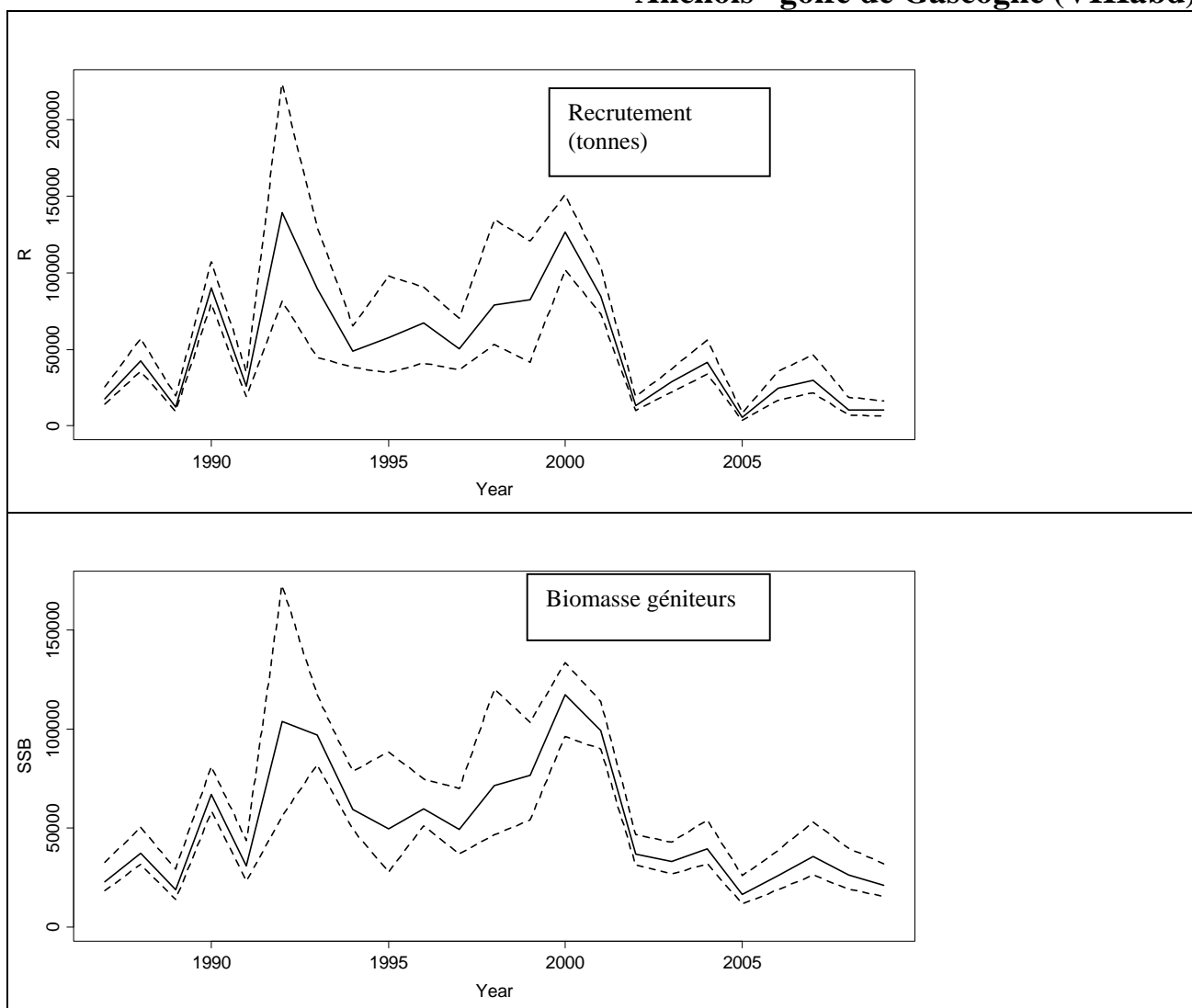
Anchois - golfe de Gascogne (VIIIabd)

2008

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
0.64	→	sans objet	sans objet	?	?	sans objet



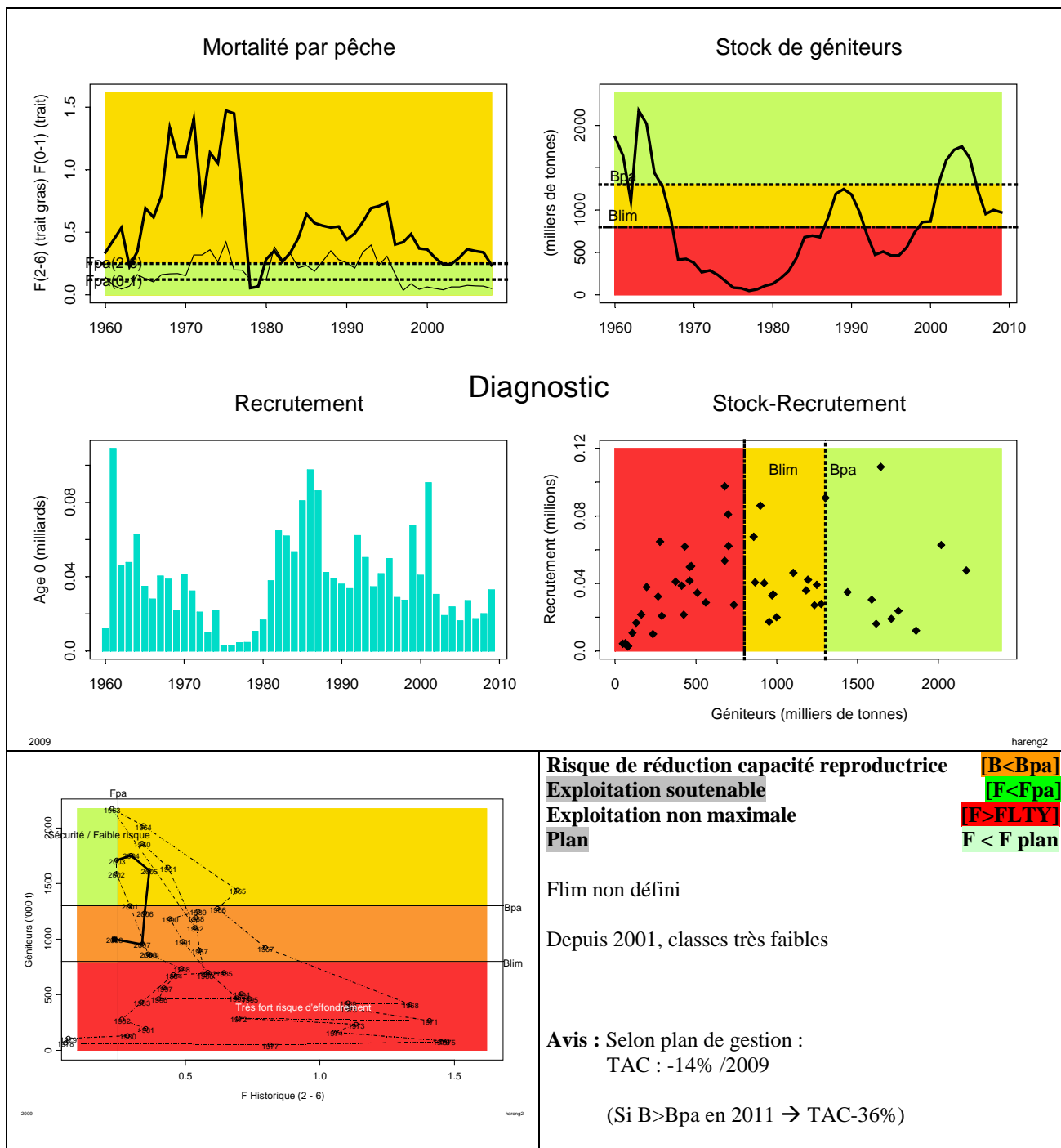
Anchois– golfe de Gascogne (VIIIabd)



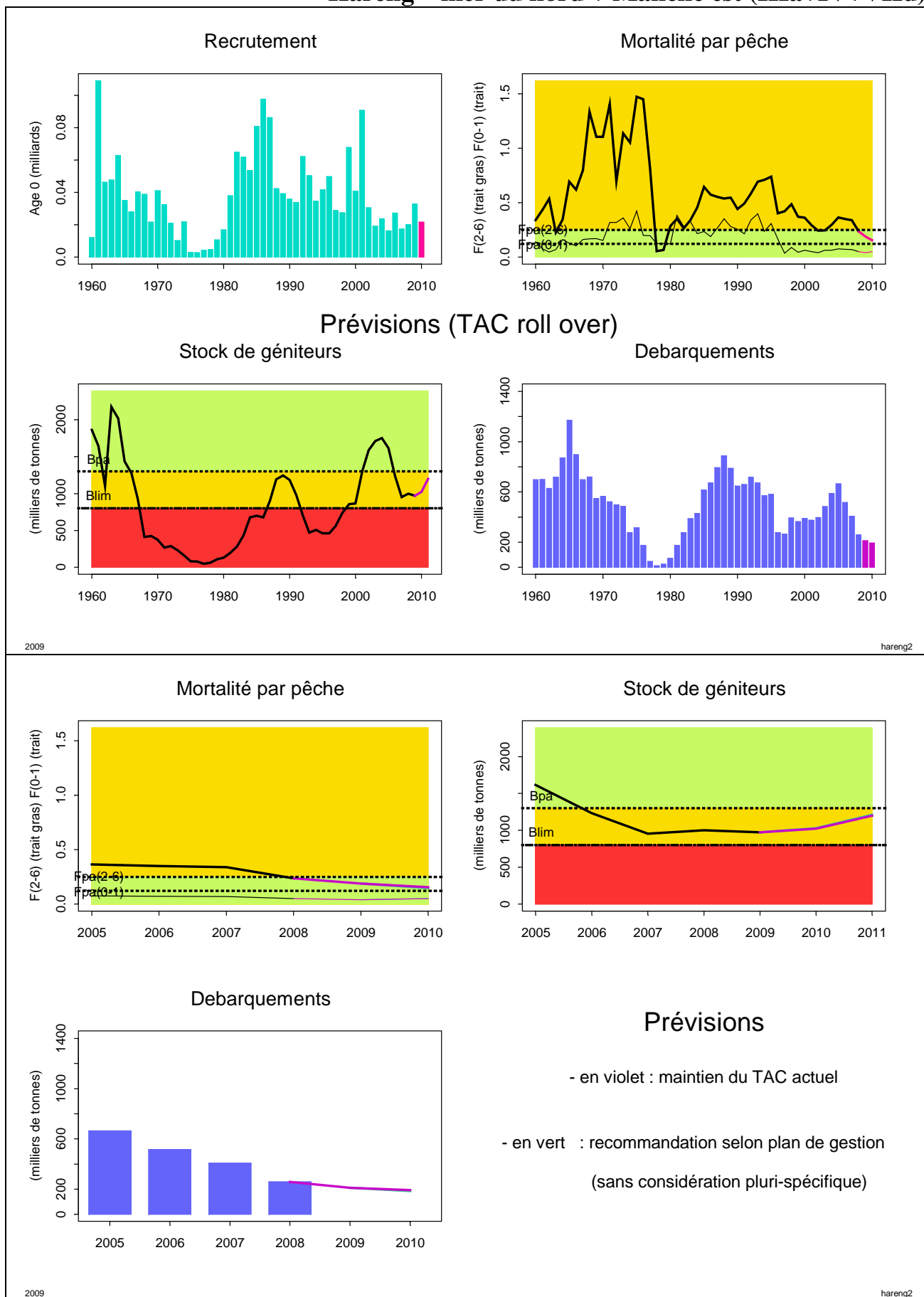
Hareng – mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)

2009

B2009/Bpa	Tendance B	F2008/Fpa	Tendance F	F2008/Fmax	F2008/F0.1	F2008/Fplan
0.75	↘	0.94	↘	0.5	2.0	0.41 juvéniles 0.94 adultes



Hareng – mer du nord + Manche est (IIIa+IV+VIId)



Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

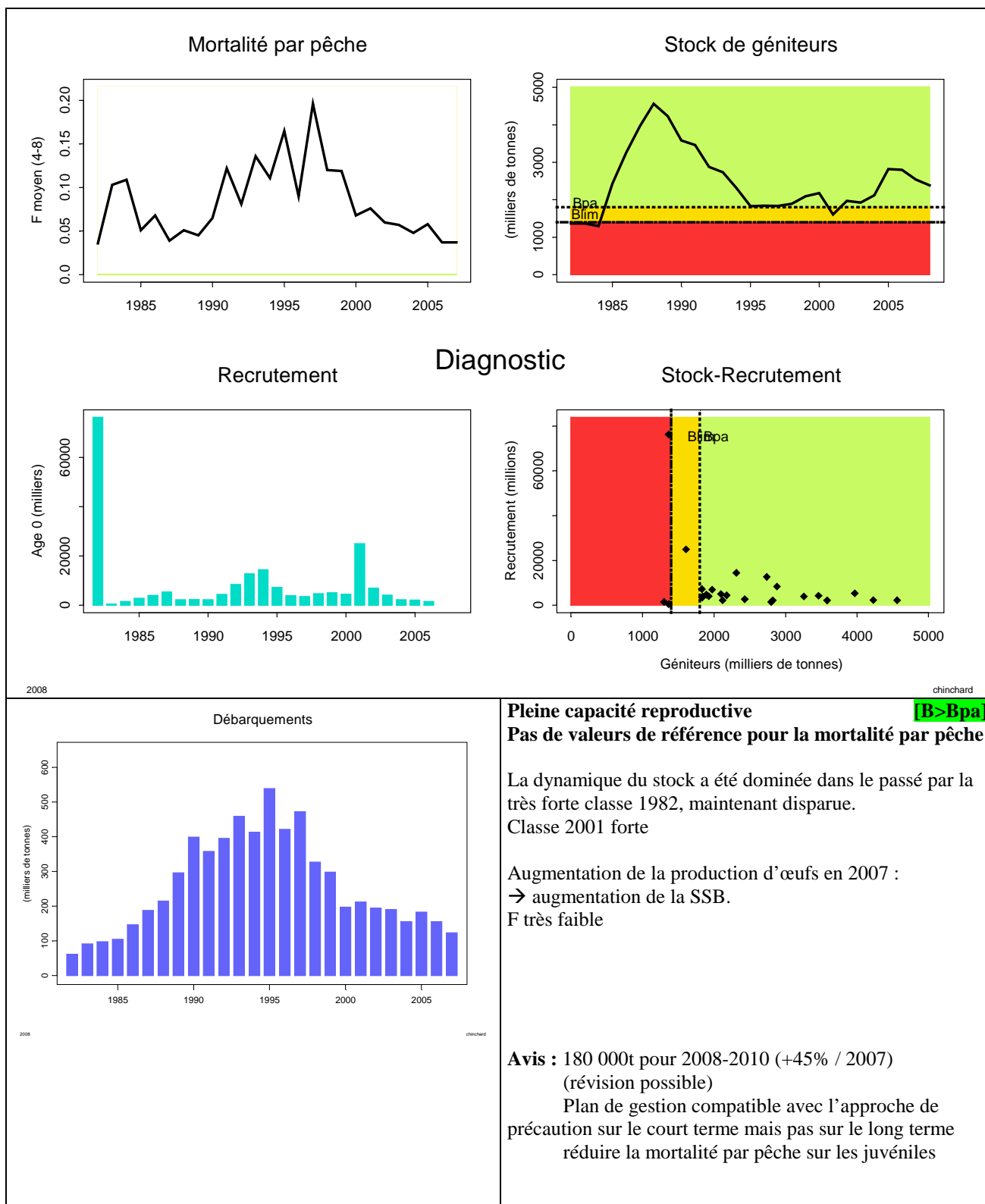
présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

Chincharde – stock ouest (II,IV,V,VI,VII,VIIIabcde)

2008



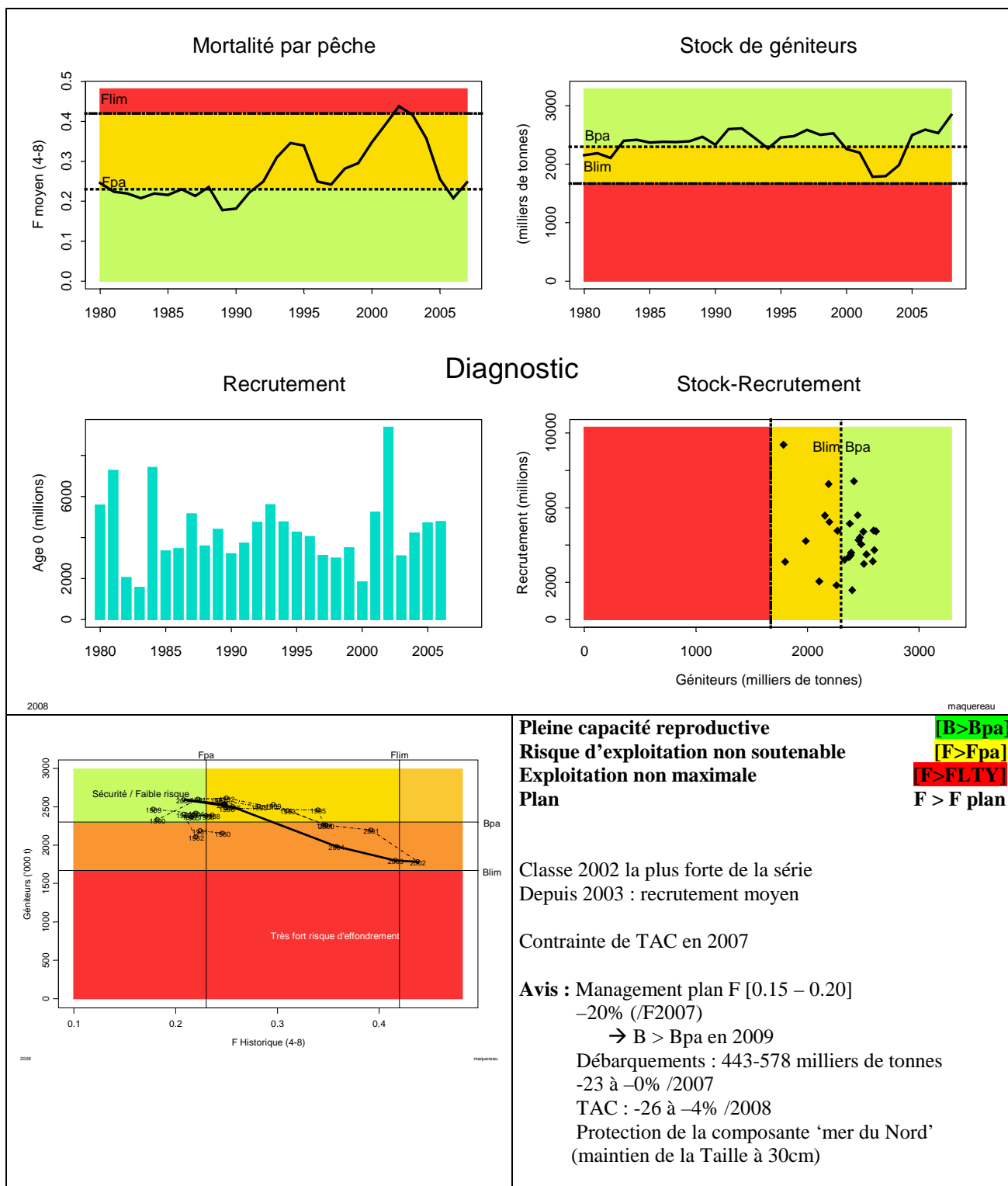
Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

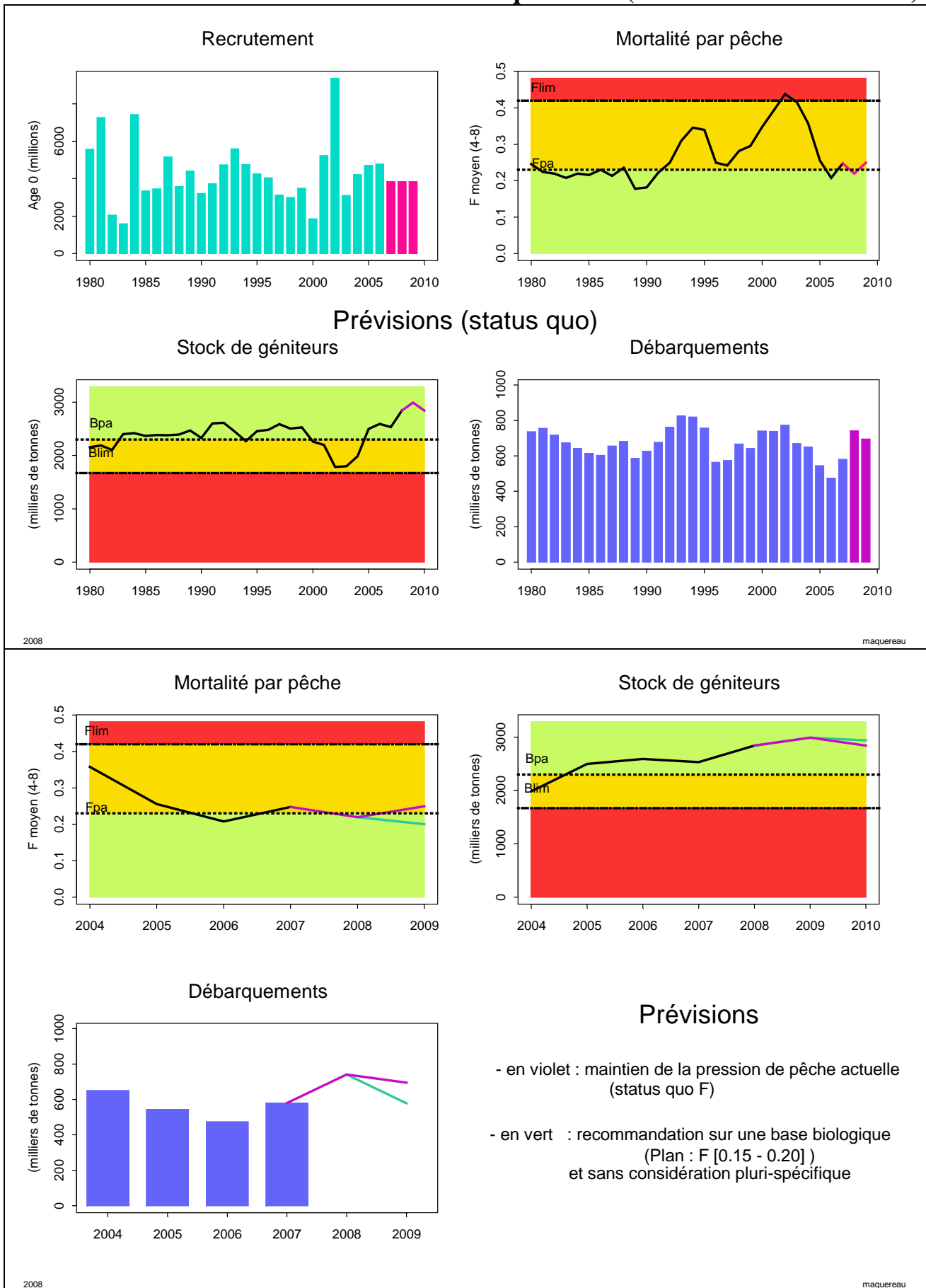
présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques



Maquereau – (II+III+IV+VI+VII+VIII)



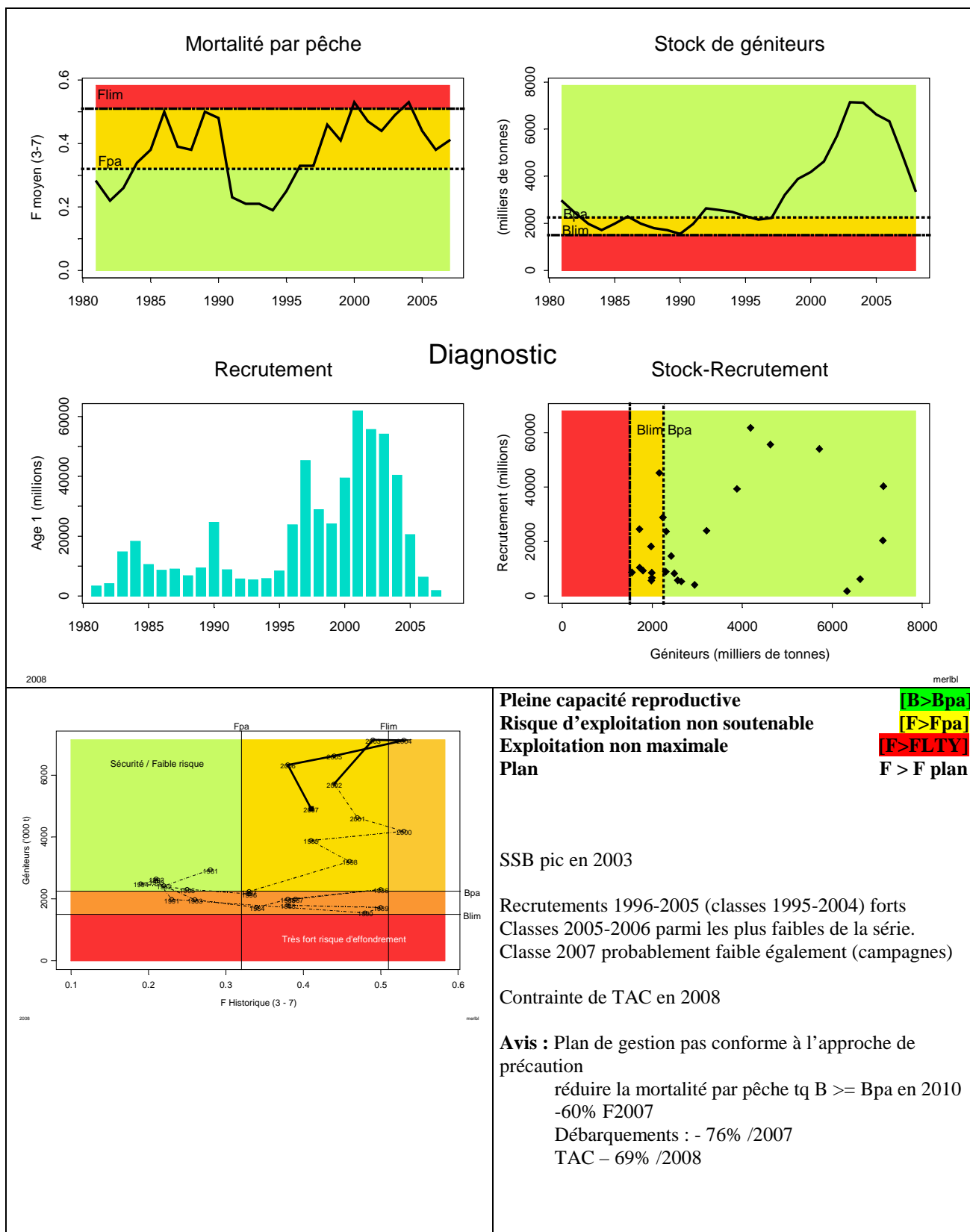
Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

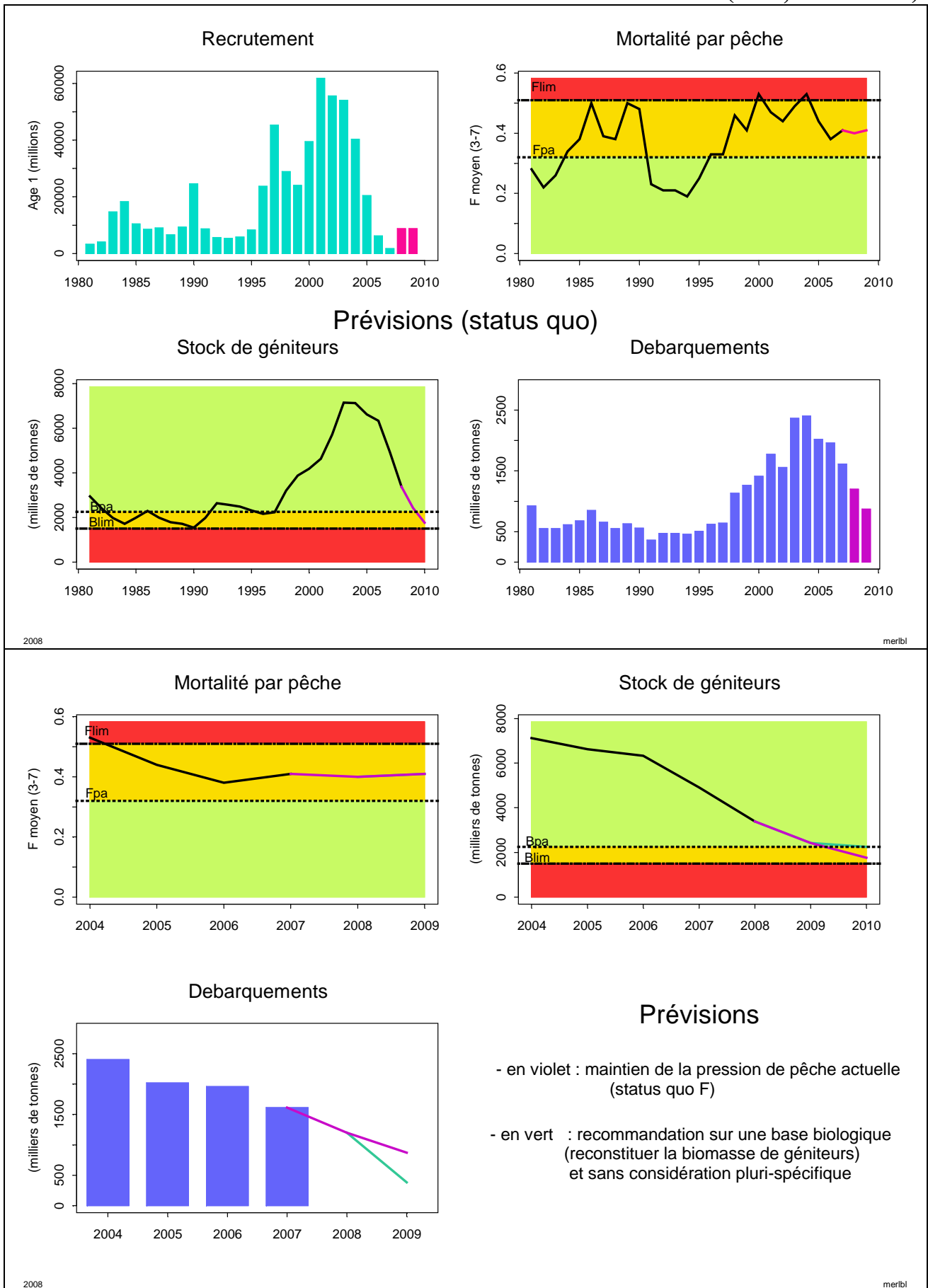
présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques



Merlan bleu – (I-IX, XII et XIV)



Ifremer

résumé graphique des diagnostics et avis émis par le CIEM en 2009

présentation Alain Biseau (AESYPECHE/expertises halieutiques)

Version originale des avis CIEM sur www.ices.dk

Voir aussi : http://wwz.ifremer.fr/peche/le_role_de_l_ifremer/recommandations/avis_biologiques

